

A 314/67
чрез. 17/I и 30/III 1905г.
1905 очеред.

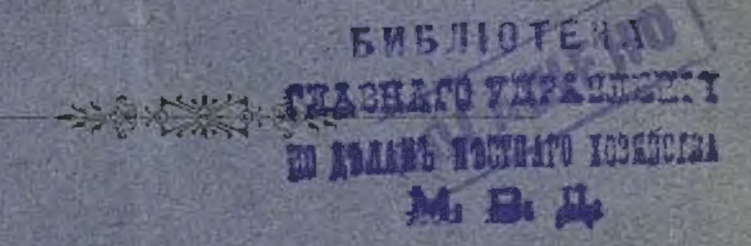
# ЖУРНАЛЫ

## ЯРОСЛАВСКАГО

## Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Чрезвычайное собраніе 17 января и 30 марта 1905 г.

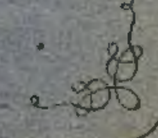
II. Очередная сессія 1905 года.







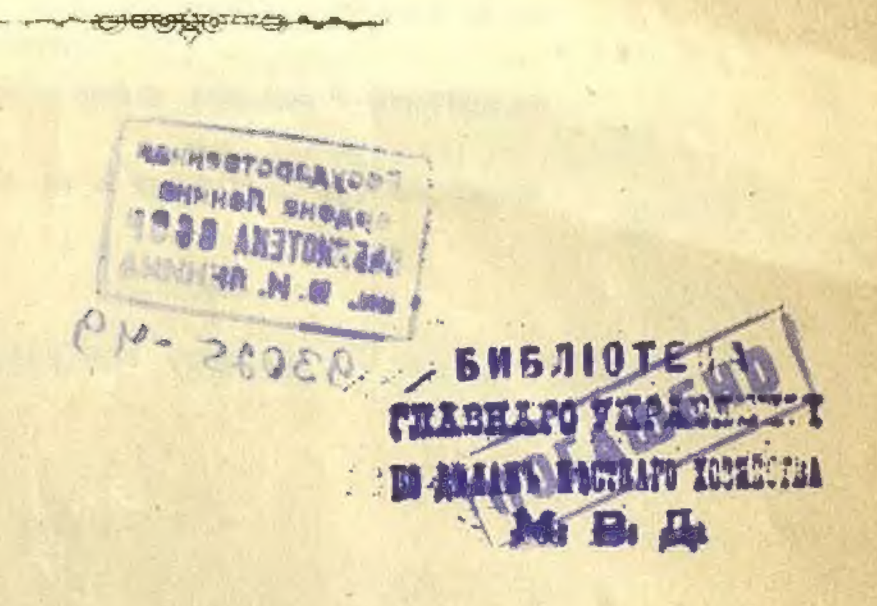
ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1906.



# ЖУРНАЛЪ

## ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

# ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.







ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1906.

# Оглавленіе.

## Журналъ чрезвычайнаго собранія 17 января 1905 г.



## Журналъ чрезвычайнаго собранія 30 марта 1905 г.

Страницы.

# Оглавленіе.

## Журналы собранія очередной сессіи 1905 г.



## Актъ ревизіонной комиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы.

Страницы.

Страницы.

## Докладъ по народному образованію (книжка 1-ая)

# ЖУРНАЛЪ

## чрезвычайнаго

## Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

---

### Засѣданіе 17 января 1905 года.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. П. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Н. П. Капустинъ, А. П. Крыловъ, К. Н. Афанасьевъ, К. Ф. Некрасовъ, С. П. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, В. П. Сабаньевъ, Л. А. Богородскій, В. П. Кузнецовъ, А. А. Гнуздевъ, Я. П. Каюковъ, Н. П. Вахрамьевъ, А. В. Скробинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, А. В. Моругинъ, Ф. П. Пуповъ, М. П. Ланцевъ, М. А. Томилинъ, С. Я. Ронжинъ*, представитель вѣдомства государственныхъ имуществъ *Ф. П. Зимчеръ* и депутатъ духовнаго вѣдомства, священникъ *о. П. Ѳедоровскій.*

*Г. предсѣдатель собранія* доложилъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 5-го сего января за № 34 о разрѣшеніи созыва экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія.

Прочитаны 27, 58 и 74 ст. ст. Полож. о зем. учрежденіяхъ.

Въ секретари собранія избранъ закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 15 противъ 7 Л. А. Богородскій.

*Предсѣдатель собранія* доложилъ письменныя заявленія гласныхъ: троицкаго волостного старшины С. А. Яковлева, земскаго начальника 6-го участка П. Н. Перепелкина и Н. П. Оловянишникова о причинахъ не прибытія ихъ въ собраніе.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію сообщенныя заявленія.

Доложено ходатайство консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ о безплатномъ отводѣ комнаты въ помѣщеніи управы,

Прибыли гласные: *А. В. Энгельгардтъ* и *П. А. Вахромьевъ.*

*Н. П. Капустинъ* объяснилъ, что при всемъ сочувствіи къ ходатайству онъ не находитъ возможнымъ дать подходящую комнату, такъ какъ и сама управа относительно помѣщенія крайне стѣснена.

*В. П. Сабанѣевъ*. «Я полагаю, что прямо отклонить ходатайство нельзя, такъ какъ консультація приноситъ значительную помощь населенію, и предлагаю передать вопросъ на разсмотрѣніе управы и экономическаго совѣта съ тѣмъ, чтобы очередному собранію было доложено о результатахъ разработки вопроса».

Собраніе постановило передать вопросъ въ управу для разработки къ будущему очередному собранію.

Доложено прошеніе крестьянина Ярославскаго уѣзда Путятинской вол., дер. Ермолкина, Тесакова о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 50 руб. на пріобрѣтеніе новыхъ жерновов на принадлежащую ему мукомольную мельницу.

Собраніе отклонило прошеніе крестьянина Тесакова на основаніи того, что въ практикѣ ярославскаго уѣзднаго земства примѣровъ выдачи подобныхъ пособій не имѣется.

Прочитанъ докладъ № 2 о пособіи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи 1904 г. въ дѣйствительную службу (*докладъ въ приложеніи*)

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ № 3 — по ходатайствамъ служившихъ въ земствѣ лицъ, поступившихъ при мобилизаціи 1904 года въ военную службу, о пособіи имъ и оставшимся семействамъ (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Прибылъ гласный *С. В. Михайловъ*.

Прочитанъ докладъ № 4—*а*, о помѣщеніяхъ въ селѣ Діево-Городищахъ діево-городищенскаго врачебнаго пункта и квартиръ врачебнаго персонала (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 4—*б*, о покупкѣ дома для діево-городищенскаго врачебнаго пункта (*докладъ въ приложеніи*).

*А. П. Крыловъ* заявилъ, что откладывать вопросъ до очередного ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія неудобно потому, что владѣлица можетъ продать домъ за это время.

*В. П. Сабанѣевъ* находитъ, что едва-ли кто изъ посторонныхъ согласится купить этотъ домъ, въ виду того, что онъ построенъ на крестьянской землѣ.

*Л. А. Богородскій*. «На сколько мнѣ извѣстно, мѣстные жители села Діево-Городищъ сочувственно относятся къ во-

просу о томъ, чтобы въ с. Діево-Городищахъ былъ постоянный врачебный пунктъ, и съ этой цѣлью они готовы будутъ отвести землю подъ помѣщеніе для врачебнаго пункта. Я предлагаю собранію оставить настоящій вопросъ открытымъ до слѣдующаго очередного собранія, а къ тому времени сами крестьяне села Діево-Городищъ войдутъ въ управу съ ходатайствомъ объ урегулированіи даннаго вопроса».

Гласные *Я. С. Колмогоровъ* и *М. П. Зайцевъ* предлагаютъ передать вопросъ объ осмотрѣ дома въ комиссію.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и избрало комиссію въ составѣ гласныхъ Л. А. Богородскаго, Я. С. Колмогорова и В. П. Сабанѣева.

*Л. А. Богородскій.* «Кромѣ избранныхъ членовъ комиссіи, я предлагаю собранію выбрать въ члены ея также мѣстнаго жителя, крестьянина А. Н Тарасова, такъ какъ онъ доказалъ свое умѣніе строить при постройкѣ дома, принадлежащаго къ діевогородищенской пожарной дружинѣ; домъ этотъ оцѣненъ губернскимъ земствомъ въ 11.000 руб., между тѣмъ, какъ выстроить его стоило только 6000 руб».

Прибылъ гласный *Н. П. Одинцовъ.*

*В. П. Сабанѣевъ* предлагаетъ пригласить Тарасова, въ качествѣ свѣдущаго лица.

*А. П. Крыловъ* проситъ занести въ протоколъ заявленіе гласнаго Л. А. Богородскаго о томъ, что домъ пожарной дружины въ селѣ Діево-Городищахъ обошелся при постройкѣ въ 6000 руб. а застрахованъ въ губернскомъ земствѣ въ 11.000 руб».

*Л. А. Богородскій.* Я долженъ сдѣлать небольшую поправку къ сказанному раньше: построить домъ діево-городищенской пожарной дружины стоило такъ дешево потому, что постройка производилась хозяйственнымъ способомъ и экономически за уменьшенную плату, отчасти и даромъ, строительные матеріалы были отпущены по уменьшенной цѣнѣ, а нѣкоторые и пожертвованы, но самая главная помощь была оказана со стороны московскаго 2-й гильдіи купца Тусина, который пожертвовалъ въ пользу дружины развалины большого каменнаго дома. Все это вмѣстѣ взятое значительно удешевило постройку дома».

Собраніе постановило пригласить въ комиссію, кромѣ избранныхъ лицъ, еще крестьянина А. Н. Тарасова и бывшаго гласнаго А. П. Сошкова для участія въ ней съ такимъ же правомъ, какъ техникъ и врачъ.

Прочитанъ докладъ № 6—объ открытіи земскаго начальнаго училища въ погостѣ Мирославкѣ (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ № 7—о содѣйствіи къ сбыту издѣлій ручного ткачества (*докладъ въ приложеніи*).

А. *П. Крыловъ* заявилъ, что, какъ ему извѣстно, бывшимъ ученицамъ школы ткачества былъ выданъ станъ для общаго пользованія, въ настоящее же время онъ перевозится въ с. Юрское. Поэтому выходитъ, что то, что, создается одной рукой, другой разрушается. Можетъ быть, завѣдующая курсами дѣйствовала въ этомъ случаѣ слишкомъ произвольно.

*П. Н. Капустинъ* объяснилъ, что, въ случаѣ надобности, ученицы ходатайствуютъ предъ управой объ отпускѣ станковъ въ кредитъ, что и удовлетворяется управой

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ № 5—по ходатайству бывшей учительницы великосельской земской школы А. П. Нечаевой о зачисленіи ея въ число запасныхъ учительницъ.

А. *П. Крыловъ* находитъ, что просьба г-жи Нечаевой должна быть удовлетворена, такъ какъ въ томъ же училищѣ другая учительница, прослужившая 23 года, зачислена въ разрядъ запасныхъ а Нечаева прослужила за 30 лѣтъ и не зачисленіе ея въ разрядъ запасныхъ несмотря на выдачу ей ежегодной пенсіи въ размѣрѣ 84 рублей, будетъ несправедливостью.

Собраніе постановило зачислить учительницу А. П. Нечаеву въ разрядъ запасныхъ, съ окладомъ 180 руб.

Прочитанъ докладъ № 1—о внесеніи въ смѣту 1905 г., согласно постановленія минувшаго губернскаго земскаго собранія дополнительной платы за лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ, исчисленной губернскимъ собраніемъ въ 13971 р. 89 к. (*докладъ въ приложеніи*).

*В. П. Сабаньевъ.* Вопросъ о губернской больницѣ оставляется открытымъ до очередного собранія, я полагаю, что и плата за лѣченіе шестимѣсячниковъ не должна производиться въ настоящемъ году».

*Н. Я. Капустинъ* объяснилъ, что на оплату лѣченія шестимѣсячниковъ въ настоящемъ году и не внесено въ смѣту никакой суммы.

Гласные А. А. *Гвоздевъ* и *Ф. П. Путовъ* находятъ, что шестимѣсячники не должны быть принимаемы на счетъ уѣзднаго земства.

*Баронъ А. В. Энгельгардтъ.* «Докладъ составленъ неясно: въ немъ совершенно не затронутъ вопросъ объ отношеніи города къ губернской больницѣ и къ уѣздному земству».

*Л. А. Бородскій.* — «Вопросъ о разсчетахъ между ярославскимъ губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ по платѣ за лѣченіе больныхъ Ярослав. уѣзда въ губернской земской больницѣ имѣетъ длинную исторію. Я имѣю честь состоять уѣзднымъ гласнымъ Ярославскаго уѣзда съ 1899 года и не помню ни одного очередного земскаго собранія, чтобы этотъ вопросъ не состоялъ въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, разрѣшенію этого вопроса невидно конца, даже, наоборотъ онъ, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе осложняется. Въ настоящее собраніе мы не можемъ рѣшить этотъ вопросъ, благодаря его сложности. Я предлагаю собранію пока ограничиться принесеніемъ жалобы на постановленіе губернскаго земскаго собранія относительно причисленія къ жителямъ города Ярославля и его уѣзда всѣхъ лицъ, проживившихъ предъ поступленіемъ въ больницу на ихъ территоріи не менѣе шести мѣсяцевъ и, кромѣ того предлагаю собранію крѣпко подумать надъ вопросомъ объ устройствѣ собственной больницы: мы ежегодно тратимъ большія средства и въ результатѣ этой затраты не имѣемъ собственно ничего; тратясь на свою больницу, мы будетъ имѣть по крайней мѣрѣ недвижимую собственность, которая представляетъ изъ себя тоже извѣстный капиталъ».

*П. А. Вахромѣевъ.* «Что касается шестимѣсячниковъ, то безусловно слѣдуетъ признать, что на уѣздный счетъ ихъ содержать не слѣдуетъ. Почему, именно, губернское собраніе остановилось на 6 мѣсяцахъ, а не на 5 или 7 и пр. - этого въ журналахъ собранію не видно. Жалобы на это постановленіе губернскаго собранія я полагаю не приносить, такъ какъ вопросъ долженъ разрѣшиться въ очередномъ собраніи. Дополнительную ассигновку, согласно постановленію губернскаго собранія, сдѣлать слѣдуетъ въ силу соглашенія 1899 года и въ дальнѣйшемъ необходимо обсудить вопросъ: не слѣдуетъ ли устроить свою уѣздную больницу».

*Баронъ А. В. Энгельгардтъ.* «Я возражаю противъ термина «уѣздная больница», такъ какъ таковая больница, построенная на средства уѣзднаго земства въ г. Ярославлѣ,

будетъ пользовать городское населеніе и, такимъ образомъ, будетъ городскою. Ужъ если открывать больницу, то слѣдуетъ устроить въ самомъ уѣздѣ и не одну, а три или четыре».

Предсѣдатель собранія *А. И. Яковлевъ* предлагаетъ обсудить вопросъ: не слѣдуетъ ли теперь же принести жалобу на постановленіе губернскаго земскаго собранія по вопросу о шестимѣсячникахъ, чтобы не пропустить сроки.

*Н. А. Вахромѣевъ.* «Губернское собраніе вопросъ о шестимѣсячникахъ окончательно не рѣшило въ ожиданіи постановленія нашего экстреннаго собранія, и рѣшитъ его въ предстоящее экстренное губернское земское собраніе; такимъ образомъ, окончательное его постановленіе мы будемъ въ состояніи обсудить на очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, поэтому и сроки для подачи жалобы, по моему мнѣнію, не будутъ пропущены».

*В. П. Сабанѣевъ.* «Я полагаю, что жалобу можно принести и теперь, худого отъ этого ничего не будетъ; но если ее въ настоящее время не приносить, то все же нужно указать губернскому земству, что въ настоящее время мы не принимаемъ его постановленія по вопросу о шестимѣсячникахъ».

Собраніе приняло заключенія доклада управы.

Собраніе постановило не дожидаться составленія журнала и уполномочило подписать его гласныхъ, проживающихъ въ гор. Ярославлѣ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

---

## Докладъ управы № 1.

### О внесеніи въ смѣту 1905 г., согласно постановленія минувшаго губернскаго земскаго собранія, дополнительной платы за лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ, исчисленной губернскимъ собраніемъ въ 13,971 р. 89 коп

Настоящему экстренному уѣздному земскому собранію, созванному въ силу постановленія ярославскаго губернскаго земскаго собранія отъ 9 декабря 1904 года, предстоитъ рѣшить вопросъ о внесеніи въ смѣту 1905 г. дополнительно 13,971 руб. 89 коп. на оплату лѣченія и содержанія больныхъ жителей уѣзда въ губернской земской больницѣ, а также принципіально высказаться по вопросу о содержаніи губернской больницы, весьма существенному для ярославскаго уѣзда и всей губерніи.

Въ виду этого, управа считаетъ необходимымъ прежде всего изложить сущность постановленія минувшаго губернскаго земскаго собранія, относящихся къ Ярославскому уѣзду.

Ярославское губернское земское собраніе постановило: 1) признать внесеніе ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту 1905 года на лѣченіе соматическихъ больныхъ 26,760 р. вмѣсто 31,048 р. 29 к. и отказъ въ ассигнованіи средствъ на содержаніе душевнобольныхъ изъ Ярославскаго уѣзда неправильнымъ; 2) поручить губернской земской управѣ довести до свѣдѣнія ярославскаго уѣзднаго экстреннаго собранія, что въ случаѣ ограниченія Ярославскимъ уѣздомъ числа кроватей для жителей Ярославскаго уѣзда 80-ю, губернское земство принуждено будетъ на одну треть сократить расходы больницы, почему и проситъ уѣздное собраніе обсудить вопросъ, не возметъ ли оно одно или совмѣстно съ городомъ въ свое завѣдываніе часть больницы или всю больницу на имѣющихъ быть выработанными основаніяхъ; 3) сохранить порядокъ, установленный при составленіи раскладки платы на 1905 годъ, и при составленіи раскладки платы за больныхъ, между уѣздами на 1906 г., т. е. не относить въ 1905 и 1906 г.г. на счетъ Ярославскаго уѣзда расхода по лѣченію и содержанію лицъ, проживавшихъ въ г. Ярославлѣ и его уѣздѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ предъ поступленіемъ въ больницу.

Кромѣ этого, управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на слѣдующія положенія мнѣнія комиссіи, каковое принято губернскимъ собраніемъ, а именно: 1) «оплата стоимости больныхъ на такомъ (т. е. непричисленіе шестимѣсячниковъ), болѣе льготномъ для Ярославскаго уѣзда основаніи, за 1903 г. непремѣнно должна быть внесена полностью въ уѣздную смѣту 1905 года, за 1904 годъ—смѣту 1906 года», и 2) «все дѣло въ настоящемъ 1905 году должно быть переустроено на твердыхъ началахъ такъ, чтобы, начиная съ 1907 года, прочіе уѣзды не несли излишней тяготы на удовлетвореніе потребностей Ярославскаго уѣзда съ гор. Ярославлемъ».

Неправильность внесенія въ уѣздную смѣту суммы на содержаніе больныхъ въ соматическомъ отдѣленіи заключается въ томъ, что ярославское уѣздное земство внесло 26.760 рублей, вмѣсто 31,048 руб. 29 коп., какъ предполагалось губернской управой по раскладкѣ. Различіе во взглядахъ по этому вопросу уѣзднаго и губернскаго земства заключается въ слѣдующемъ: уѣздное земство установило штатъ кроватей на 1905 г. въ 80 и внесло на нихъ содержаніе сумму по

разсчету 334 руб. 50 коп. за кровать: губернское земство признавая, что уѣздное земство имѣетъ право содержать за 1905 г. 80 кроватей, потребовало плату не за 80, а 92,82 кровати, основываясь на томъ, что въ силу соглашенія 1894 года уѣздныя земства платятъ по числу дѣйствительно занимавшихся въ предшествовавшемъ трехлѣтіи въ губернской больницѣ кроватей, т. е. за прошедшее время. Такимъ образомъ, по мнѣнію губернскаго земства, уѣздное земство въ 1904 году уплачиваетъ сумму, исчисленную губернскимъ земствомъ по количеству содержимыхъ кроватей въ 1902 году, въ 1905— сумму, исчисленную въ 1903 г.. земства ясно и категорично указываютъ, что суммы, вносимыя въ смѣту идутъ на оплату содержанія кроватей не за предшествующій годъ, а за тѣ кровати, которыми пользуются жители уѣзда въ годъ дѣйствія смѣты. До 1894 года ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ содержалось въ губернской больницѣ 40 кроватей, за что и уплачивалось ежегодно по 8000 рублей, съ платой по 200 рублей за кровать. Въ 1894 г. ярославское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 20 октября докладъ управы о губернской больницѣ, приняло между прочимъ, 2-й пунктъ предложенія управы, а именно: «просить губернское земское собраніе о разрѣшеніи содержать въ губернской земской больницѣ для лѣченія больныхъ, принадлежащихъ къ составу ярославскаго уѣзднаго земства, 75 штатныхъ кроватей и 5 запасныхъ, съ платою отъ уѣзднаго земства за каждую кровать по 200 рублей въ годъ, и съ зачетомъ въ эту плату той суммы, какая имѣетъ быть получаема съ самихъ лѣчившихся, или съ обществъ, къ которымъ принадлежатъ они». Таковое соглашеніе частью дѣйствуетъ и въ настоящее время.

Сдѣлавъ такое постановленіе, уѣздное собраніе, не дожидаясь даже отвѣта губернскаго, внесло въ смѣту на 1895 годъ сумму въ 16,000 рублей, по разсчету за 80 кроватей. Разсматривая смѣты уѣзднаго земства за послѣдующіе года вплоть до 1901 года, мы вездѣ читаемъ въ § VII ст. 3-й пункта *а*, слѣдующее: «Въ губернской земской больницѣ 80 кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда—16,000 руб.». Эта сумма 16,000 руб. не только вносилась, но и платилась, такъ какъ за ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ недоимки губернскому за содержаніе кроватей не числится. Отсюда ясно видно, что все причитающееся съ ярославскаго уѣзднаго земства за время по 1900 годъ имъ было уплачено губернскому земству сполна, и, значитъ, внося въ смѣту 1901 года

по пункту *а*, ст. 3 § VII 24,496 руб. за 122,48 кровати, уѣздное земство вносило плату не за прошлое время, а въ зачетъ тѣхъ кроватей, которыми должно было воспользоваться въ 1904 году; точно также, внеся въ смѣту 1905 года сумму, требуемую губернской управой, т. е. 21,048 р. 29 к., оно заплатило бы не за 92,82 кровати 1903 г., а за 92,82 кровати 1905 года.

Отсюда выходитъ, что въ случаѣ, если ярославское уѣздное земство пожелаетъ оставить на 1905 годъ 80 кроватей, то вносить дополнительной платы по соматическому отдѣленію и не слѣдуетъ.

Въ дополненіе къ сему необходимо указать, что губернская управа и собраніе, основывая свое мнѣніе на соглашеніи 1899 года, при исчисленіи суммъ раскладки принимали цѣны кроватей 334 руб. 50 коп. и 215 руб. цѣны предполагавшагося, но не состоявшагося соглашенія 1903 года; цѣну же, установленную соглашеніемъ 1899 года—200 руб., вовсе не принимали. Если же взять эту цѣну, то ярославское уѣздное земство за 92,82 кровати должно заплатить 18,564 рублей, т. е на 8196 рублей менѣе, чѣмъ оно внесло въ смѣту.

Что касается невнесенія въ смѣту суммы на содержаніе кроватей въ психіатрическомъ отдѣленіи, то управа, хотя и признаетъ, что указъ сената отъ 28 сентября 1879 года вполнѣ подходитъ къ Ярославскому уѣзду, не получившему ничего отъ приказа общественнаго призрѣнія, но, въ виду исключительности положенія вопроса въ теченіе 1905 г., находитъ необходимымъ въ семъ году оплатить указанное губернскимъ земствомъ число кроватей въ этомъ отдѣленіи больницы.

Относительно передачи всей больницы или ея части въ завѣдываніе одного ярославскаго уѣзднаго земства или совмѣстно съ городомъ въ настоящее время говорить не приходится, такъ какъ губернскимъ земствомъ не указано даже приблизительныхъ условій предлагаемой передачи. Обсудить этотъ вопросъ представится возможность только тогда, когда закончитъ свои работы особая коммисія, выбранная губернскимъ земствомъ, для разработки вопроса о томъ, какимъ образомъ могло бы быть произведено сокращеніе больницы и на какихъ основаніяхъ могло бы состояться соглашеніе съ думой или уѣзднымъ земствомъ о полной или частной передачѣ больницы.

Большое значеніе для Ярославскаго уѣзда имѣетъ отнесеніе къ жителямъ г. Ярославля и его уѣзда всѣхъ лицъ, проживщихъ на его территоріи предъ поступленіемъ въ больницу не менѣе 6 мѣсяцевъ. Какъ указано выше, губернское собраніе постановило не проводить это постановленіе въ жизнь въ 1905 г. и 1906 г. Причиной этого является отсутствіе данныхъ о этой группѣ за предыдущіе года и даже за 1904 годъ. За этотъ годъ можно было получить данныя за 9 мѣсяцевъ, начиная съ апрѣля, но для разработки ихъ пришлось дать особое порученіе губернской управѣ и сдѣлать спеціальное ассигнованіе въ 600 рублей. Въ уѣздную управу губернской не было сообщено свѣдѣній, полученныхъ въ результатѣ отъ разработки данныхъ о числѣ и группахъ больныхъ губернской больницы; имѣются у управы только свѣдѣнія о шестимѣсячныхъ за 6 мѣсяцевъ съ 1 апрѣля —до 1 ноября. Свѣдѣнія неоффиціальнаго характера. На основаніи ихъ можно установить, что за эти 6 мѣсяцевъ ярославское уѣздное земство должно бы было оплатить расходъ по содержанію въ соматическомъ отдѣленіи 35.1 кровати, т. е. уплатить сумму 11,740 руб. 95 коп. Это за 7 мѣсяцевъ; если предположить что число больныхъ и въ остальные мѣсяцы, т. е. въ январѣ, февралѣ, мартѣ, ноябрѣ и декабрѣ было въ среднемъ такое же, какъ и въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ, сентябрѣ и октябрѣ, то за годъ число кроватей выразится въ 60,2, а сумма, потребная для ихъ оплаты, въ 20,136 руб. 90 коп. Сумма эта настолько точна и вѣрна, насколько соотвѣтствуетъ дѣйствительности предположеніе, что въ каждыхъ изъ остальныхъ 5 мѣсяцевъ, за которые совершенно нѣтъ свѣдѣній, число больныхъ было равно среднему числу больныхъ въ семи мѣсяцахъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.

При наличности этихъ данныхъ, которыя, по мнѣнію управы, могутъ служить только для ознакомленія съ тѣмъ положеніемъ, въ которое будетъ поставленъ Ярославскій уѣздъ при проведеніи въ жизнь постановленій губернскаго земства сполна, управа не рѣшается дѣлать какихъ-либо выводовъ и полагаетъ отъ рѣшенія вопроса о шестимѣсячникахъ въ настоящее время отказаться и рѣшить его въ очередную сессію 1905 года, когда губернской управой будетъ доставленъ весь необходимый для рѣшенія вопроса цифровой матеріалъ.

Управа не можетъ не представить собранію слѣдующихъ соображеній по поводу того расхода, который потребуется со стороны ярославскаго уѣзднаго земства въ томъ случаѣ, если уѣздное земство приметъ сполна предложенную губернскимъ

земствомъ постановку больничнаго дѣла и постановленія губернскаго земства будутъ проведены въ жизнь. Приписными жителями гор. Ярославля и его уѣзда, въ томъ числѣ и мѣщанами, въ 1901 году было занято въ соматическомъ отдѣленіи губернской больницы 160 и психіатрическомъ 125 кроватей, въ 1902 году въ первомъ 169 кроватей и во второмъ 125. Эти цифры выведены на основаніи оффиціальныхъ данныхъ губернской земской управы, помѣщенныхъ въ ея отношеніи на имя уѣздной отъ 30 іюня 1903 г., за № 5305, и управа полагаетъ, что правильнѣе ихъ брать въ основанія разсчета, чѣмъ цифры раскладки на 1905 г. за 1903 годъ 93 (92—82) для соматическаго и 45 (45,04) для психіатрическаго, которыя представляютъ столь значительное уклоненіе отъ цифръ 1901 и 1902 г.г., совершенно необъяснимое.

Беря среднія величины изъ данныхъ за 1901 и 1902 г.г. получимъ, что для приписныхъ жителей гор. Ярославля и его уѣзда понадобится въ соматическомъ отдѣленіи 165 годовыхъ кроватей и въ психіатрическомъ 125, на сумму, считая стоимость кровати 334 руб. 50 коп. и 215 руб.,—82,067 рублей 50 коп. Если принять во вниманіе, что, какъ указано выше, для лицъ, проживщихъ въ г. Ярославлѣ и его уѣздѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ, потребуется около 60 соматическихъ кроватей въ годъ на сумму 20,136 руб., то весь расходъ уѣзднаго земства опредѣлится суммой въ 102 тысячи съ лишнимъ рублей въ годъ.

Выдавая эти 102 тысячи ежегодно, ярославское уѣздное земство никакого участія и никакого контроля надъ ними не имѣетъ, совѣта и согласія для установленія порядка ихъ расходованія отъ уѣзднаго земства не требовалось и не спрашивалось: является вопросъ, насколько этотъ порядокъ соотвѣтствуетъ принципу самоуправленія?

Постановленія минувшаго губернскаго собранія были предложены ярославской уѣздной земской управой на обсужденіе экономическаго совѣта, который пришелъ къ слѣдующему рѣшенію: 1) внести въ смѣту 1905 года по дополнительной рас кладкѣ 13,971 руб. 89 коп. за 12,82 соматическихъ кроватей и 45,04 психіатрическихъ, 2) вопросъ о лицахъ, проживщихъ въ г. Ярославлѣ или его уѣздѣ до поступленія въ больницу не менѣе 6 мѣсяцевъ, оставить открытымъ до очередной сессіи 1905 г. и 3) временно на 1905 г. предложенія губернскаго земства принять съ тѣмъ условіемъ, чтобы ярославскому уѣздному земству предоставлено было право свободно обсудить и перерѣшить настоящій вопросъ.

На основаніи вышеизложеннаго ярославская уѣздная земская управа, въ общемъ соглашаясь съ заключеніемъ экономическаго совѣта, пришла къ слѣдующимъ выводамъ, которые и имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе ярославскаго уѣзднаго экстреннаго земскаго собранія:

1) Уѣздная смѣта на 1905 г. утверждена и приводится уже въ исполненіе, почему измѣненіе ея въ отношеніи увеличенія расходовъ, такъ и измѣненіе раскладки на покрытіе ихъ представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ: во-первыхъ, потому, что о размѣрѣ земскаго сбора съ земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянъ, уже сообщено въ ярославскую казенную палату для внесенія его въ общіе окладные листы, составляемые ею на всѣ повинности и сборы, подлежащіе платежу съ означенныхъ земель, вносимые крестьянами въ различные частные сроки, и дополнительный земскій сборъ, по своей несвоевременности, едва ли можетъ быть включенъ въ эти листы, во-вторыхъ, потому, что на остальныя имущества управою составлены окладные листы и предполагается къ разсылкѣ плательщикамъ въ февралѣ мѣсяцѣ, пересоставленіе ихъ (4000) займетъ много времени и черезъ это несвоевременный взносъ земскаго сбора затруднитъ выполненіе расходовъ, возложенныхъ на уѣздное земство, и въ третьихъ, внесеніе въ смѣту 1905 года дополнительной суммы, какъ 13,971 р. 89 коп., превышающей 3% норму обложенія имуществъ, можетъ затруднить утвержденіе смѣты со стороны губернскаго начальства и отдалить приведеніе ея въ исполненіе въ тѣхъ размѣрахъ, какія опредѣлены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. По всѣмъ изложеннымъ обстоятельствамъ управа полагала бы дополнительную сумму 13,971 р. 89 к. за содержаніе кроватей въ соматическомъ и психіатрическомъ отдѣленіяхъ больницы, не внося дополнительно въ смѣту 1905 года, покрыть частью остатками отъ смѣтныхъ назначеній 1905 г., а недостающую уплатить посредствомъ внесенія въ смѣты послѣдующихъ лѣтъ.

2) Вопросъ о принятіи на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства всѣхъ больныхъ, проживщихъ предъ поступленіемъ въ больницу въ г. Ярославлѣ и его уѣздѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ, а также о принятіи въ завѣдываніе больницы ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ—оставить открытымъ впредь до сообщенія губернской управой результатовъ работъ коммиссіи по этому вопросу и окончательной разработки статистическихъ данныхъ о больныхъ за 1904 годъ.

3) По мнѣнію уѣздной управы, всякій новый проектируемый расходъ по содержанію больницы, въ отношеніи ея расширенія и возведенія новыхъ построекъ и прочее, требующій увеличенія смѣтныхъ назначеній, прежде внесенія въ губернскую смѣту, долженъ разсматриваться съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ, въ особенности отъ ярославскаго, какъ плательщика большей части расхода по ея содержанію, и согласоваться со средствами уѣздовъ, дабы не обременять ихъ непосильными для земскихъ плательщиковъ сборами и тѣмъ не ограничивать дѣятельности уѣздныхъ земствъ по выполненію внутри уѣздовъ расходовъ, лежащихъ на ихъ обязанности.

4) Въ виду важности вопроса о губернской больницѣ для Ярославскаго уѣзда, управа находитъ необходимымъ командировать одного изъ участковыхъ врачей въ сосѣднія губерніи для ознакомленія съ постановкой вопроса о губернской больницѣ и порядкомъ ея дѣятельности въ другихъ земствахъ. Расходъ на эту командировку приблизительно будетъ 300 р., каковой расходъ могъ бы быть покрытъ изъ запасной суммы смѣты 1905 года.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

---

## Докладъ № 2.

### О пособіи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи 1904 г. въ дѣйствительную военную службу

Въ прошлую очередную сессію 29 сентября управа докладывала земскому собранію о своихъ дѣйствіяхъ, основанныхъ на ст. 38 IV тома св. закон. и приложенія къ ней, а также циркулярахъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 февраля за № 3 и ярославскаго губернатора отъ 23 марта за № 369, по призрѣнію семействъ нижнихъ флотскихъ чиновъ запаса, призванныхъ минувшимъ лѣтомъ, на дѣйствительную военную службу

Съ апрѣля по 27 сентября, вслѣдствіе поступившихъ ходатайствъ, было выдано земствомъ на продовольствіе семьямъ запасныхъ флота 445 руб. 36 к.—на 29 семействъ, 65 лицамъ.

При последовавшей въ октябрѣ 1904 г. мобилизаціи запаса сухопутной арміи число ходатайствъ о пособіи въ значительной мѣрѣ увеличилось и достигло въ ноябрѣ мѣсяцѣ 590. Такъ какъ число ходатайствъ все увеличивалось, то управа, въ виду ограниченности средствъ для выдачи пособій нашла необходимымъ обсудить вопросъ о порядкѣ выдачи пособій на будущее время, результатомъ каковаго обсужденія явилось постановленіе выдавать пособія только тѣмъ семействамъ, въ составъ которыхъ входятъ дѣти, такимъ образомъ выдача пособій была нѣсколько ограничена.

Въ основаніе этого постановленія легло то соображеніе что жены запасныхъ. бездѣтныя, при полной работоспособности могутъ снискивать пропитаніе себѣ собственнымъ трудомъ, а тѣмъ изъ нихъ, которыя представляютъ медицинское свидѣтельство о неспособности къ труду, вслѣдствіе плохого состоянія здоровья или находятся въ послѣднемъ періодѣ беременности, въ пособіи не отказывается. При проведеніи такого порядка въ жизнь было отказано въ выдачѣ пособій 102 лицамъ, въ томъ числѣ и такимъ, которыя до 1-го декабря пособіе получали. Это вызвало неудовольствіе и подачу жалобъ г. ярославскому губернатору, по поводу которыхъ управа вслѣдствіе запросовъ съ его стороны, своевременно давала объясненія.

По разъясненію главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства министерства внутреннихъ дѣлъ относительно порядка выдачи пособій семействамъ запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, управа, принимая во вниманіе дальность разстоянія нѣкоторыхъ селеній до гор. Ярославля, обремененность женъ малолѣтними дѣтьми и стоимость проѣзда, предоставила желающимъ получать пособія чрезъ мѣстное волостное правленіе, при этомъ установленъ слѣдующій порядокъ: книжка подается въ волостное правленіе и имъ вмѣстѣ съ прочими книжками пересылается въ уѣздную управу, послѣдняя, подсчитавъ общую сумму пособій и отрѣзавъ купоны отъ книжки, которые служатъ оправдательными документами въ расходованіи суммъ на пособія, препровождаетъ книжки и исчисленную сумму денегъ въ волостное правленіе, каковое уже и раздаетъ пособія и книжки по принадлежности.

Въ прошломъ 1904 году съ апрѣля до 1 января 1905 года по Ярославскому уѣзду денежныхъ пособій отъ земства выдано 979 семействамъ на 2170 человѣкъ, всего 10090 р. 20 к., изъ которыхъ 90%, т. е. 9081 р. 15 к. приходится на счетъ губернскаго земства, а 10%, т. е. 1009 р. 5 к. на счетъ ярославскаго уѣзднаго.

Для покрытія расхода, падающаго на губернское земство, было употреблено 300 р. по высланной губерной земской управой ассигновкѣ и 8781 р. изъ назначенныхъ по смѣтѣ уѣзднаго земства на губернскія потребности, о чемъ и сообщено губернской земской управѣ 31 декабря за № 3025, въ настоящее время губернской управой по сообщенію уѣздной переведено въ распоряженіе ея на предметъ выдачи пособіи 5000 рублей.

Что касается расхода въ 1009 р. 5 к., падающихъ на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства, то онъ былъ покрытъ изъ запасной суммы смѣты на 1904 г. На будущее время покрыть таковой расходъ изъ этого же источника не представляется возможнымъ, такъ какъ размѣръ его значительно превыситъ запасную сумму смѣты 1905 г. Является необходимость въ особомъ на сей предметъ ассигнованіи въ размѣрѣ около 4000 р., такъ какъ сдѣлать его смѣтнымъ на 1905 г. уже невозможно, то необходимъ заемъ изъ средствъ губернскаго земства или изъ оборотнаго капитала ярославскаго уѣзднаго земства.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ объ утвержденіи установленнаго ею порядка выдачи пособій семьямъ запасныхъ, о разрѣшеніи покрывать предстоящій расходъ по выдачѣ пособій въ 1905 г. посредствомъ займа изъ оборотнаго земскаго капитала съ тѣмъ, чтобы заемъ былъ покрытъ смѣтными назначеніями въ послѣдующіе года.

---

## Докладъ № 3.

### По ходатайствамъ служившихъ въ земствѣ лицъ, поступившихъ при мобилизаціи 1904 г. въ военную службу, о пособіи имъ и оставшимся семействамъ.

По мобилизаціи 1904 года изъ запаса призваны на дѣйствительную военную службу слѣдующія лица, находившіяся на службѣ ярославскому уѣздному земству: 1) врачъ ильинскаго участка, Александръ Алексѣевичъ Крыловъ, въ декабрѣ 1904 г.; 2) фельдшеръ бурмакинскаго участка, Федоръ Ивановичъ Таранко, въ октябрѣ того же года и 3) занимавшійся письмоводствомъ въ управѣ Иванъ Александровичъ Васильевскій тогда же.

Семейное положеніе указанныхъ лицъ таково: врачъ Крыловъ женатъ и имѣетъ двухъ дѣтей, фельдшеръ Таранко женатъ и имѣетъ двухъ дѣтей и писецъ Васильевскій холостъ.

Указанныя лица обратились въ управу съ ходатайствомъ о назначеніи и выдачѣ имъ или ихъ семьямъ того или другого пособія отъ земства.

Въ виду того, что въ послѣдующія мобилизаціи могутъ быть потребованы на службу и другіе служащіе, напримѣръ, врачи Горицкій и Любимовъ, то управа полагаетъ, что вопросъ о пособіяхъ служащимъ, призваннымъ на дѣйствительную военную службу и о квартирахъ, занимаемыхъ ихъ семьями, долженъ быть разрѣшенъ не только по отношенію къ лицамъ, уже призваннымъ, а вообще.

Поэтому управа имѣетъ честь представить собранію слѣдующій проектъ:

1) Лица, пробывшія на службѣ ярославскаго уѣзднаго земства менѣе года, равно всѣ холостыя получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

2) Лица семейныя, прослужившія въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ болѣе года, лично пособія не получаютъ, семьямъ же ихъ выдается ежемѣсячное пособіе съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы семьи лицъ, получавшихъ въ годъ 1000 руб. и болѣе, получали въ годъ $^1/_3$ оклада; семьи лицъ, получавшихъ отъ 300 р. до 1000 руб., получали $^1/_2$ оклада, и, наконецъ, семьи лицъ, получавшихъ въ годъ менѣе 300 руб. получали $^2/_3$ оклада.

3) Семьи лицъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, могутъ безплатно пользоваться земской квартирой, если таковая давалась лицу, призванному на службу, впредь до назначенія на вакантную должность новаго лица.

4) Что касается оставленія должности за лицомъ, призваннымъ, то управа полагаетъ, что въ виду затруднительности пріисканія временныхъ работниковъ, придется ограничить право лицъ на сохраненіе за ними должности лишь лицами, прослужившими до призыва на службѣ земства не менѣе 3 лѣтъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

## Докладъ № 4-а.

### О помѣщеніяхъ въ с. Діево-Городищахъ для діево-городищенскаго врачебнаго пункта и квартиръ врачебнаго персонала.

Крестьянкой Бурмакинской волости, деревни Гашковъ, Евдокіей Кашиной былъ сданъ ярославскому уѣздному земству подъ квартиры врача, фельдшера и акушерки, а также подъ амбулаторію и аптеку перешедшій къ ней по духовному завѣщанію, утвержденному ярославскимъ окружнымъ судомъ, двухъэтажный каменный домъ, находящійся въ с. Діево-Городищахъ. Договоръ былъ заключенъ 3 марта 1904 г. на срокъ до 16 августа 1904 года, при этомъ въ распоряженіе врачебнаго персонала были предоставлены также баня, каретникъ, погребъ и пр. надворныя постройки: всѣ необходимыя перестройки, ремонтъ и пр. были отнесены на счетъ владѣлицы дома; земство же платило 300 р. ежегодно за аренду имущества и несло расходы по вставкѣ рамъ, набивкѣ погребовъ и очисткѣ трубъ и ретирадовъ.

До окончанія указаннаго срока дѣйствія кантракта со стороны крестьянки Діево-Городищенской волости Елизаветы Шаруниной было возбуждено дѣло о признаніи ея владѣлицей какъ дома, такъ и земли. Дѣло это переходило изъ одного. судебнаго учрежденія въ другое и, какъ извѣстно управѣ, не разрѣшено окончательно и до сего времени. Въ виду этого контрактъ не могъ быть возобновленъ и врачебный пунктъ занималъ указанное помѣщеніе уже безъ контракта. Ко всему этому въ домѣ 11 декабря 1904 года произошелъ, вслѣдствіе неисправности дымоходовъ и борововъ, пожаръ, который сдѣлалъ дальнѣйшее пользованіе зданіемъ безъ немедленнаго и капитальнаго ремонта невозможнымъ. Такъ какъ лица, предъявляющія права собственности на домъ, за неопредѣленностью положенія производить ремонтъ отказались, то и пришлось подыскать новое помѣщеніе для врачебнаго пункта.

Командированный для сей цѣли членъ управы К. Н. Аѳанасьевъ совмѣстно съ врачемъ діево-городищенскаго участка Любимовымъ подыскали и сняли слѣдующія помѣщенія: подъ квартиру врача верхній этажъ въ домѣ Д. Е. Снигирева, срокомъ съ 20 декабря 1904 г. по 20 іюня 1906 г., съ платой 180 руб. въ годъ, подъ квартиру фельдшера и подъ амбулаторію съ аптекой второй этажъ въ домѣ крестьянина М. А. Снигирева съ платой 120 р. въ годъ и подъ квартиру акушерки 2 комнаты у крестьянъ Галочкиныхъ съ ихъ отопле-

ніемъ и съ платой по 5 руб. въ мѣсяцъ: такимъ образомъ, годичная стоимость найма помѣщеній для дієво-городищенскаго врачебнаго пункта опредѣляется въ 360 р.,—болѣе, чѣмъ прежде, на 60 руб. Къ сожалѣнію, подыскать такое помѣщеніе для врачебнаго пункта, гдѣ бы могли помѣститься какъ квартира для служащихъ, такъ и амбулаторія съ аптекой и за цѣну равную прежней, не представлялось возможнымъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

---

## Докладъ № 4-б.

### О покупкѣ дома для дієво-городищенскаго врачебнаго пункта.

Въ управу 18 декабря 1904 года поступило заявленіе отъ крестьянки села Дієво-Городищъ Юліи Якимовны Тарасовой, сущность котораго заключается въ предложеніи ярославскому уѣздному земству купить двухъ-этажный каменный домъ съ надворной стройкой и 200 квадратн. саж. земли, за сумму 4000 руб.

Изъ доклада управы о наймѣ помѣщенія для дієво-городищенскаго врачебнаго пункта собраніе можетъ усмотрѣть, что вопросъ о пріобрѣтеніи земствомъ собственнаго зданія является вполнѣ своевременнымъ. Управа, полагая, что въ настоящее время рѣшать вопросъ—пріобрѣтать или нѣтъ вышеуказанное имѣніе—невозможно, считаетъ необходимымъ выбрать особую комиссію для осмотра и оцѣнки этого имѣнія, послѣ чего вопросъ этотъ могъ бы быть детально разработанъ управой и представленъ очередному собранію 1905 года. По мнѣнію управы, необходимо, чтобы въ составъ намѣченной комиссіи вошли врачъ дієво-городищенскаго участка и лицо съ техническимъ образованіемъ.

Имѣя честь представить изложенное на усмотрѣніе собранія, управа ходатайствуетъ о выборѣ комиссіи.

---

# Докладъ № 5.

## По ходатайству бывшей учительницы великосельской земской школы А. П Нечаевой о зачисленіи ее въ число запасныхъ учительницъ.

25 ноября 1904 г. въ управу поступило прошеніе бывшей учительницы великосельскаго начальнаго земскаго училища г. Нечаевой о зачисленіи ея въ число запасныхъ учительницъ: учительница Нечаева оставила службу 1 сентября 1904 г. по слабости здоровья, утраченнаго ею за время тридцатилѣтней работы по просвѣщенію народа Ярославское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ въ сентябрѣ 1904 г. ея прошеніе и отношеніе училищнаго совѣта отъ 27 іюля 1904 г., за № 54, назначило ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. Учительница Нечаева должна получать изъ капитала пенсіонной кассы земства Ярославской губерніи постоянную пенсію, размѣръ который равенъ 84 руб. 97 коп. въ годъ.

Признавая указанный размѣръ пенсіи недостаточно обезпечивающимъ существованіе, управа находитъ необходимымъ указать, что собраніе въ очередную сессію 1903 г. постановило образовать особый уѣздный капиталъ для увеличенія пенсій старослужащимъ до $^1/_3$ получаемаго ими на службѣ содержанія. Учительница Нечаева также имѣетъ право получать дополнительную пенсію изъ этого капитала.

Что касается запасныхъ учительницъ, то ихъ въ настоящемъ году числится 6. Уже самое число указываетъ, что существованіе запасныхъ учительницъ имѣетъ въ основаніи своемъ необходимость имѣть лицо для временнаго замѣщенія должности учителей, въ случаѣ ухода кого-либо изъ учителей среди года, такъ какъ для этого вполнѣ было бы достаточнымъ имѣть 2 запасныхъ учительницъ. Въ дѣйствительности, земство этими запасными и не пользуется за полной ихъ, такъ сказать, инвалидностью. Существованіе ихъ объясняется тѣмъ, что до утвержденія въ Ярославской губерніи земской пенсіонной кассы, учителя и учительницы, прослужившіе значительный періодъ времени и потерявшіе способность къ труду, выходя въ отставку, оставались безъ всякихъ средствъ къ существованію. Ярославское уѣздное земство, конечно, не могло примириться съ такимъ положеніемъ, и вотъ, какъ выходъ изъ него, является установленіе должностей запасныхъ учителей.

Теперь существуетъ земская пенсіонная касса, ярославское уѣздное земство нашло возможнымъ создать капиталъ для усиленія пенсій старослужащихъ, поэтому ярославское уѣздное земство можетъ считать долгъ свой по отношенію къ своимъ служащимъ, въ предѣлахъ возможности, исполненнымъ.

На основаніи этого соображенія управа полагаетъ ходатайство учительницы Печаевой отклонить, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія для окончательнаго разрѣшенія вопроса.

---

## Докладъ № 6.

### Объ открытіи земскаго начальнаго училища въ погостѣ Мирославкѣ.

Минувшему очередному уѣздному земскому собранію управа докладывала ходатайство крестьянъ объ открытіи земскаго начальнаго училища въ погостѣ Мирославкѣ, Великосельской волости, и о выдачѣ имъ въ ссуду 700 руб. Собраніе, принципіально соглашаясь удовлетворить ходатайство, нашло необходимымъ вслѣдствіе заявленія представителя отъ духовнаго вѣдомства первоначально выяснить вопросъ: не давало ли духовное вѣдомство ссуды или пособія крестьянамъ на постройку зданія. Согласно съ порученіемъ, даннымъ управѣ собраніемъ, управа обратилась съ запросомъ въ ярославскій епархіальный училищный совѣтъ и выяснила слѣдующее: 1) въ с. Мирославкѣ съ 1885 года существуетъ школа грамоты, которая находится въ церковной сторожкѣ; 2) въ 1902 г. мѣстный священникъ возбудилъ предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ ходатайство о преобразованіи школы грамоты въ одноклассную церковно-приходскую школу, съ переводомъ ея изъ Мирославской въ Зарѣчье, на что совѣтъ отвѣтилъ, что вопросъ о преобразованіи можетъ быть рѣшенъ только тогда, когда будетъ выстроено особое новое зданіе для школы; 3) крестьяне-прихожане по приговору отъ 28 февраля 1902 года обязались выстроить школу и собрали на ея устройство 260 руб., а старостой Яковомъ Назарычевымъ пожертвовано и собрано между разными лицами еще 715 руб.; 4) зданіе уже почти выстроено, но на достройку его еще необходимо 600—700 руб. О выдачѣ крестьянамъ пособія въ этомъ размѣрѣ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта было возбуждено ходатайство, но послѣднее въ 1904 году

удовлетворено не было. Совѣтъ надѣется на его удовлетвореніе въ 1905 году.

Однако, какъ видно изъ приговора тѣхъ же крестьянъ отъ 2 августа 1904 г., крестьяне этой надежды отдѣленія совѣта не раздѣляютъ, или школа является для нихъ настолько необходимой, что ждать они не согласны и обращаются теперь за помощью къ земству. Насколько заинтересованы въ дѣлѣ устройства школы крестьяне, можно видѣть изъ того, что мѣстный староста три раза являлся въ управу за справками, въ какомъ положеніи находится ихъ дѣло и съ просьбами о помощи со стороны земства.

Въ виду вышеизложеннаго, управа находитъ необходимымъ открыть земскую школу въ погостѣ Мирославкѣ и выдать необходимую ссуду на достройку училищнаго зданія. Единственнымъ препятствіемъ къ этому можетъ служить то обстоятельство, что мѣстный церковный староста Пазарычевъ и лица, передавшія ему свои пожертвованія, могутъ пожелать, чтобы въ зданіи, построенномъ при ихъ матеріальномъ участіи, была обязательно церковно-приходская школа. Если же эти лица не имѣютъ ничего противъ открытія въ указанномъ зданіи земской школы, то никакихъ препятствій къ ея открытію не существуетъ.

Поэтому управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Уполномочить управу открыть земскую школу въ погостѣ Мирославкѣ съ тѣмъ условіемъ, если г. Пазарычевъ и другіе жертвователи на это открытіе будутъ согласны и

2) Выдать крестьянамъ, въ случаѣ открытія школы, ссуду на общихъ основаніяхъ съ тѣмъ, чтобы школьное зданіе къ началу будущаго учебнаго года было готово.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

---

## Докладъ № 7.

### О содѣйствіи къ сбыту издѣлій ручного ткачества.

Съ 1904 года ярославское уѣздное земство, отпуская по 700 рублей въ годъ, содержитъ курсы ткачества, на которыхъ ученицы обучаются тканью бумажныхъ, льняныхъ и шерстяныхъ матерій, а также разнаго вида упряжной тесьмы и пр., на усовершенствованныхъ ручныхъ станкахъ-само-

лѣтахъ, при чемъ въ 1904 году курсы функціонировали въ селахъ Курбѣ и Михайловскомъ, Курбской волости, и въ концѣ года перенесены въ село Норское. Въ Курбѣ и Михайловскомъ обучалось 17 ученицъ, въ Норскомъ въ настоящее время обучается 6 ученицъ.

Ученицы научаются вырабатывать сарпинки различныхъ цвѣтовъ и узорчатыя ткани, продаваемыя ими по 20—28 к. за аршинъ, салфетки по 20—24 коп., полотенца 45—60 к., упряжную тесьму: возжи по 13 коп., подпруги по 15—20 к. за аршинъ и пр.

Изъ отчета завѣдующей курсами г-жи Ждановой минувшему очередному ярославскому уѣздному земскому собранію, а также послѣ посѣщенія курсовъ предсѣдателемъ управы, членомъ управы и агрономомъ видно, что курсы шли весьма удовлетворительно, а по представленнымъ въ управу образцамъ выработанныхъ тканей можно заключить, что результаты обученія увѣнчаются успѣхомъ.

Въ настоящее время является вопросъ объ облегченіи сбыта для изготовленныхъ дѣвицами издѣлій, такъ какъ только при существованіи достаточнаго спроса можно разсчитывать на правильное развитіе кустарнаго ткачества. Въ упомянутомъ отчетѣ г-жа Жданова касается этого вопроса и желала бы помочь кончившимъ ученицамъ.

Управа, находя, со своей стороны также необходимымъ облегчить обучившимся ткачихамъ возможность сбыта ихъ издѣлій, полагала бы желательнымъ въ гор. Ярославлѣ, а также при нѣкоторыхъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складахъ, содержимыхъ, земствомъ напримѣръ, въ селахъ Великомъ и Ильинскомъ, устроить выставки образцовъ матерій и др. издѣлій курсовъ ткачества, имѣя нѣкоторый запасъ ихъ для удовлетворенія спроса.

Имѣя честь передать этотъ вопросъ на обсужденіе экстреннаго ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, управа предполагаетъ, что на осуществленіе устройства выставки кустарныхъ издѣлій ткачихъ, какъ то: на изготовленіе шкафовъ, надписи и пр. потребуется единовременный расходъ до 75 р., который не предусмотрѣнъ по смѣтѣ на содержаніе курсовъ.

Экономическій совѣтъ въ засѣданіи 29 декабря 1904 г. съ этимъ предположеніемъ управы согласился.

# ЖУРНАЛЪ

## чрезвычайнаго ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія.

### Засѣданіе 30 марта 1905 года.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. П. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Н. П. Капустинъ, А. П. Крыловъ, К. Н Афанасьевъ, Н. П. Одинцовъ, С. Н. Кирпуловъ, Ю. В. Горяиновъ, В. П. Сабаньевъ, Л. А. Богородскій, Н. И. Блоковъ, Н. П. Вахрамьевъ, А. В. Скробинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, А. В. Моругинъ, О. П. Путовъ, М. П. Ланцевъ, С. А. Яковлевъ, М. А. Томилинъ, С. Я. Ронжинъ*, уполномоченный министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *Ѳ. П. Линчеръ* и депутатъ духовнаго вѣдомства *от. П. Ѳеодоровскій*.

*Предсѣдатель собранія*, доложивъ предложеніе господина ярославскаго губернатора отъ 22 марта за № 369 о разрѣшеніи созыва и открытія экстреннаго собранія, объявилъ собраніе открытымъ.

*Предсѣдатель* напомнилъ собранію 27 и 58 статьи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Секретаремъ собранія закрытой баллотировкой 18 шарами противъ 3 выбранъ Л. А. Богородскій.

Читанъ докладъ № 1—о медицинскихъ мѣропріятіяхъ ярославскаго уѣзднаго земства на случай появленія холеры. (*Докладъ въ приложеніи*).

Предсѣдатель собранія *А. П. Яковлевъ* обратилъ вниманіе собранія на то, что въ докладѣ предполагаются къ ассигновкѣ двѣ суммы: 5340 руб. на предварительные расходы и 9460 руб. на расходы при появленіи холеры Первая сумма будетъ истрачена обязательно, а вторая можетъ остаться вся или отчасти неизрасходованной. Здѣсь надо обратить особенное вниманіе на предупредительныя мѣры въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ обыкновенно начинается холера, а именно на Вѣткѣ, такъ какъ здѣсь скопляется масса судовыхъ рабочихъ: слѣдующимъ пунктомъ, какъ и прежде, должна явиться Корзинкинская фабрика, откуда холера можетъ распространиться широко, благодаря тому, что рабочіе этой фабрики живутъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и будутъ приходить въ соприкосновеніе съ своими семьями и друг. здоровыми элементами селеній.

*А. П. Крыловъ* спрашиваетъ, сколько кроватей имѣется въ виду поставить въ баракъ на Вѣткѣ, на что предсѣдатель управы *Н. Н. Капустинъ* объяснилъ, что до появленія холеры предполагается 10 кроватей, а съ появленіемъ эпидеміи — до 40.

*В. П. Сабанѣевъ* находитъ, что расходъ на оборудованіе и содержаніе барака на Вѣткѣ въ размѣрѣ 1000 руб. можно пока перенести въ отдѣлъ послѣдующихъ расходовъ смѣты и произвести его уже по появленіи холеры.

*Ю. В. Горяиновъ* присоединяется къ этому заявленію и добавляетъ, что, можетъ быть, мѣстные лѣсопромышленники со своей стороны окажутъ въ дѣлѣ оборудованія барака помощь, давъ на это нѣкоторыя средства.

*А. П. Крыловъ*. «Я полагаю, что мы не можемъ убавлять ассигновки, такъ какъ это поставитъ управу въ затруднительное положеніе».

*В. П. Сабанѣевъ* замѣчаетъ, что какъ Вѣтка, такъ и Корзинкинская фабрика за послѣдніе 10 лѣтъ въ санитарномъ отношеніи значительно улучшены, такъ что они уже не такъ опасны въ отношеніи заразы, какъ это обрисовалъ А. П. Яковлевъ, но все же необходимо сдѣлать тамъ извѣстныя приготовленія.

*А. П. Крыловъ* приводитъ справку о числѣ холерныхъ заболѣваній въ Ярославской губерніи въ 1892 году. (*Справка въ приложеніи*).

*Н. Н. Капустинъ* замѣчаетъ, что эти данныя не могутъ служить основаніемъ для текущихъ соображеній, такъ какъ холера въ 1892 году была незначительна; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не раздѣляетъ мнѣнія В. П. Сабанѣева, такъ какъ Вѣтка до сихъ поръ остается не благополучной въ санитарномъ отношеніи.

*А. П. Яковлевъ*. «Я полагаю, что изъ ст. А. предположенной смѣты нужно 1000 руб. перенести въ группу послѣдующихъ расходовъ, а 2000 руб. сохранить на предварительные расходы по оборудованію Вѣтки».

Собраніе п о с т а н о в и л о: согласиться съ этимъ предложеніемъ.

По вопросу о наймѣ медицинскаго персонала на Вѣткѣ *А. П. Крыловъ* предлагаетъ перевести врача съ Карабихскаго пункта, оставивъ тамъ только фельдшера, такъ какъ пути сообщенія между Карабихой и городомъ хороши и больныхъ можно доставлять въ городъ.

*М. П. Ланцевъ* ходатайствуетъ о наймѣ спеціальнаго персонала на Вѣткѣ.

*Н. И. Одинцовъ*. «Я считаю Карабихскій пунктъ вообще не серьезнымъ, но во время холеры онъ будетъ опаснымъ, такъ какъ въ селеніяхъ этого участка, холера заносится рабочими съ Корзинкинской фабрики».

*К. О. Некрасовъ* указываетъ, что въ случаѣ перевода врача на Вѣтку изъ Карабихи, отъ самаго города до села Великаго на всемъ протяженіи не будетъ уже ни одного врача.

Собраніе рѣшило пригласить на Вѣтку особый медицинскій персоналъ немедленно.

По вопросу о пріобрѣтеніи носилокъ *А. И. Яковлевъ* замѣчаетъ, что, по его мнѣнію, едва ли удобно будетъ носить больныхъ на носилкахъ, такъ какъ это будетъ способствовать распространенію холеры, и поэтому, не лучше ли завести какіе-либо дешевые фургончики.

Послѣ разъясненія управы, что носилки предполагается сдѣлать не для города, а для каждаго участка и для перенесенія больныхъ на незначительное разстояніе, напримѣръ, съ базара на пунктъ, собраніе постановило носилки соорудить и потребный на это расходъ въ суммѣ 60 руб. утвердило.

Затѣмъ приняты размѣры расходовъ на разъѣзды врачебнаго персонала и на непредвидѣнныя надобности. Такимъ образомъ, смѣта на предварительные расходы исчислена и принята въ 4340 рублей.

Затѣмъ, собраніе разсмотрѣло размѣры расходовъ на послѣдующія мѣропріятія и за перечисленіемъ 1000 рублей изъ первой группы расходовъ во вторую утвердило смѣту на послѣдующіе расходы въ суммѣ 10,460 рублей.

*М. И. Лапцевъ* просилъ сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы для рабочихъ судовъ, стоящихъ на Вѣткѣ и Которосли, были устроены особыя отхожія мѣста на берегу.

*В. П. Сабанѣевъ* указываетъ, что въ прошлую холеру была особая коммиссія, отъ министерства путей сообщенія, которая установила правила, касающіяся этого и всѣ ретирады на судахъ были закрыты и устроены особыя мѣста на берегу. Поэтому слѣдуетъ выразить пожеланіе, чтобы эти правила примѣнялись и теперь.

Собраніе выразило пожеланіе устройства таковыхъ мѣстъ и поручило управѣ навести справки, въ какомъ состояніи находятся эти правила въ настоящее время и будутъ-ли они примѣняться теперь.

Затѣмъ, обсудивъ вопросъ объ образованіи санитарно-исполнительной коммиссіи, собраніе рѣшило таковой не учреждать, а расширить составъ санитарнаго совѣта и пригласило

въ составъ его В. П. Сабанѣева, Ю. В. Горяинова, К. Ѳ. Некрасова, Н. Н. Одинцова, А. П. Яковлева, А. С. Копылакова и Я. И. Каюкова.

Позаимствованіе изъ средствъ губернскаго земства на борьбу съ холерой постановлено сдѣлать на общихъ условіяхъ съ другими уѣздами въ размѣрѣ 18,000 рублей.

Читанъ докладъ № 4—объ учрежденіи на Вѣткѣ близъ гор. Ярославля постояннаго земскаго медицинскаго пункта. (*Докладъ въ приложеніи*).

*В. П. Сабанѣевъ* объяснилъ, что вслѣдствіе отношенія управы онъ сносился съ представителями Сѣвернаго общества, которые первоначально обѣщали дать помѣщеніе для фельдшерскаго пункта, но, по полученіи извѣстія объ окончательной ликвидаціи дѣлъ общества, отказались.

Затѣмъ, онъ велъ переговоры съ главнымъ уполномоченнымъ фирмы Нобеля и съ московской конторой этой фирмы, но отвѣта до сихъ поръ не получено.

*К. Ѳ. Некрасовъ* заявляетъ, что, по его мнѣнію, вопросъ уже настолько назрѣлъ, что необходимо обязательно открыть на Вѣткѣ врачебный пунктъ съ образованіемъ при немъ участка.

*Л. А. Богородскій.* «По моему, вопросъ этотъ можно рѣшить только на очередномъ собраніи, такъ какъ только тогда можно ассигновать необходимую для открытія сумму».

*Н. Н. Капустинъ.* «Управа проситъ собраніе дать только принципіальное согласіе, а къ сооруженію его будетъ приступлено послѣ устройства мѣстными промышленными фирмами зданій для пункта».

*В. П. Сабанѣевъ* указываетъ на обѣднѣніе промышленныхъ предпріятій на Вѣткѣ и говоритъ, что значительной матеріальной помощи можно ожидать только отъ фирмы Нобеля.

Собраніе признало желательнымъ открытіе на Вѣткѣ постояннаго медицинскаго пункта и дало принципіальное согласіе, поручивъ управѣ вступить въ соотвѣтственные переговоры съ торгово-промышленными предпріятіями Вѣтки.

Прочитанъ докладъ № 3—объ условіяхъ выдачи ссудъ населенію улучшенными сельскохозяйственными сѣменами и орудіями. (*Докладъ въ приложеніи*).

*К. Ѳ. Некрасовъ* находитъ, что, кромѣ выдачи довѣренностей на вчиненіе исковъ приказчикамъ сельскихъ земскихъ складовъ, надо избрать особое уполномоченное лицо для таковой же цѣли по искамъ отъ управы.

*С. А. Яковлев* предлагает брать въ видѣ задатка не $^1/_4$, а половину стоимости ссуды.

Его поддерживають *М. П. Ланцевъ*, *А. В. Скробинъ* и *О. П. Путовъ* поддерживаютъ предложеніе управы.

*В. П. Сабаньевъ*. «Я также предлагаю принять предложеніе управы, а ужъ если это не поможетъ, то внести на будущій годъ новое ограничительное условіе и требовать $^1/_2$ въ видѣ задатка».

*К. Ѳ. Некрасовъ* предлагаетъ установить задатокъ не менье $^1/_4$ стоимости ссуды, а управѣ предоставить право взимать задатки въ размѣрѣ $^1/_2$, $^1/_3$ и даже вовсе отказывать въ ссудахъ, если она найдетъ это необходимымъ.

*Н. П. Капустинъ* и *А. П. Яковлевъ* возражаютъ, что такой порядокъ будетъ неудобенъ и даже несправедливъ, такъ какъ управѣ не всегда извѣстна кредитоспособность кредитующихся лицъ, поэтому возможны ошибки и нареканія на управу.

*А. П. Яковлевъ* предложилъ рѣшить вопросъ открытой баллотировкой, причемъ большинствомъ 12 противъ 11 собраніе высказалось за взиманіе задатковъ при выдачѣ ссудъ въ размѣрѣ половины стоимости ихъ, но введеніе этой мѣры отложило до будущаго года.

Читанъ докладъ № 2—по вопросу объ открытіи комитета по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса въ дѣйствующую армію. (*Докладъ въ приложеніи*).

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: комитета въ настоящее время не открывать.

Читано заявленіе завѣдующей земской школой ткачества С. К. Ждановой о принятіи управой на себя посредничества по закупкѣ пряжи и другихъ матеріаловъ для бывшихъ учениц школы и мнѣніе управы по этому заявленію. (*Заявленіе Ждановой и мнѣніе управы въ приложеніи*).

Собраніе согласилось съ предложеніями управы.

Читано отношеніе ярославскаго отдѣла Императорскаго россійскаго общества садоводства отъ 25 марта 1905 года за № 47—объ избраніи отъ уѣзднаго земства члена наблюдательнаго комитета надъ школой.

Собраніемъ выбранъ въ члены означеннаго комитета Н. Н. Вахрамѣевъ.

Затѣмъ собраніе уполномочило городскихъ гласныхъ подписать журналъ засѣданія по его составленіи.

*Предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ.

---

## Докладъ № 1.

### О медицинскихъ мѣропріятіяхъ ярославскаго уѣзднаго земства на случай появленія холеры.

Лѣтомъ 1905 года ожидается появленіе холеры въ Поволжьѣ, поэтому управа сочла необходимымъ насколько возможно заранѣе приготовиться къ ея встрѣчѣ, дабы эта незванная гостья не захватила Ярославскій уѣздъ врасплохъ, 8 марта управа созвала врачебно-санитарный совѣтъ для выработки плана борьбы съ холерой, 16 и 17 марта засѣдала и обсуждала этотъ вопросъ особая комиссія изъ врачей, избранная совѣтомъ, 26 марта состоялось новое засѣданіе врачебно-санитарнаго совѣта. Составъ совѣта управа нашла необходимымъ увеличить и пригласила на его засѣданіе нѣсколькихъ гласныхъ ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣзднаго врача и врачей большихъ фабрикъ. Для ознакомленія со взглядами современной науки по борьбѣ съ холерой и для выработки основаній этой борьбы, общихъ для всей Россіи, управой былъ командированъ на Пироговскій съѣздъ по холерѣ врачъ Г. П. Курочкинъ, сдѣлавшій 26 марта въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта обстоятельный докладъ о своей командировкѣ.

На вышеуказанныхъ засѣданіяхъ совѣта и комиссіи былъ составленъ слѣдующій планъ борьбы съ холерой, на случай ея появленія лѣтомъ 1905 года:

1) Признано желательнымъ немедленно приступить къ производству санитарныхъ осмотровъ селеній Ярославскаго уѣзда, при чемъ порядокъ осмотра предположенъ слѣдующій: осмотръ производится участковымъ врачемъ, который, въ случаѣ надобности, приглашаетъ чиновъ полиціи—становаго, урядника, сотскаго, полицейскаго десятскаго или лицъ сельскаго управленія: старшину и старосту; выборъ приглашаемаго предоставляется усмотрѣнію производящаго санитарный осмотръ. Поручить каждому участковому врачу немедленно и при участіи уѣздной или сельской полиціи, а также санитарныхъ попечителей приступить къ очисткѣ торговопромышленныхъ заведеній; обратить особенное вниманіе на свалочныя мѣста вблизи ручьевъ, прудовъ и проч. водовмѣстилищъ. При необходимости, врачи должны назначать сроки для очистки.

Кромѣ того, врачи должны обратить вниманіе на санитарное состояніе фабрикъ и заводовъ, такъ какъ это есть прямая обязанность врачей.

Въ случаѣ появленія холеры въ селеніи, необходимо принять мѣры къ упорядоченію въ немъ отхожихъ мѣстъ, чтобы имѣть возможность произвести дезинфекцію.

Въ настоящее время признается возможнымъ временно дезинфекцію отложить, при появленіи же холеры производить ее, не скупясь въ достаточномъ количествѣ.

Просить мѣстнаго архіерея чрезъ сельское духовенство разъяснить сельскимъ жителямъ о вредѣ обычая, заключающагося въ томъ, что солому, на которой обмывается покойникъ, а также употребляемый при этомъ сосудъ выбрасываются на межу сосѣдняго селенія.

2) Санитарное обслѣдованіе признано необходимымъ произвести въ г. Ярославлѣ, въ мѣстности прилегающей къ ст. Урочь и Московскому вокзалу, въ поселкахъ при Корзинкинской фабрикѣ, на Вѣткѣ, въ Гавриловомъ-Яму, въ Дієво-Городищахъ, въ Норскомъ и желательнымъ такое обслѣдованіе въ с. Великомъ, Бурмакинѣ и Осеневѣ. Обслѣдованіе должно быть произведено персоналомъ, приглашеннымъ губернскимъ земствомъ, каковой должно пригласить немедленно.

Просить санитарный отрядъ сообщать уѣздной управѣ о результатахъ санитарнаго изслѣдованія Ярославскаго уѣзда немедленно по мѣрѣ производства работъ, дабы получаемыя чрезъ изслѣдованіе свѣдѣнія могли быть использованы своевременно.

Настоящее положеніе категорически указываетъ на необходимость учрежденія постоянныхъ санитарныхъ врачей съ принятіемъ расходовъ по ихъ организаціи на счетъ губернскаго земства.

3) Возбудить ходатайство о разрѣшеніи устройства въ явочномъ порядкѣ чтеній и бесѣдъ всѣмъ врачамъ Ярославскаго уѣзда.

4) Относительно надзора за питьевой водой постановили: въ виду невозможности въ короткое время сдѣлать какія-либо серьезныя работы по оздоровленію источниковъ питьевой воды во всѣхъ селеніяхъ уѣзда, просить врачей при производствѣ санитарныхъ осмотровъ имѣть вопросъ объ улучшеніи дѣла въ этомъ отношеніи въ виду и давать соотвѣтствующія указанія и совѣты мѣстнымъ жителямъ; распространять гигіеническія знанія по сему вопросу путемъ устройства чтеній и бесѣдъ; обязать всѣ мѣста, въ которыхъ бываетъ скопленіе народа, какъ то: трактиры, фабрики, школы, церковныя сторожки, амбулаторіи и т. п. имѣть кипяченую воду для питья и давать ее безплатно.

5) Такъ какъ по наблюденіямъ врачей въ мѣстностяхъ ночлега странниковъ, прохожихъ, нищихъ и т. п. люда сильно распространяются заразныя болѣзни, какъ то—чесотка, сифилисъ, чахотка и др., то необходимо для ночлега этихъ лицъ имѣть особыя ночлежныя помѣщенія, отводимыя за счетъ селенныхъ обществъ. Необходимо по сему вопросу сдѣлать особое представленіе земскимъ начальникамъ, прося ихъ настоятельно рекомендовать крестьянамъ предложенный порядокъ.

6) Желательно устройство питательныхъ пунктовъ и ночлеговъ, расходъ на первые долженъ быть, согласно постановленія губернскаго собранія, отнесенъ на средства губернскаго земства. На Ярославскій уѣздъ необходимо ассигновать 600 рублей съ тѣмъ, чтобы половина пошла на село Великое, какъ пунктъ, населенный ремесленниками, а другая осталась запаснымъ фондомъ, на случай необходимости устройства питательныхъ пунктовъ въ селеніяхъ другихъ участковъ. Желательно дать единовременно изъ средствъ уѣзднаго земства пособіе въ 500 руб. обществу трезвости для устройства столовой и расширенія чайной на Вѣткѣ и 300 рублей трудовой помощи на содержаніе на Вѣткѣ ночлежки

7) Необходимо озаботиться объ открытіи на лѣто пріютовъ-яслей возможно въ большомъ числѣ.

8) Желательно осушить и вымостить дорогу на торговой площади села Курбы.

9) На Вѣткѣ необходимо открыть постоянный врачебный пунктъ съ тѣмъ, чтобы здѣсь былъ образованъ особый врачебный участокъ изъ селеній, прилегающихъ къ Вѣткѣ и гор. Ярославлю. Старый холерный баракъ использовать въ цѣляхъ его устройства, для чего необходимо ремонтировать его, частью прибавить и расширить существующія при немъ постройки. Всѣ эти работы вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ бѣлья, содержаніемъ больныхъ и друг. затратами потребуютъ расхода въ суммѣ до 2500 рублей. Однако, совѣтъ считаетъ долгомъ высказать убѣжденіе, что экстренныя и спѣшныя мѣропріятія и затрата денегъ по сооруженію «временныхъ» холерныхъ бараковъ не продуктивны и не желательны. Соглашаясь съ необходимостью ремонта временнаго барака на Вѣткѣ, совѣтъ указываетъ на необходимость теперь же озаботиться устройствомъ постояннаго барака при содѣйствіи торгово-промышленныхъ предпріятій Вѣтки и о выборѣ и отводѣ мѣста подъ постройку.

Высказано пожеланіе о преобразованіи Спасъ-Ярыжницкаго фельдшерскаго пункта въ врачебный.

По вопросу объ открытіи на средства уѣзднаго земства фельдшерскаго пункта въ поселкахъ при Корзинкинской фабрикѣ (вопросъ возбужденъ санитарно-исполнительной коммисіей губернскаго земства) совѣтъ нашелъ, что на средства ярославскаго уѣзднаго земства указанный пунктъ открыть не представляется возможнымъ, хотя устройство и желательно, а потому необходимо просить фабричную администрацію.

10) По вопросу устройства холерныхъ бараковъ признано желательнымъ въ Норскомъ и Дієво-Городищахъ устроить постоянные холерные бараки, коекъ по 10; стоимость такого барака могла бы быть опредѣлена въ 2500 руб. Въ случаѣ, если средствъ для постройки не найдется, необходимо будетъ устроить временные бараки, стоимостью по 500 рублей; въ крайнемъ случаѣ, необходимо нанять помѣщенія, на что потребуется рублей по 200 на каждый пунктъ. На оборудованіе и содержаніе каждаго барака при 10 койкахъ необходимо ассигновать сумму 1000 рублей.

Кромѣ бараковъ въ этихъ двухъ пунктахъ, при появленіи холеры, необходимо будетъ устроить бараки и въ другихъ участкахъ.

Просить всѣхъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ съ 30 и болѣе рабочими оборудовать и приготовить особыя помѣщенія для изоляціи больныхъ.

Просить архіерея сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ на Толгѣ, кромѣ существующей больничной палаты, особаго больничнаго барака.

11) Просить уѣздную управу озаботиться пріисканіемъ подходящихъ помѣщеній подъ квартиры для медицинскаго персонала пункта на Вѣткѣ.

12) Завести на каждомъ участкѣ по двое носилокъ.

13) Признано не желательнымъ раздача аптечекъ, но имѣть на врачебныхъ пунктахъ запасы противохолерныхъ средствъ для раздачи желающимъ.

14) Необходимо, не дожидаясь холеры, увеличить запасы дезинфекціонныхъ средствъ на существующихъ медицинскихъ пунктахъ и просить губернскую управу отпустить изъ имѣющихся запасовъ дезинфекціонныхъ средствъ на каждый участокъ по 10 ф. сулемы, по 2 пуда неочищенной карболки и по 1 пуду зеленаго мыла.

15) Необходимо, чтобы управа немедленно увѣдомила телеграммами всѣхъ земскихъ врачей о первыхъ заболѣваніяхъ холерой въ Ярославскомъ уѣздѣ, а о послѣдующихъ немедленно сообщать тому врачу, къ жителямъ участка котораго принадлежитъ заболѣвшій.

16) Институтъ санитарныхъ попечителей необходимъ. На нихъ обязанности рѣшено возложить: наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ указаннаго ему участка, увѣдомленіе мѣстнаго персонала о всякихъ случаяхъ появленія въ его участкѣ заболѣваній подозрительныхъ (поносъ, рвота, судорога): исполненіе въ предѣлахъ своего участка порученій мѣстнаго врача съ согласія самого санитарнаго попечителя.

Санитарные попечители выбираются сельскими сходами и утверждаются земскимъ врачемъ; въ случаѣ надобности, врачъ можетъ предложить обществу избрать вмѣсто одного нѣсколькихъ попечителей.

Врачъ, въ случаѣ возможности, собираетъ попечителей всѣхъ въ одно мѣсто и разъясняетъ имъ ихъ обязанности.

Проектъ устройства попечительствъ и инструкція попечителей, принятые губернскимъ собраніемъ слишкомъ сложны и трудно проводимы въ силу малокультурности населенія и невозможности найти достаточнаго числа лицъ для таковыхъ попечителей. Но проектомъ и инструкціей необходимо пользоваться, какъ руководствомъ при наблюденіи за санитарнымъ состояніемъ участка, и использовать изъ нихъ то, что возможно при мѣстныхъ условіяхъ.

17) Необходимо на счетъ уѣзднаго земства пригласить врача и фельдшера на пунктъ на Вѣткѣ; вакансіи врачей въ Дієво-Городищахъ, Ильинскомъ и Осеневѣ замѣстить возможно скорѣе, при чемъ совѣтъ нашелъ, что женщинамъ-врачамъ должно быть предоставлено такое же право на занятіе должностей врача въ Ярославскомъ уѣздѣ, какъ и мужчинамъ. Въ виду столь тяжело сложившихся условій относительно прінскания медицинскаго персонала, возможно, при отсутствіи лицъ съ дипломомъ врача, замѣщать вакансіи врачей студентами V курса.

18) Нужно, не дожидаясь появленія холеры, пригласить вторыхъ фельдшеровъ въ участки Діево-Городищенскій, Норскій, Великосельскій и Курбскій: дать имъ жалованье по 50 руб. въ мѣсяцъ, а съ появленіемъ холеры по 1 руб. суточныхъ въ день. Половину оклада просить губернское земство принять на свой счетъ.

Съ открытіемъ холеры, вторыхъ фельдшеровъ необходимо пригласить и на прочіе участки.

19) Признано полезнымъ, въ случаѣ появленія холеры, учредить должности санитаровъ, на содержаніе ихъ ассигновать 2000 рублей, съ платою 20 рублей въ мѣсяцъ, при 3 человѣкахъ на пунктъ.

20) Желательно застраховать медицинскій персоналъ врачей въ 5000 рублей, фельдшеровъ и акушерокъ по 2000 рублей.

21) Расходы по разъѣздамъ медицинскаго персонала, связаннымъ съ холерными мѣропріятіями, возмѣщать независимо отъ получаемыхъ врачами въ настоящее время разъѣздныхъ.

22) Признано необходимымъ пріобрѣсти на каждый участокъ медицинскія книги, касающіяся борьбы съ холерой (списокъ книгъ заявленъ управѣ).

23) Пропагандировать прививку и просить управу выписать вакцину Колле.

24) При возникновеніи холеры, необходима немедленная и безплатная медицинская помощь. Первое само собою понятно, второе вытекаетъ изъ того положенія, что главный контингентъ заболѣванія холерой будетъ давать неимущій классъ жителей.

При настоящихъ условіяхъ обезпеченіе жителей гор. Ярославля медицинской помощью оставляетъ желать много лучшаго, такъ какъ ни первое, ни второе требованіе не удовлетворяются. На вольнопрактикующихъ врачей разсчитывать нельзя; врачи губернской больницы завалены и теперь работой по больницѣ; городовой врачъ, существующій теперь, можетъ оказывать помощь только между дѣломъ, такъ какъ онъ, строго говоря, санитарный врачъ и къ тому же, будучи одинъ, ни въ какомъ случаѣ въ разсчетъ принимаемъ быть не можетъ.

Города же служатъ главнымъ и самымъ опаснымъ очагомъ всѣхъ заразныхъ болѣзней и изъ нихъ происходитъ постоянное разсѣиваніе такихъ болѣзней по прилегающему къ городу уѣзду. Успѣшно бороться противъ распространенія заразныхъ болѣзней по уѣзду можно только, ведя постоянную и систематическую борьбу въ самомъ очагѣ болѣзни. Г. Ярославль нравственно обязанъ поэтому ввести штатъ постоянныхъ думскихъ участковыхъ врачей, что уже и есть въ другихъ губернскихъ городахъ.

О семъ постановленіи довести до свѣдѣнія городской думы

25) Намѣченныя мѣропріятія потребуютъ слѣдующихъ расходовъ:

| | |
|---|---|
| *а*) Для оборудованія барака и содержаніе въ немъ больныхъ на Вѣткѣ . . | 2500 р. |
| *б*) Пособіе трудовой помощи на содержаніе ночлежки . . . . . | 300 » |
| *в*) Пособіе обществу трезвости на чайную и столовую . . . . . | 500 » |

| | | |
|---|---|---|
| *г*) На устройство постояннаго барака въ Норскомъ и Дѣево-Городищахъ . . | 5000 | |
| *д*) На устройство постояннаго барака въ случаѣ, если таковой понадобится гдѣ-либо на пунктѣ за ненахожденіемъ подходящаго помѣщенія . . . . | 500 | |
| *ж*) На оборудованіе бараковъ, наемныхъ помѣщеній и содержаніе больныхъ. | 5000 | » |
| *з*) Расходъ на санитаровъ . . | 2000 | » |
| *и*) На пріобрѣтеніе носилокъ . . | 60 | » |
| *к*) На разъѣзды по обслѣдованію участковъ (въ уѣздѣ) . . . . | 500 | » |
| *л*) На содержаніе вторыхъ фельдшеровъ . . . . . . . . | 2160 | » |
| *м*) На непредвидѣнные расходы на всѣ пункты . . . . . . | 1000 | |
| Всего. . | 19520 р. | |

Управа не можетъ не указать, что въ приведенной смѣтѣ не указано такого крупнаго расхода, какъ на наемъ персонала на врачебный пунктъ на Вѣткѣ, каковой расходъ долженъ быть опредѣленъ въ 780 руб., если доплата врачу и и фельдшеру принята будетъ на счетъ губернскаго земства.

Озабочиваясь проведеніемъ намѣченныхъ мѣропріятій въ жизнь, насколько это оказывается возможнымъ и нужнымъ, управа дала порученіе члену С. П. Караулову совмѣстно съ врачемъ Н. А. Соболевымъ и техникомъ Самойловымъ осмотрѣть баракъ на Вѣткѣ и опредѣлить расходъ на его ремонтъ и приспособленіе. Смѣта составлена техникомъ и исчислена въ суммѣ въ 2000 руб.; выполненіе ея заставитъ превысить ту ассигновку, которая намѣчена врачебно-санитарнымъ совѣтомъ по ст. *а*, т. е. 2500 руб.

Признавая выработанный на совѣщаніяхъ врачей планъ вполнѣ раціональнымъ и цѣлесообразнымъ, управа, однако, полагаетъ, что расходъ, по ея мнѣнію, возможно нѣсколько сократить, а, именно, по ст. *г*., на 4000 руб. путемъ устройства вмѣсто постоянныхъ холерныхъ бараковъ временныхъ.

Такимъ образомъ, дѣлая подобныя сокращенія, но вводя увеличенія по статьѣ *а*, на 500 руб. и по новой статьѣ на содержаніе персонала врачебнаго на Вѣткѣ 780 руб., возможно свести смѣту въ 15,800 руб.

Распредѣляя смѣтныя назначенія по категоріямъ расходовъ, именно, расходы предварительные до появленія холеры, и расходы съ появленіемъ холеры получается слѣдующая смѣта:

Предварительные расходы:

| | | |
|---|---|---|
| *а*) Для оборудованія барака и содержанія въ немъ больныхъ на Вѣткѣ . | 3000 р. | |
| *н*) На наемъ медицинскаго персонала на Вѣтку . . . . . . | 780 » | |
| *и*) На пріобрѣтеніе посылокъ . | 60 » | |
| *к*) На разъѣзды по обслѣдованію участковъ (въ уѣздѣ) . . . | 500 » | |
| *м*) На непредвидѣнные расходы на всѣ пункты . . | 1000 » | |
| | | 5340 р. |

Расходы по появленіи холеры:

| | | |
|---|---|---|
| *б*) Пособіе трудовой помощи на содержаніе ночлежки . . . . . | 300 р. | |
| *в*) Пособіе обществу трезвости на чайную и столовую . . . . | 500 » | |
| *г*) На устройство временныхъ бараковъ въ Норскомъ и Діево-Городищахъ | 1000 » | |
| *д*) На устройство временнаго барака въ случаѣ, если таковой понадобится гдѣ-либо на пунктѣ за ненахожденіемъ подходящаго помѣщенія . . . . | 500 » | |
| *ж*) На оборудованіе бараковъ, наемныхъ помѣщеній и содержаніе больныхъ | 5000 » | |
| *л*) На содержаніе вторыхъ фельдшеровъ . . . . . . . | 2160 » | |
| | | 9460 р. |

Сумму эту необходимо занять у губернскаго земства изъ средствъ на борьбу съ холерой: причемъ слѣдуетъ замѣтить, что долгъ уѣзднаго земства будетъ выше этой суммы, такъ какъ къ ней должна причислиться вся та сумма, которая будетъ потеряна при размѣнѣ бумагъ, приблизительно 3000 р.

Долгъ этотъ необходимо будетъ погашать въ теченіи ряда лѣтъ взносами не болѣе 2000 руб.

Въ виду того, что приведенная смѣта представляетъ собою только примѣрное распредѣленіе суммъ, и что развитіе эпидеміи можетъ вызвать значительное измѣненіе въ расходахъ по статьямъ, управа полагала бы желательнымъ образованіе особой санитарно-исполнительной комиссіи для проведенія въ жизнь указанныхъ мѣропріятій, такъ какъ съ появленіемъ эпидеміи можетъ явиться невозможнымъ созывъ врачебно-санитарнаго совѣта, какъ состоящаго по большей части изъ врачей.

Докладывая вышеизложенное собранію, управа имѣетъ честь ходатайствовать:

1) О разсмотрѣніи и утвержденіи плана борьбы съ ожидаемой холерой.

2) О разрѣшеніи позаимствованія суммы 18000 руб. у ярославскаго губернскаго земства изъ средствъ на борьбу съ холерой на условіяхъ, установленныхъ губернскимъ земствомъ для всѣхъ прочихъ уѣздовъ.

3) Избрать членовъ санитарно-исполнительной комиссіи.

---

## Докладъ № 2.

### По вопросу объ открытіи комитета по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса въ дѣйствующую армію.

Ярославская губернская земская управа въ отношеніи отъ 9-го февраля сего года, за № 950, запросила ярославскую уѣздную земскую управу о томъ, намѣрена ли уѣздная управа возбудить ходатайство предъ г. губернаторомъ объ учрежденіи, согласно Высочайшему повелѣнію, комитета по призрѣнію семействъ призванныхъ чиновъ запаса.

Не давая губернской земской управѣ отвѣта, уѣздная управа сочла своею обязанностью доложить уѣздному земскому собранію, что 1) на основаніи показаннаго Высочайшаго повелѣнія ст. 2, уѣздный комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы, земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ уѣзда, уѣзднаго исправника, городского головы, участковыхъ попечителей или уполномоченныхъ земства по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, если таковыя лица избраны земскимъ собраніемъ на основаніи ст. 105 Полож. о земск. учрежденіяхъ и уѣздныхъ земскихъ гласныхъ,

пожелавшихъ принять участіе въ занятіяхъ комитета: 2) дѣлопроизводство уѣзднаго комитета возлагается на уѣздную земскую управу; 3) по ст. 10—губернскіе и уѣздные комитеты открываются распоряженіями министра внутреннихъ дѣлъ, по представленіямъ губернаторовъ, основаннымъ въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, въ коихъ земство исполняетъ возложенныя на него обязанности по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, безъ испрошенія пособій изъ государственнаго казначейства, на ходатайствахъ подлежащихъ губернскимъ или уѣзднымъ земскимъ управамъ.

По Ярославскому уѣзду со времени призыва въ апрѣлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1904 года запасныхъ воинскихъ чиновъ флота и арміи на дѣйствительную службу оставшимся въ семействахъ женамъ и дѣтямъ по ходатайствамъ и по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи уѣздной земской управой своевременно за каждый мѣсяцъ выдавалось установленное отъ земства на продовольствіе денежное пособіе, въ размѣрѣ 2 руб. на каждое лицо, безъ различія возраста, согласно закона 38 ст. уст. воин. повин. и постановленій губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній изъ земскихъ средствъ.

По мнѣнію ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства, изложенному въ отношеніи отъ 23-го марта за № 15, открытіе комитета можетъ быть лишь по прекращеніи семьямъ призванныхъ на службу нижнихъ чиновъ практикуемаго земствомъ пособія.

Ярославская уѣздная земская управа полагаетъ, что цѣль, поставленная уѣздному комитету въ ст. 5 Высочайшаго повелѣнія, именно—объединеніе дѣятельности различныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ касательство къ дѣлу обезпеченія семействъ чиновъ призваннаго запаса, достигается вполнѣ и теперь путемъ сношеній ихъ между собою и поэтому учрежденіе комитета является излишнимъ.

Представляя вопросъ объ учрежденіи комитета на окончательное разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать, въ случаѣ разрѣшенія его въ смыслѣ положительномъ, выбрать особыхъ уполномоченныхъ земства по призрѣнію семействъ запасныхъ, призванныхъ на службу.

## Докладъ № 3.

### Объ условіяхъ выдачи ссудъ населенію уѣзда улучшенными сельскохозяйственными сѣменами и орудіями.

Для удовлетворенія нуждъ сельскаго населенія Ярославскаго уѣзда, какъ крестьянъ, такъ и землевладѣльцевъ, по пріобрѣтенію улучшенныхъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ практикуются слѣдующія мѣропріятія:

Во-первыхъ, уѣздное земство ежегодно кредитуется въ губернскомъ сельскохозяйственномъ складѣ въ извѣстной суммѣ и выдаетъ ссуды нуждающемуся населенію на сроки: сѣмянъ и дешевыхъ орудій до 1 года, а болѣе дорогихъ орудій до 2—3 лѣтъ.

Первоначально въ 1898 году кредитъ былъ испрошенъ въ размѣрѣ 2000 рублей, но, постепенно увеличиваясь, вслѣдствіе возраставшаго спроса, а также вслѣдствіе перехода продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе уѣзднаго съѣзда, отчего земство лишилось 10000 руб. губернскаго продовольственнаго капитала, кредитъ дошелъ въ настоящее время до 20000 р.

Не подлежитъ сомнѣнію, что означенная кредитная операція, какъ одна изъ мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, имѣетъ громадное значеніе для населенія въ двухъ отношеніяхъ: для распространенія среди сельскихъ хозяевъ лучшихъ сѣмянъ и орудій и для удовлетворенія потребностей въ мелкомъ кредитѣ, такъ какъ ссуды выдаются лишь изъ 4% годовыхъ.

Размѣръ ссудъ установленъ: для крестьянъ, имѣющихъ только надѣльную землю до 25 руб., а для землевладѣльцевъ до 200 руб. съ уплатою послѣдними задатка въ размѣрѣ 1/4 стоимости ссуды. Въ теченіе 6 лѣтъ существованія этой кредитной операціи среди земледѣльческаго населенія ярославскаго уѣзда распространилась масса улучшенныхъ орудій, какъ-то: плуговъ, сѣялокъ, льномялокъ, отчасти молотилокъ и др. и громадное количество лучшихъ сѣмянъ овса: шатиловскаго и шведскаго, лучшаго овса отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, псковскаго сѣмени, льна, вики, клевера, тимофеевки и проч.

Несмотря на очевидную пользу означеннаго кредита, уѣздная управа, къ сожалѣнію, должна признать, что кредитующееся населеніе недостаточно правильно смотритъ на него и не выполняетъ своихъ обязанностей по своевременной уплатѣ долговъ.

Изъ докладовъ по сельскому хозяйству, представляемыхъ ежегодно земскому собранію, можно усмотрѣть, что, въ общемъ по уѣзду въ лучшемъ случаѣ возвращается не болѣе половины долговъ. Есть долги, неуплаченные съ 1898 года, общая сумма долговъ къ 1 января 1905 года возрасла до 12280 руб., такъ что въ 1905 году является возможность выдать не болѣе какъ на 7000 руб.

Земское собраніе 1902 года уже обратило вниманіе на указанную неаккуратность уплатъ и постановило поручить агроному и членамъ управы, при ихъ поѣздкахъ по уѣзду, принимать долги отъ населенія непосредственно, выдавая должникамъ временныя квитанціи. Эта мѣра практиковалась въ прошедшіе два года и, несомнѣнно, принесла пользу, однако, все же оказалась недостаточной, такъ какъ невозможно, безъ ущерба своимъ прямымъ обязанностямъ, агроному и членамъ управы посѣщать съ этой цѣлью всѣ волости и при томъ по нѣсколько разъ въ годъ.

Для понужденія къ уплатѣ долговъ уѣздная управа ежегодно около октября мѣсяца разсылаетъ по всѣмъ волостнымъ правленіямъ списки должниковъ, а самимъ должникамъ личные счета и проситъ правленія принять, съ своей стороны, соотвѣтственныя мѣры.

Несмотря на указанныя усилія уѣздной управы, долги по ссудамъ ежегодно растутъ, такъ что при такомъ порядкѣ черезъ 1—2 года весь капиталъ въ 20000 руб., до котораго уѣздное земство кредитуется въ губернскомъ складѣ, подъ своей отвѣтственностью, будетъ исчерпанъ и важное дѣло сельскохозяйственнаго кредита будетъ подорвано.

Находя, что подобная неисправность въ уплатѣ долговъ происходила не столько отъ истощенія платежныхъ силъ населенія, сколько, съ одной стороны, отъ безпечности должниковъ, а съ другой отъ невозможности со стороны управы принять ближайшія мѣры къ взысканію и полученію ихъ за неимѣніемъ для этого особыхъ агентовъ на мѣстахъ, уѣздная управа въ настоящее время остановилась пока на предварительной мѣрѣ упорядоченія означеннаго кредита, объявивъ чрез волостныя правленія, что выдача сѣменныхъ ссудъ будетъ производиться только по уплатѣ задатка въ размѣрѣ $^1/_4$ стоимости ссуды, причемъ возвратъ остальной части долга отсрачивается до конца года.

Этой мѣрой управа имѣетъ въ виду увеличить средства для выдачи ссудъ и какъ бы предупредить населеніе, въ виду неисправнаго имъ исполненія своихъ обязательствъ, о воз-

можности въ будущемъ большаго сокращенія льготныхъ условій по выдачѣ ссудъ.

Практика въ теченіе текущей весны показываетъ, что эта предупредительная мѣра нисколько не задерживаетъ желающихъ получить ссуды, они охотно уплачиваютъ $^1/_4$ часть стоимости ея и до сихъ поръ уже выдано изъ губернскаго склада 426 ссудъ на сумму 4574 руб. 45 коп., въ число коихъ внесено задатковъ 1247 руб. 89 коп.

Такой результатъ свидѣтельствуетъ также и о правильной постановкѣ дѣла снабженія населенія улучшенными земледѣльческими орудіями и сѣменами, такъ какъ у крестьянъ укрѣпилась увѣренность въ томъ что, они получать чрезъ земство лучшій товаръ для оборудованія своихъ хозяйствъ и обсѣмененія своихъ полей.

Имѣя въ виду предложить на разсмотрѣніе будущаго очередного земскаго собранія другія мѣры побужденія населенія къ болѣе исправной уплатѣ долговъ по ссудамъ, уѣздная управа въ заключеніе первой половины настоящаго доклада имѣетъ честь просить собраніе утвердить практикуемую ею съ нынѣшней весны мѣру—полученія задатковъ при выдачѣ ссудъ крестьянскому населенію въ размѣрѣ $^1/_4$ стоимости ссуды, тѣмъ болѣе, что для землевладѣльцевъ таковое условіе выдачи ссудъ утверждено было съ самаго начала возникновенія этого вида кредита въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Во-вторыхъ, ежегодно очереднымъ земскимъ собраніямъ управа докладываетъ о дѣятельности открытыхъ съ 1900 г. уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, число коихъ въ настоящее время достигло 5-ти въ селахъ: Курбѣ, Ильинскомъ Великомъ, Бурмакинѣ и Осеневѣ. Преслѣдуя ту же цѣль, что и выдача ссудъ чрезъ управу, эти склады въ то же время облегчаютъ возможность населенію болѣе отдаленныхъ отъ города мѣстностей, безъ лишнихъ расходовъ по поѣздкамъ въ городъ, пріобрѣтать лучшія орудія и сѣмена.

Въ прошломъ году уѣздное собраніе разрѣшило и изъ этихъ складовъ отпускъ нуждающемуся населенію сѣмянъ въ кредитъ и еще ранѣе годомъ былъ разрѣшенъ отпускъ въ кредитъ орудій съ уплатой $^1/_3$ части стоимости ихъ. Практика перваго года показала, что и здѣсь населеніе недостаточно аккуратно выполняетъ свои обязательства по своевременной уплатѣ долговъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые приказчики складовъ вошли въ управу съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ права взысканія долговъ съ неисправныхъ плательщиковъ при помощи волостного суда, будучи увѣрены, что прибѣгать

къ этой мѣрѣ имъ придется въ рѣдкихъ случаяхъ, такъ какъ большинство должниковъ не допуститъ дѣла до суда.

Уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ вполнѣ цѣлесообразной намѣченную мѣру побужденія къ уплатѣ долговъ, такъ какъ большинство кредитующихся въ складахъ люди, имущественная состоятельность которыхъ и благонадежность къ исполненію обязательствъ, свидѣтельствуется каждый разъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе: во-1-хъ, утвердить такой порядокъ при выдачѣ ссуды населенію чрезъ уѣздную земскую управу изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада, чтобы и крестьянское населеніе уплачивало, при полученіи ссуды, 1/4 ея стоимости въ видѣ задатка, во-2-хъ, разрѣшить ей по мѣрѣ надобности давать завѣдующимъ уѣздными сельскохозяйственными складами довѣренности на право, въ необходимыхъ случаяхъ, взыскивать долги съ неисправныхъ должниковъ по суду и въ 3-хъ, распространить подобную же мѣру взысканія долговъ и по ссудамъ изъ уѣздной управы.

---

## Докладъ № 4.

### Объ учрежденіи на Вѣткѣ близъ города Ярославля постояннаго земскаго медицинскаго пункта.

Мѣстность, называемая Вѣткою, представляетъ изъ себя населенный пунктъ, расположенный по правому берегу Волги, ниже гор. Ярославля, растянувшійся на нѣсколько верстъ. Поселокъ этотъ возникъ послѣ проведенія отъ Московскаго вокзала вѣтки желѣзной дороги къ Волгѣ, слѣдствіемъ чего было образованіе и развитіе тамъ значительнаго числа торгово-промышленныхъ предпріятій и складочныхъ заведеній въ связи съ громадной, можно сказать, разгрузкой судовъ во время навигаціи по Волгѣ. Все это привлекало и привлекаетъ на Вѣтку массу рабочаго люда и, какъ указывалось въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта отъ 8 марта 1905 г., число жителей Вѣтки можетъ быть приблизительно исчислено въ 3000 человѣкъ въ зимнее время и свыше 8000 во время навигаціи.

Такое сосредоточеніе рабочаго люда дѣлаетъ настоятельно необходимой ту или другую организацію подачи медицинской помощи населенію, и, дѣйствительно, вопросъ объ этомъ возбуждался и обсуждался уже не разъ.

Какъ извѣстно управѣ, нѣкоторое время тамъ даже существовалъ фельдшерскій пунктъ, содержимый торгово-промышленными предпріятіями Вѣтки, владѣльцы этихъ предпріятій, очевидно, считали возможнымъ и необходимымъ идти въ этомъ отношеніи и далѣе: такъ, ими былъ образованъ значительный капиталъ, вполнѣ достаточный для оборудованія врачебнаго пункта, капиталъ этотъ одно время даже былъ уже внесенъ въ губернское казначейство, но послѣ деньги были взяты обратно и розданы вкладчикамъ, такъ какъ окончательнаго соглашенія почему то не состоялось.

Что касается обсужденія этого вопроса ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ, то управа считаетъ лишнимъ перечислять всѣ случаи его обсужденія и приводить сущность этихъ обсужденій, въ виду того, что необходимость обезпечить населеніе Вѣтки подачею медицинской помощи ярославское уѣздное земское собраніе уже признало, сдѣлавъ въ очередную сессію 1904 года постановленіе объ открытіи на Вѣткѣ постояннаго фельдшерскаго пункта, съ условіемъ предоставленія мѣстными жителями Вѣтки помѣщенія для пункта и отопленія его.

Пунктъ этотъ до настоящаго времени не открытъ по обстоятельствамъ, отъ управы независящимъ, и заключающимся въ томъ, что на Вѣткѣ населеніе не имѣетъ никакой общественной организаціи, съ которой управа могла бы вступить въ переговоры. Единственно возможнымъ поэтому было обращеніе къ мѣстному земскому начальнику, что и было управой сдѣлано, но никакого отвѣта до сихъ поръ не получено.

При обсужденіи вопроса о борьбѣ съ холерою въ санитарномъ совѣтѣ и особой комиссіи врачей выяснилось, что необходимо открыть на Вѣткѣ постоянный врачебный пунктъ съ тѣмъ, чтобы здѣсь былъ образованъ особый врачебный участокъ, обнимающій селенія, прилегающія къ Вѣткѣ и гор. Ярославлю. Управа, всецѣло раздѣляя это убѣжденіе совѣта, старалась выяснить, какое участіе могли бы принять существующія на Вѣткѣ торгово-промышленныя предпріятія въ дѣлѣ оборудованія здѣсь врачебнаго пункта. Изъ личныхъ разговоровъ съ уполномоченнымъ фирмы Нобеля г. Петровымъ выяснилось, что можно разсчитывать на то, что на средства промышленныхъ предпріятій будутъ сооружены зданія для квартиры медицинскаго персонала и для амбулаторіи съ аптекой.

На основаніи вышесказаннаго управа полагаетъ, что въ настоящее время есть основаніе и возможность принципіально

рѣшить вопросъ объ открытіи постояннаго врачебнаго пункта на Вѣткѣ, при условіи матеріальной помощи со стороны мѣстныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, въ размѣрѣ, не меньшемъ суммы затратъ на устройство помѣщеній для пункта съ квартирами для персонала. Въ случаѣ принципіальнаго рѣшенія вопроса въ положительномъ смыслѣ, управа могла бы вступить съ уполномоченными торгово-промышленныхъ фирмъ въ окончательные переговоры и заняться разработкой вопроса объ организаціи пригороднаго участка совмѣстно съ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы окончательныя соображенія были представлены на разсмотрѣніе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года.

О принципіальномъ разрѣшеніи вопроса объ образованіи новаго постояннаго врачебнаго участка съ пунктомъ на Вѣткѣ управа и имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ.

Предсѣдатель управы *Капустинъ.*

Члены управы: *С. Карауловъ, К. Аѳанасьевъ.*

---

## Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Завѣдующей школой ткачества
уѣзднаго земства С. К. Ждановой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь заявить уѣздной земской управѣ, что до сихъ поръ завѣдуемая мною школа ткачества, а также и ученицы, кончившія въ этой школѣ, пользовались услугами губернскаго сельскохозяйственнаго склада по выпискѣ изъ Москвы и Петербурга пряжи и другихъ матеріаловъ и инструментовъ, необходимыхъ для ткачества.

Въ настоящее время губернскій сельскохозяйственный складъ отказывается отъ этого посредничества, а именно—отъ выписки пряжи для продажи выучившимся ткачихамъ, за неимѣніемъ свободнаго помѣщенія для храненія пряжи и времени у служащихъ склада и еще потому, что деньги за эту пряжу вносятся по мелочамъ, между тѣмъ, какъ складъ затрачиваетъ на выписку пряжи рублей 100, 200 и 300 заразъ.

Такъ какъ кончившія ученицы нуждаются въ пряжѣ разныхъ сортовъ, выписка же ими самими сопряжена съ большими для нихъ затрудненіями и расходами, такъ какъ выписывать надо пачками, стоимость которыхъ отъ 7 до 10 руб. за пачку, то я имѣю честь покорнѣйше

просить уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ принять на себя посредничество по выпискѣ пряжи и другихъ предметовъ, необходимыхъ для ткачества, съ тѣмъ, чтобы ихъ отпускать за наличный разсчетъ выучившимся ткачихамъ, а и по довѣрію, если управа найдетъ возможнымъ, то и въ долгъ, при чемъ затраченныя суммы на выписку матеріаловъ будутъ, такимъ образомъ, постепенно возвращаться въ управу.

*С. К. Жданова.*

Марта 26, 1905 г.

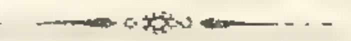
## № 5.

### *Мнѣніе комиссіи.*

По поводу настоящаго заявленія завѣдующей школой ткачества, уѣздная управа, признавая цѣлесообразнымъ для большей обезпеченности развитія дѣла облегчить выучившимся ткачихамъ способы къ пріобрѣтенію по мелочамъ пряжи и другихъ матеріаловъ, необходимыхъ при кустарномъ ткачествѣ, полагала бы возможнымъ разрѣшить для этой цѣли расходовать на первое время въ видѣ оборотныхъ средствъ до 200 руб. въ годъ изъ имѣющагося въ распоряженіи уѣзднаго земства капитала въ 12000 руб. на улучшеніе крестьянскаго хозяйства съ тѣмъ, чтобы закупленный на означенную сумму матеріалъ отпускать ткачихамъ за наличный разсчетъ, а въ исключительныхъ случаяхъ и въ кредитъ, съ начисленіемъ 2% годовыхъ.

Предсѣдатель управы *Капустинъ.*

Члены управы: *С. Карауловъ, К. Авинасьевъ.*

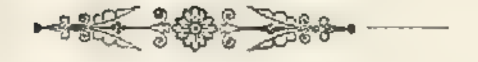


# ЖУРНАЛЫ

## ЯРОСЛАВСКАГО

## Уѣзднаго Земскаго Собранія

Очередная сессія 1905 года



# ЖУРНАЛЫ

ярославскаго

# УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Очередная сессія 1905 года.

## Засѣданіе 27 сентября.

Прибыли: помощникъ ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *И. П. Одинцовъ* и г.г. гласные: *П. Н. Капустинъ, А. Н Крыловъ, А. Н. Яковлевъ, А. В. Энгельгардтъ, Н. А. Вахрамѣевъ, Б. Н. Афанасьевъ, Н. Н. Перепелкинъ, К. О. Некрасовъ, С. Н. Карауловъ, Ю. В. Горяиновъ, Л. А. Богородскій, В. П. Кузнецовъ, А. А. Гнуздевъ, Н. И. Оловянишниковъ, Я. И. Каюковъ, А. В. Скробинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, О. П. Путовъ, М. И. Ланцевъ, М. А. Томилинъ, С. Я. Ронжинъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *о. П. Ѳедоровскій.*

Помощникъ ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *И. П. Одинцовъ* объявилъ, что вслѣдствіе того, что должность уѣзднаго предводителя дворянства по Ярославскому уѣзду въ настоящее время вакантна, а кандидатъ на должность уѣзднаго предводителя Г. В. Калачовъ отсутствуетъ, то онъ, какъ помощникъ уѣзднаго предводителя дворянства вступаетъ въ отправленія обязанностей предводителя и объявляетъ на основаніи разрѣшенія г. ярославскаго губернатора отъ 25 августа сего года за № 972 и за прибытіемъ необходимаго числа гласныхъ собраніе открытымъ.

Затѣмъ доведено до свѣдѣнія собранія, что уполномоченнымъ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ назначенъ Г. Ю. Сосновскій и депутатъ духовнаго вѣдомства священникъ от. П. Ѳедоровскій.

Прочитаны статьи 27 и 58 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Председатель *Н. П. Одинцовъ* предложилъ избрать двухъ секретарей и комиссію ревизіонную, а также и для разсмотрѣнія докладовъ.

Прибыли: *Г. В. Калачовъ* и *А. В. Моругинъ.*

Въ секретари собранія закрытой баллотировкой шарами избраны А. И. Яковлевъ большинствомъ 23 противъ 2 и Л. А. Богородскій большинствомъ 17 противъ 8.

Прибылъ *Я. С. Колмогоровъ.*

Председательствующій *Н. П. Одинцовъ* объявилъ, что въ виду прибытія кандидата на должность уѣзднаго предводителя дворянства Г. В. Калачова, онъ, по порученію послѣдняго, остается предсѣдателемъ.

Доложено и принято къ свѣдѣнію отношеніе ярославскаго губернскаго правленія отъ 31 января сего года, за № 235, съ циркуляромъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, что за содержаніе больныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ больницахъ Ярославской губерніи назначается по 69 коп. въ сутки, за погребеніе по 5 руб. 27 коп. и за постановку на могилѣ креста 2 р. 54 к.

Доложено отношеніе губернской земской управы отъ 14 марта 1905 года, за № 1913, съ раскладкой государственнаго поземельнаго налога на 1906 годъ между уѣздами Ярославской губерніи, въ коей значится, что на Ярославскій уѣздъ государственнаго поземельнаго налога падаетъ въ размѣрѣ 15,451 р. 36 к.—Собраніе приняло раскладку къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы: «съ представленіемъ отчетовъ за 1904 годъ и съ 1 января по 27 сентября 1905 года и смѣта на 1906 годъ».

Докладъ переданъ въ комиссію.

Читанъ докладъ управы: «о состояніи народнаго образованія въ 1904—5 г.г. съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ учениковъ и преподавателей». -Докладъ переданъ въ комиссію.

Читанъ докладъ управы: «по вопросу о принятіи на счетъ уѣзднаго земства содержанія земскихъ сельскихъ школъ Ярославскаго уѣзда».

*Предсѣдатель собранія* спрашиваетъ: передать этотъ докладъ въ комиссію или разрѣшить теперь же.

*О. П. Путовъ* указываетъ на желательность его принятія теперь же, безъ передачи въ комиссію, такъ какъ вопросъ уже этотъ выясненъ достаточно и приводитъ въ доказательство желательности разрѣшенія его въ положительномъ смыслѣ. тѣ неудобства, которыя испытываетъ школа, напримѣръ, въ дѣлѣ обезпеченія отопленіемъ.

*Г. В. Калачовъ* находитъ вопросъ настолько выяснившимся, что передача его въ комиссію является излишней

*К. Ѳ. Некрасовъ* поддерживаетъ взглядъ, высказанный Г. В. Калачовымъ.

*Н. И. Оловянишниковъ* указываетъ, что разъ остатки отъ ассигновокъ будутъ зачисляться въ фондъ Александра II, то и нехватки на содержаніе должны бы покрываться изъ этого же фонда, т. е. содержаніе школы должно обезпечиваться въ полной мѣрѣ.

Вопросъ о принятіи доклада управы ставится на баллотировку и принимается единогласно.

Читанъ докладъ управы: «по вопросу о принятіи за счетъ земства школьнаго строительства».

*К. Ѳ. Некрасовъ.* «Я полагаю, что къ пунктамъ, опредѣляющимъ порядокъ участія уѣзднаго земства въ школьномъ строительствѣ, указаннымъ въ докладѣ управы, необходимо добавить еще слѣдующій: школы строятся только двухкомплектныя, въ виду выяснившейся совершенной необходимости перехода къ четырехлѣтнему курсу обученія». .

*Н. И. Капустинъ.* «Я вполнѣ присоединяюсь къ этому предложенію».

Докладъ, вслѣдствіе важности разбираемаго въ немъ вопроса, совмѣстно съ предложеніемъ К. Ѳ. Некрасова, переданъ въ комиссію.

Читанъ докладъ управы: «объ увеличеніи жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ».

*Ѳ. П. Путовъ.* «Жалованья учителямъ дѣйствительно мало; учителя забираютъ въ сельскихъ лавочкахъ въ долгъ, а потомъ не платятъ: такъ что поступаютъ даже на это жалобы въ волостное правленіе. А изъ чего и платить учителямъ при ихъ скудномъ содержаніи?!»

*М. И. Ланцевъ* находитъ, что вознагражденіе учителямъ и такъ достаточно, что увеличеніе жалованья ляжетъ лишнимъ бременемъ на крестьянъ, а ихъ надо пожалѣть.

*А. В. Скробинъ* поддерживаетъ г. Ланцева и говоритъ, что годъ нынче трудный, пособія запаснымъ легли тяжелымъ бременемъ на общество.

*А. И. Яковлевъ* спрашиваетъ, какъ понимать, желательно ли только отложить вопросъ до будущаго года, или прямо отъ увеличенія вознагражденія учителямъ отказаться.

*М. И. Ланцевъ.* «Да,—отклонить».

Докладъ, по предложенію председателя, переданъ въ комиссію.

Читанъ докладъ управы: «о коллегіальныхъ школьныхъ попечительствахъ».

*А. П. Крыловъ.* «Я полагаю необходимымъ передать его въ комиссію: положеніе этого вопроса, вслѣдствіе принятія земствомъ на себя расхода по содержанію школъ, существенно измѣняется: отпадаетъ основаніе назначенія попечителей крестьянскими обществами; кромѣ того, и надъ личнымъ составомъ школьныхъ попечительствъ стоитъ подумать».

*Г. В. Калачовъ* находитъ возможнымъ оставить вопросъ вообще открытымъ и въ комиссію не передавать.

*Б. О. Некрасовъ.* «Съ переводомъ содержанія школъ на земскія средства можетъ случиться такъ, что средства, затрачиваемыя на содержаніе ихъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ будутъ расходоваться менѣе экономно. И потому, во избѣжаніе этихъ явленій нужно создать коллегіальныя попечительства». Далѣе, возражая А. П. Крылову, онъ указалъ, что на счетъ земства принимается не весь расходъ по содержанію школы, а только въ извѣстныхъ статьяхъ и въ установленномъ размѣрѣ, а потому говорить объ отсутствіи основаній для выбора попечителей крестьянами не приходится.

Докладъ переданъ въ комиссію.

Читанъ и переданъ въ комиссію докладъ управы: «о школьномъ совѣтѣ при управѣ».

Читанъ докладъ управы: «объ учительскомъ съѣздѣ».

*А. П. Крыловъ.* «Въ докладѣ имѣется недомолвка: на съѣздъ понадобятся расходы, а ассигновки не просятъ».

*А. В. Скробинъ* находитъ необходимымъ ассигновать на это 400 рублей.

Докладъ переданъ въ комиссію.

Читанъ и переданъ въ комиссію докладъ управы: «по вопросу о предоставленіи учащимъ возможности наиболѣе широко пользоваться книгами, необходимыми для самообразованія».

Читанъ докладъ управы — «по приговору крестьянъ, содержащихъ костенчуговскую земскую школу». Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы и выдать просимое пособіе, взявъ необходимую для этого сумму 500 р. изъ уѣзднаго школьнаго фонда имени Александра II.

Читанъ и принятъ собраніемъ докладъ управы: «о награжденіи лицъ, оказавшихъ услуги дѣлу народнаго образованія».

Читанъ докладъ управы: «о снабженіи сельскихъ школъ каучуковыми печатями».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило внести въ смѣту на пріобрѣтеніе печатей 65 рублей.

Читанъ докладъ управы: «по вопросу о замѣщеніи земскихъ стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ».

*А. П. Крыловъ* замѣтилъ, что, такъ какъ правила замѣщенія земскихъ стипендій, предлагаемыя управой, могутъ вступить въ дѣйствіе только съ будущаго года, то необходимо уполномочить уѣздную управу замѣстить стипендію въ настоящемъ году по своему усмотрѣнію, а если уѣздная управа найдетъ для себя это почему-либо невозможнымъ, то предоставить замѣщеніе стипендіи губернской управѣ, чтобы въ этомъ учебномъ году она не осталась незанятой.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и предложеніемъ А. П. Крылова, предоставивъ уѣздной управѣ замѣщеніе стипендіи въ настоящемъ году лицу, по ея усмотрѣнію.

Читано заявленіе учащихъ ярославскаго вознесенскаго двухклассснаго женскаго училища.

Собраніе постановило: передать заявленіе учащихъ въ коммиссію для разсмотрѣнія совмѣстно съ вопросомъ объ увеличеніи содержанія преподавателямъ земскихъ школъ.

Читанъ и переданъ въ коммиссію докладъ управы о губернской земской больницѣ.

Затѣмъ, закрытой баллотировкой шарами избраны въ составъ ревизіонной коммиссіи, а также для разсмотрѣнія докладовъ управы слѣдующіе гласные: А. П. Крыловъ, П. А. Вахромѣевъ, Г. В. Калачовъ, И. И. Перепелкинъ, А. В. Энгельгардтъ, К. Ѳ. Некрасовъ, А. И. Яковлевъ, Н. И. Оловянишниковъ, Я. С. Колмогоровъ и А. В. Моругинъ, большинствомъ 23 противъ 2.

Кромѣ того, собраніе постановило, что всѣ гласные, явившіеся въ коммиссію, пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

*Предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ явиться на слѣдующее засѣданіе собранія завтра къ 11 часамъ утра.

(*Подлинный за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія*).

# ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года.

## Утреннее засѣданіе 28 сентября.

Прибыли: г. помощникъ ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. П. Одинцовъ* и г.г. гласные: *Н. Н. Капустинъ, А. П. Крыловъ, И. А. Вахромѣевъ, К. Н. Афанасьевъ, К. Ѳ. Некрасовъ, С. Н. Карауловъ, Ю. В. Горяиновъ, Я. С. Колмогоровъ, Л. А. Богородскій, В. П. Кузнецовъ, А. А. Гнуздевъ, Н. П. Оловянишниковъ, Я. И. Каюковъ, А. В. Скробинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, А. В. Моругинъ, Ѳ. П. Путовъ, М. И. Ланцевъ, М. А. Томилинъ, С. Я. Ронжинъ,* уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосиковскій* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *о. П. Ѳеодоровскій.*

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 27 сентября 1905 года.

Прибылъ *А. И. Яковлевъ.*

Затѣмъ, приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ и прочитаны заключенія доклада управы «о состояніи народнаго образованія въ 1904/5 г.» и мнѣніе комиссіи по сему докладу: «комиссія полагаетъ съ первымъ пунктомъ предложенія управы согласиться и внести въ смѣту соотвѣтственную сумму; съ вторымъ и третьимъ пунктомъ согласиться; отъ разрѣшенія четвертаго пункта воздержаться, такъ какъ онъ можетъ быть рѣшенъ только по выслушаніи заявленій г.г. гласныхъ, болѣе близкихъ по мѣсту жительства къ норскому министерскому училищу, а потому болѣе освѣдомленныхъ о его дѣятельности; съ пятымъ пунктомъ согласиться и открыть должность вторыхъ преподавателей въ школахъ прусовской и николобойской и внести необходимую сумму на вознагражденіе вторыхъ преподавателей; по пункту шестому, расходъ на учительскія экскурсіи въ 1906 году въ размѣрѣ 200 руб.—отнести на счетъ остатковъ прошлогодней смѣты на тотъ же предметъ и съ порядкомъ выдачи пособій на экскурсіи, предложеннымъ управою, согласиться: по седьмому пункту открыть библіотеки-читальни, гдѣ окажется возможнымъ, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ объ ихъ открытіи».

При обсужденіи этого мнѣнія по пунктамъ Ѳ. П. Путовъ высказался за выдачу пособія норскому министерскому училищу и на будущее трехлѣтіе.

*К. Ѳ. Некрасовъ* говоритъ, что земство обязалось выдавать пособіе только на три года, и что теперь за истеченіемъ трехлѣтія оно можетъ отказаться, а училище на будущее время будетъ содержать министерство на свои средства.

*Н. Н. Капустинъ* высказываетъ опасеніе, что министерство школу закроетъ, а потому проситъ назначить субсидію въ прежнемъ размѣрѣ, такъ какъ и другія министерскія училища, напримѣръ осеневское, субсидію отъ земства получаютъ.

*А. В. Скробинъ*. Если министерство не закроетъ школы, то можно субсидіи и не выдавать».

*А. П. Крыловъ* предлагаетъ отложить разрѣшеніе этого вопроса до выясненія положенія дѣла, а для сего пригласить г. инспектора народныхъ училищъ.

Въ виду изложеннаго, собраніе вопросъ о назначеніи субсидіи, согласно предложенію А. П. Крылова, о т л о ж и л о, и въ остальной части приняло мнѣніе комиссіи.

Читана заключительная часть доклада управы—«по вопросу о принятіи за счетъ земства школьнаго строительства» - и мнѣніе комиссіи по сему докладу: «комиссія полагаетъ порядокъ участія уѣзднаго земства въ дѣлѣ школьнаго строительства, предложенный управой принять, замѣнивъ четвертый пунктъ слѣдующимъ:

Въ указанныхъ сѣтью пунктахъ школы открываются и постройка зданій для нихъ разрѣшается постановленіемъ собранія и прибавивъ новый: «школы строятся всѣ только двухкомплектными, въ цѣляхъ введенія четырехлѣтняго курса».

Читана заключительная часть доклада управы—«объ увеличеніи жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ» и мнѣніе комиссіи по сему докладу: «комиссія полагаетъ принять начальный окладъ въ 300 руб., установить періодическія прибавки чрезъ каждые 3 года по 30 руб. при предѣльномъ окладѣ въ 420 руб. и внести необходимую для сего сумму въ смѣту 1906 года».

Противъ прибавки высказывается М. И. Ланцевъ. Мнѣніе комиссіи п р и н я т о собраніемъ.

Прочитано мнѣніе комиссіи по докладу—«о коллегіальныхъ школьныхъ попечительствахъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ съ докладомъ управы согласиться. Со-

ставъ школьныхъ попечительствъ опредѣлить такъ: въ попечительство входятъ: преподаватель школы, если ихъ двое, то оба какъ лицо уполномоченное земствомъ; лицо, избираемое мѣстнымъ населеніемъ, и законоучитель школы. Населенію предоставляется, кромѣ того, выбирать почетныхъ попечителей».

Прочитано мнѣніе комиссіи по докладу управы — о школьномъ совѣтѣ — слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ съ докладомъ управы согласиться съ слѣдующими измѣненіями въ организаціи совѣта: число членовъ совѣта изъ гласныхъ должно равняться числу членовъ изъ учителей; журналы засѣданій совѣта передаются въ редакцію «Ярославскаго Земскаго Вѣстника», пропечатаніе же ихъ въ немъ зависитъ отъ усмотрѣнія редакціи «Вѣстника»; секретаремъ совѣта является лицо изъ служащихъ въ управѣ и ведущее переписку по народному образованію; на расходы по совѣту ежегодно ассигновать 50 руб.

Дальнѣйшую разработку инструкціи совѣта поставить въ зависимость отъ требованій практики совѣта».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило внести въ смѣту 50 руб. на расходы по совѣту.

Прочитано мнѣніе комиссіи по докладу управы — объ уѣздномъ съѣздѣ учащихъ» — слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ оставить вопросъ о съѣздахъ открытымъ впредь до выясненія его практикой училищнаго совѣта при управѣ».

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

Прочитано мнѣніе комиссіи по докладу управы — «по вопросу о предоставленіи учащимъ возможности наиболѣе широко пользоваться книгами, необходимыми для самообразованія» — слѣдующаго содержанія: комиссія полагаетъ докладъ управы принять къ свѣдѣнію».

Собраніе постановило съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Читанъ докладъ управы — о губернской земской больницѣ и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ съ предложеніями управы согласиться. Вмѣсто 4 пункта предложенія управы просить губернскую управу о томъ, чтобы въ амбулаторіи губернской земской больницы пріемъ больныхъ производился въ точно опредѣленное время».

Прибыли *А. В. Энгельгардтъ*, *Г. В. Кылачовъ* и *И. Н. Перепелкинъ*.

*А. И. Крыловъ*. «Казалось бы, что при существующихъ условіяхъ слѣдуетъ докладъ управы принять».

*Е. Ѳ. Некрасовъ* предлагаетъ обсудить вопросъ о 6-ти-

мѣсячникахъ и находитъ, что если нельзя принять на счетъ земства оплату этихъ лицъ, то, можетъ быть, явилась бы возможность установить какой-либо другой срокъ, по истеченіи котораго каждый изъ жителей гор. Ярославля и его уѣзда считался бы кореннымъ жителемъ.

*Н. А. Вахромѣевъ* высказывается противъ установленія срока въ настоящее время, когда не имѣется точныхъ свѣдѣній, сколько было больныхъ 6-ти-мѣсячниковъ, сколько проживавшихъ другой срокъ, и поэтому предлагается вопросъ отложить до полученія необходимыхъ для этого статистическихъ данныхъ.

*М. И. Зайцевъ* указываетъ срокъ въ 3 года.

*А. И. Яковлевъ* полагаетъ, что назначеніе опредѣленнаго срока можетъ поставить уѣздное земство въ затруднительное положеніе, такъ какъ въ будущемъ можетъ оказаться, что установленный срокъ для земства невыгоденъ, а измѣнить его будетъ нельзя.

*Б. О. Некрасовъ* полагаетъ, что, можетъ быть, можно постановить и довести до свѣдѣнія губернскаго собранія, что уѣздное собраніе согласно на причисленіе къ кореннымъ жителямъ лицъ, не приписанныхъ къ г. Ярославлю или его уѣзду, но проживавшихъ на ихъ территоріи опредѣленное число лѣтъ, хотя самаго числа лѣтъ пока не устанавливать.

*А. П. Крыловъ* указываетъ, что желаемыхъ собраніемъ свѣдѣній можетъ быть невозможно будетъ и собрать, такъ какъ, повидимому, нѣтъ для этого никакихъ средствъ.

Собраніе приняло 1 и 2-й пункты предложенія управы; признано необходимымъ установить штатъ кроватей для соматическаго отдѣленія въ 83 койки, въ смѣту 1906 г. внести сумму, согласно требованію губернской управы 37572 р. 30 коп., и приняло мнѣніе комиссіи по 4-му пункту предложенія управы.

Доложено мнѣніе комиссіи о ходатайствѣ учащихъ вознесенскаго училища въ г. Ярославлѣ слѣдующаго содержанія: «ходатайство преподавательницъ вознесенскаго двухкласснаго приходскаго женскаго училища комиссія полагаетъ удовлетворить и содержаніе, получаемое ими въ настоящее время, именно—А. К. Лазовскою, Е. Н. Градусовою, В. В. Великосельскою, Е. Н. Рославлевою и Е. С. Поповою, А. К. Бѣлороссовою и Н. Д. Смирновою по 330 руб., увеличить съ 1906 года до размѣра, опредѣленнаго для преподавателей земскихъ начальныхъ школъ: для первыхъ пяти, какъ выслуживших болѣе 12 лѣтъ, до 420 руб., а послѣднимъ двумъ—болѣе 9, по не-

достигшихъ 12-ти лѣтъ до 390 руб. и разницу между получаемымъ ими содержаніемъ и вновь предполагаемымъ, всего въ количествѣ 570 р. внести въ смѣту 1906 г. по § V-му, что же касается преподавательницъ г.г. Зеленецкой, Эводовой и Демидовичъ, то имъ увеличеніе содержанія не производить, такъ какъ онѣ получаютъ таковое не менѣе преподавательницъ земскихъ школъ».

Такъ какъ по этому вопросу были высказаны различныя мнѣнія, то *предсѣдатель собранія* поставилъ на баллотировку вопросъ объ увеличеніи содержанія учащимъ вознесенскаго училища, при чемъ большинствомъ голосовъ противъ 8 мнѣніе коммиссіи было принято.

Прибылъ *С. А. Яковлевъ.*

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ губернской земской больницѣ.

*П. А. Вахромѣевъ* находитъ, что, конечно, освободить отъ платы за лѣченіе вообще желательно, но будетъ ли справедливо освобождать отъ платы всѣхъ лѣчившихся въ больницѣ лицъ, такъ какъ среди нихъ бываютъ и люди состоятельные.

*М. И. Ланцевъ* говоритъ, что большинство лѣчащихся въ больницѣ—люди бѣдные и поэтому изъ-за нѣсколькихъ состоятельныхъ больныхъ не слѣдуетъ лишать бѣдняковъ льготы.

*А. П. Крыловъ* указываетъ, что техническія условія препятствуютъ проведенію этой мѣры въ жизнь въ текущемъ году, такъ какъ это создастъ для администраціи больницы непреодолимыя препятствія и, кромѣ того, нарушитъ всѣ разсчеты по составленной смѣтѣ, поэтому онъ предполагаетъ оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе А. П. Яковлевъ, Н. Н. Капустинъ. К. Ѳ. Некрасовъ, Н. П. Одинцовъ, А. В. Энгельгардтъ и друг., постановило: поручить управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнія по этому вопросу и представить соотвѣтственный докладъ будущему экстренному земскому собранію и просить управу пріостановиться взысканіемъ.

Читанъ и принятъ докладъ управы «съ медицинскимъ отчетомъ за 1904 годъ».

Приглашенъ врачъ А. П. Перцевъ, который, по предложенію предсѣдателя собранія, прочиталъ составленный имъ медицинскій отчетъ за истекшій годъ.

*А. В. Энгельгардтъ* находилъ, что необходимо озаботиться разработкой вопроса о приближеніи медицинской помощи населенію и выразилъ пожеланіе, чтобы къ будущему очередному собранію былъ представленъ докладъ о нормальной сѣти сельскихъ больничекъ.

Собраніе приняло предложеніе А. В. Энгельгардтъ.

Прочитанъ докладъ управы: «о сложеніи 5 тысячъ руб. больничной недоимки, образовавшейся на лѣчившихся въ губернской земской больницѣ».

Собраніе постановило сложить недоимки, согласно со спискомъ управы.

Читанъ докладъ: «о мѣропріятіяхъ земства на случай появленія холеры».

Собраніе согласилось съ докладомъ и расходъ, произведенный земской управой утвердило.

Докладъ управы: «объ устройствѣ зданій для больницы и медицинскаго персонала въ селѣ Стогинскомъ», по прочтеніи, переданъ въ комиссію.

Читанъ и принятъ собраніемъ докладъ управы: «о помѣщеніяхъ амбулаторіи, аптечки и квартиръ медицинскаго персонала въ с. Діево-Городищахъ».

*С. Я. Ронжинъ* поднялъ вопросъ о сохраненіи въ селѣ Осеневѣ, если не врачебнаго пункта, то по крайней мѣрѣ фельдшерскаго, въ виду отдаленности села Осенева отъ вновь учрежденнаго медицинскаго пункта въ с. Стогинскомъ и плохого пути туда, въ особенности въ весеннее и осеннее время.

*А. П. Крыловъ* подтвердилъ высказанное мнѣніе С. Я. Ронжина и также находилъ необходимымъ учрежденіе въ селѣ Осеневѣ фельдшерскаго пункта.

Это предложеніе поддержано И. Н. Перепелкинымъ и М. А. Томилинымъ.

*А. И. Яковлевъ*, поддерживая то же предложеніе, независимо отъ него находилъ весьма своевременнымъ обсудить вопросъ объ устройствѣ тамъ междугубернскаго медицинскаго пункта, такъ какъ Осеневская волость граничитъ съ уѣздами 3-хъ губерній и предложилъ собранію поручить управѣ снестись по этому вопросу съ сосѣдними нашему уѣзду земствами.

Собраніе согласилось оставить фельдшерскій пунктъ въ селѣ Осеневѣ, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе съ сосѣдними земствами относительно устройства въ этомъ селѣ междугубернскаго медицинскаго пункта; на содержаніе же фельдшерскаго пункта перевести суммы, ассигнованныя на фельдшерскій пунктъ на Вѣткѣ.

Читанъ докладъ управы объ устройствѣ больницы въ селѣ Великомъ и списокъ лицъ, изъявившихъ готовность пожертвовать суммы на ея устройство.

Собраніемъ этотъ вопросъ переданъ въ комиссію, въ которую постановлено пригласить инженера Н. Ю. Лермонтова.

Читанъ докладъ управы: «о пріютахъ-ясляхъ въ 1904—1905 г.г.».

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читано отношеніе ярославской городской управы съ просьбой объ открытіи за счетъ земства врачебно-амбулаторнаго пункта въ Тверицахъ.

Вопросъ переданъ собраніемъ въ комиссію.

Послѣ этого приглашенный въ собраніе страховой агентъ А. Н. Смирновъ прочелъ отчеты по страхованію за 1906 г.

*А. В. Скробинъ* недоумѣваетъ, почему при существованіи въ уѣздѣ довольно значительнаго числа вольно-пожарныхъ дружинъ, которыя приняли на себя обязанности осмотра печныхъ трубъ, все таки происходитъ много пожаровъ отъ неисправности дымовыхъ трубъ, какъ упомянуто объ этомъ въ отчетѣ.

*А. Н. Смирновъ* объясняетъ, что причину указанныхъ пожаровъ надо отнести къ недостаточной требовательности вольно-пожарныхъ командъ по своевременному исправленію печныхъ трубъ.

Собраніе постановило передать отчеты страховыхъ агентовъ въ комиссію, въ виду содержащихся въ нихъ практическихъ предложеній, и выразило благодарность агенту А. Н. Смирнову за составленіе отчета.

Читанъ докладъ управы о выдачѣ изъ средствъ губернскаго земства и за поручительствомъ уѣзднаго ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ.

*Г. В. Калачовъ* находитъ, что для ознакомленія населенія съ устройствомъ кирпичныхъ заводовъ слѣдуетъ издать популярную брошюру, о чемъ можно было бы просить губернское земство.

Послѣ оживленныхъ преній относительно устройства кирпичныхъ заводовъ, а также печи въ нихъ и, главнымъ образомъ, о размѣрѣ ссуды на каждый изъ нихъ, —собраніе постановило передать докладъ въ комиссію, въ которую пригласить страхового агента А. Н. Смирнова.

Приглашенъ ветеринарный врачъ Д. Н. Ѳедоровъ, который прочелъ ветеринарный отчетъ за 1904—1905 годъ.

*А. В. Скробинъ* находитъ, что пяти фельдшеровъ на весь уѣздъ слишкомъ недостаточно и поэтому надо или увеличить ихъ число, или ознакомлять населеніе съ лѣченіемъ болѣзней посредствомъ распространенія популярныхъ брошюръ.

*Д. И. Ѳедоровъ* указалъ, что по ветеринарнымъ вопросамъ устраиваются въ различныхъ мѣстахъ уѣзда чтенія-бесѣды, на которыхъ населеніе ознакомляется врачемъ съ лѣченіемъ различныхъ болѣзней.

*Предсѣдатель собранія* предложилъ выслушать докладъ управы: по вопросу объ организаціи дѣла ветеринарной помощи въ Ярославскомъ уѣздѣ, такъ какъ въ этомъ докладѣ дается отвѣтъ на поднятый гласнымъ А. В. Скробинымъ вопросъ.

Читается докладъ управы и передается въ комиссію, въ которую приглашается ветеринарный врачъ Д. И. Ѳедоровъ; ветеринарный отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.

Выслушанъ актъ ревизіонной комиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы.

Актъ принятъ къ свѣдѣнію и отчетъ собраніемъ утвержденъ.

*Предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на вечернее засѣданіе къ 9 часамъ сегодняшняго дня.

---

# ЖУРНАЛЪ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года.

---

## Вечернее засѣданіе 28 сентября.

Прибыли: помощникъ ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. П. Одинцовъ* и г.г. гласные: *П. Н. Капустинъ*, *А. И. Яковлевъ*, *Г. В. Калачовъ*, *А. П. Крыловъ*, *А. В. Энгельгардтъ*, *П. А. Вахромѣевъ*, *К. И. Аѳанасьевъ*, *И. Н. Перепелкинъ*, *К. Ѳ. Некрасовъ*, *С. Н. Карауловъ*, *Я. С. Колмогоровъ*, *Л. А. Богородскій*, *В. П. Кузнецовъ*, *П. П. Оловянишниковъ*, *Я. И. Каюковъ*, *Г. П. Бабаловъ*, *А. В. Моругинъ*, *Ѳ. П. Путовъ*, *М. П. Лан-*

*цевъ, С. А. Яковлевъ, М. А. Томилинъ* и уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосновскій.*

Разсматривался докладъ управы: «по вопросу о реорганизаціи ветеринарной части въ уѣздѣ въ цѣляхъ улучшенія ветеринарнаго дѣла».

Собраніе постановило: должность второго ветеринарнаго врача открыть, назначивъ мѣстомъ его жительства село Великое: число фельдшеровъ оставить прежнее; на вознагражденіе врача и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для новаго пункта ассигновать 700 руб. съ тѣмъ, чтобы губернское земство недостающую для вознагражденія врача сумму приняло на свой счетъ, согласно съ сдѣланнымъ имъ постановленіемъ; скотскую лѣчебницу открыть, но въ виду того, что неудобно строить ее на дворѣ земскаго зданія, а перенесеніе лѣчебницы вызоветъ измѣненіе въ ея планѣ, то устройствомъ ея пріостановиться, и поручить управѣ внести по сему вопросу докладъ въ экстренное собраніе.

Доложено мнѣніе комиссіи по вопросу о назначеніи пособія норскому министерскому училищу въ прежнемъ размѣрѣ на новое трехлѣтіе: «комиссія полагаетъ пособіе дать». Послѣ преній, въ которыхъ участвовали Ѳ. П. Путовъ, К. Ѳ. Некрасовъ и Ѳ. П. Насиловъ, постановлено выдать пособіе въ 1906 и 1907 г.г.

*А. В. Моругинъ* возбуждаетъ вопросъ о назначеніи пособія на министерское училище въ селѣ Великомъ, такъ какъ крестьяне, съ уничтоженіемъ доходныхъ статей села Великаго, не могутъ оказывать министерству матеріальной помощи и отъ назначенія суммъ на наемъ учителя отказались.

*Ѳ. П. Насиловъ* поддерживаетъ это ходатайство и проситъ назначить пособіе въ размѣрѣ 600 руб.

*К. Ѳ. Некрасовъ* указываетъ, что практикой земства установлено подобныя ходатайства разсматривать только при наличности коллективнаго заявленія, т. е. необходимо имѣть приговоръ крестьянъ села Великаго. А въ настоящее время мы имѣемъ только заявленіе гласнаго изъ села Великаго и соображенія г. инспектора, основанныя на частныхъ слухахъ. Поэтому, по мнѣнію г. Некрасова, вопросъ въ настоящее время разрѣшить нельзя.

*А. В. Моругинъ.* «Тогда,—можетъ быть, можно сдѣлать условное постановленіе и уполномочить управу выдавать извѣстное пособіе въ томъ случаѣ, если поступитъ въ управу

соотвѣтствующее ходатайство со стороны крестьянъ села Великаго».

*И. А. Вахрамѣевъ* спрашиваетъ, какое жалованье получалъ учитель.

*Ѳ. Н. Насиловъ* «420 руб.»

Собраніе, согласно предложенію А. В. Моругина, дѣлаетъ условное постановленіе о назначеніи пособія великосельскому министерскому училищу на наемъ учителя въ размѣрѣ 420 руб. въ теченіе 2 лѣтъ.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу—«объ устройствѣ зданій для больницы и медицинскаго персонала въ селѣ Стогинскомъ и объ оборудованіи больницы»—слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ уполномочить управу произвести расходъ какъ по оштукатуркѣ, такъ и по указаніямъ комиссіи».

Мнѣніе комиссіи принято.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу управы—«по вопросу объ устройствѣ больницы въ с. Великомъ»—слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ вопросъ возвратить въ управу для подробной разработки проекта смѣты, поручить управѣ пригласить къ участію въ комиссіи для постройки мѣстныхъ жителей, по усмотрѣнію управы, и выбрать, кромѣ того, въ ея члены нѣсколькихъ гласныхъ: проектъ постройки разработать на больницу въ 20 кроватей и домъ подъ квартиры медицинскаго персонала двояко, съ предположеніемъ устройства зданій каменными и деревянными».

Собраніе согласилось и избрало въ комиссію А. В. Моругина, Н. Н. Перепелкина, А. В. Энгельгардтъ, И. А. Вахромѣева и Н. Н. Одинцова.

Прочитано мнѣніе комиссіи по переданнымъ на ея обсужденіе отчету страхового агента и докладу: «о выдачѣ пособій изъ средствъ губернскаго земства и за поручительствомъ уѣзднаго ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ». Мнѣніе слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ уполномочить управу выдать ссуды, въ видѣ опыта, на сумму не болѣе 400 р. и размѣромъ не выше 200 руб. на одного просителя».

Мнѣніе комиссіи собраніемъ принято.

Читано слѣдующее мнѣніе комиссіи по отношенію ярославской городской управы, отъ 24 сентября сего года, за № 4887, по вопросу объ открытіи амбулаторнаго врачебнаго пункта въ Тверицахъ слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ открыть врачебный пунктъ, при условіи принятія городомъ половины расхода, въ суммѣ 2000 руб., и 2000 руб.

внести въ смѣту 1906 года, при условіи выдачи безплатнаго лѣкарства для бѣдныхъ, а для остальныхъ только рецептовъ».

Мнѣніе комиссіи принято.

Прибылъ гласный *Ю. В. Горяиновъ.*

Читанъ докладъ: «о постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала».—Собраніемъ докладъ принятъ.

Читанъ докладъ: «объ устройствѣ 5 мостовъ по костромскому и суздальскому трактамъ на суммы, позаимствованныя у губернскаго земства».—Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Разсматривались ходатайства крестьянъ дер. Ушакова о постройкѣ за счетъ земства моста на р. Кисьмѣ и таковое же крестьянъ дер. Скоморохова о постройкѣ моста чрезъ рѣку Шиголость.

Собраніе постановило: на Ушаковскій мостъ ассигновать сумму изъ остатковъ смѣты 1905 года до 800 р. въ виду крайне исключительныхъ мѣстныхъ условій, выражающихся между прочимъ въ заинтересованности въ его устройствѣ нѣсколькихъ волостей. Ходатайство крестьянъ дер. Скоморохова въ настоящее время не разсматривать, а поручить управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія о мостѣ чрезъ р. Шиголость; устройство моста поручить управѣ.

Читанъ докладъ управы: «по дорожной повинности».

Собраніе постановило съ докладомъ управы согласиться и произведенный расходъ утвердить.

Читанъ докладъ управы: «предположенія уѣздной управы по дорожной повинности на 1906 годъ».

Собраніе послѣ оживленныхъ преній въ которыхъ участвовали А. П. Крыловъ, А. В. Энгельгардтъ, Н. Н. Капустинъ и друг., постановило предложеніе управы о наймѣ техника отклонить, просимую же на ремонтъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій сумму внести въ смѣту.

Читанъ докладъ: «объ отпускѣ съ 1906 года въ распоряженіе романово-борисоглѣбскаго уѣзднаго земства 300 руб. на ремонтъ уткино-давыдковскаго шоссе».

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Читано отношеніе дорожнаго отдѣла ярославской губернской земской управы, отъ 3 сентября сего года, за №6741, съ заявленіемъ гласнаго макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія г. Цыпленкова о принятіи австрійскаго закона о лѣсныхъ дорогахъ и заключеніе управы: «управа полагаетъ со-

гласиться съ постановленіемъ макарьевскаго собранія, о чемъ и сообщить губернской земской управѣ».

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

Читано отношеніе того же отдѣла губернской управы отъ 6 сентября сего года за № 6823 относительно устройства гаваней и затоновъ и установленія таксъ для взиманія платы съ пользующихся ими судовъ.

Собраніе постановило: сообщить губернскому земству, что ярославское уѣздное земство не владѣетъ затонами или гаванями, а потому не имѣетъ основанія дѣлать какихъ-либо предположеній, до нихъ относящихся.

Читанъ докладъ управы: «объ организаціи юридической помощи населенію Ярославскаго уѣзда».

Собраніе послѣ преній постановило предложеніе управы отклонить.

Читанъ докладъ: «о земской станціи».

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Выбылъ *И. А. Вахромѣевъ.*

Читанъ докладъ: «о сборѣ съ трактирнаго промысла».

Собраніе постановило распредѣленіе заведеній по разрядамъ, представленное управою, утвердить.

Читанъ докладъ: «о земляхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ и привлеченныхъ къ окладу».—Собраніе дѣйствія управы утвердило.

Читанъ докладъ: «по ходатайству попечительнаго совѣта сиротскаго дома имени Друженковыхъ».

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ: «по ходатайству г. Несслеръ о сложеніи пени и разсрочкѣ недоимки».

Ходатайство г. Неслера постановлено отклонить.

Читанъ докладъ: «объ ярославскомъ исправительномъ пріютѣ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы: «о пособіи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ».—Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ: «о ремонтѣ земскихъ зданій въ городѣ Ярославлѣ».

Собраніе постановило расходъ утвердить, а вопросъ объ ассигнованіи на ремонтъ въ 1906 году передать въ коммиссію.

Выбыли гласные *Ю. В. Горяиновъ* и *А. В. Энгельгардтъ.*

Читанъ и подписанъ журналъ утренняго засѣданія.

Послѣ сего *предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ прибыть завтра на засѣданіе къ 11 час. дня. (*Подлинный—за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія*).

# ЖУРНАЛЪ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года.

## Утреннее засѣданіе 29 сентября.

Прибыли: помощникъ уѣзднаго предводителя дворянства *Н. П. Одинцовъ* и г.г. гласные: *А. И. Яковлевъ, И. Н. Капустинъ, Г. В. Калачовъ, А. П. Крыловъ, К. Н. Аоанасьевъ, К. Ѳ. Некрасовъ, С. Н. Карауловъ, Ю. В. Горяиновъ, Я. С. Колмогоровъ, Л. А. Богородскій А. А. Гнуздевъ, Н. И. Оловянишниковъ, Я. П. Каюковъ, А. В. Скробинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, Ѳ. И. Пуговъ, М. И. Ланцевъ, М. А. Томилинъ, С. Я. Ронжинъ* и уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосновскій.*

Читанъ и подписанъ журналъ вечерняго засѣданія 28 сентября.

Прочитано мнѣніе комиссіи по докладу — о ремонтѣ земскихъ зданій въ г. Ярославлѣ»—слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ докладъ управы о произведенныхъ въ 1904 и 1905 г.г. расходахъ по ремонту земскихъ зданій принять къ свѣдѣнію; расходъ же на вновь предпринимаемыя работы по указаніямъ, даннымъ члену управы С. П. Караулову, и ассигновать на нихъ до 700 руб.»—Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

Читанъ докладъ: «о пенсіонной кассѣ».

Собраніе постановило съ докладомъ управы согласиться.

Читанъ докладъ управы: «по поводу циркулярнаго предложенія г. губернатора объ участіи земства въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей».—Собраніе

согласилось съ докладомъ управы и постановило избрать изъ гласныхъ члена въ уѣздный комитетъ по призрѣнію сиротъ.

Прибыли: *С. А. Яковлевъ, Н. Н. Перепелкинъ* и *от. П. Өедоровскій.*

Читанъ докладъ: «объ устройствѣ телефона въ Ярославскомъ уѣздѣ, съ позаимствованіемъ изъ губернскихъ суммъ».

*А. А. Гнуздевъ* спрашиваетъ, кого будетъ соединять телефонъ и въ какомъ порядкѣ будетъ производиться соединеніе, достаточно ли заявленія одного лица или нѣсколькихъ?

*Н. Н. Капустинъ* пояснилъ, что будутъ соединены всѣ волостныя правленія.

*А. А. Гнуздевъ* спрашиваетъ, какъ велика будетъ плата за пользованіе телефономъ и какія условія примыканія къ сѣти частныхъ абонентовъ.

Изъ послѣдовавшихъ преній, въ которыхъ участвовали А. И. Яковлевъ, Н. Н. Капустинъ, А. В. Скобниковъ, Я. С. Колмогоровъ, Г. В. Калачовъ, выяснилось, что желающіе присоединиться къ сѣти должны будутъ выстроить соединительную линію за свой счетъ и платить за аппаратъ ежегодно по 45 руб.

*Н. И. Оловянишниковъ* спрашиваетъ, какой способъ былъ примѣненъ для торговъ, посылались ли отдѣльныя приглашенія крупнымъ фирмамъ. Онъ полагаетъ, что такія приглашенія необходимо было сдѣлать.

*Н. Н. Капустинъ* указалъ, что была сдѣлана только публикація.

Прибылъ *В. П. Сабанѣевъ.*

*Г. В. Калачовъ* присоединяется къ заявленію Н. И. Оловянишникова.

*А. И. Яковлевъ* предлагаетъ поручить управѣ произвести устройство телефона хозяйственнымъ способомъ, или сдать подрядъ по участкамъ.

*Н. Н. Капустинъ* проситъ освободить управу отъ устройства телефона хозяйственнымъ способомъ.

*А. А. Гнуздевъ* находитъ, что постройка соединительной вѣтви будетъ очень дорога и частныхъ абонентовъ можетъ не быть.

*Н. Н. Одинцовъ* говоритъ, что какъ вообще для населенія, такъ и для отдѣльныхъ лицъ постройка телефона будетъ выгодна и указываетъ, что онъ ежегодно затрачиваетъ на посылку телеграммъ черезъ село Великое до 200 руб.

Затѣмъ, собраніе переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ

положенія, представленныхъ управой, и останавливается на вопросѣ объ условіяхъ займа.

*В. И. Сабаньевъ* указываетъ, что наиболѣе выгоднымъ для земства было бы положить взятыя у губернскаго земства процентныя бумаги на специальный текущій счетъ и брать затѣмъ по чекамъ, по мѣрѣ надобности.

*Я. И. Каюковъ* предлагаетъ брать у губернскаго земства деньги по частямъ.

*Н. П. Одинцовъ* предложилъ поручить управѣ вопросъ о производствѣ займа на болѣе раціональныхъ основаніяхъ и просить ее приложить все стараніе, чтобы меньше было потерь.

Предложеніе *Н. П. Одинцова* принято собраніемъ.

По второму пункту предложенія управы относительно сдачи подряда собраніе постановило: заготовку лѣсного матеріала поручить управѣ произвести или хозяйственнымъ способомъ, или предоставить ей право сдать съ торговъ, или цѣликомъ по всему уѣзду, или отдѣльно по магистралямъ; закупку проволоки и проч. техническихъ матеріаловъ произвести у крупныхъ фирмъ съ торговъ, самое же оборудованіе линій произвести при помощи монтера по найму. Въ помощь управѣ избрать особую коммиссію, въ составъ которой избраны: Н. П. Оловянишниковъ, А. И. Яковлевъ, И. А. Вахромѣевъ, Я. И. Каюковъ, А. В. Моругинъ и, кромѣ того, управѣ предоставляется приглашать лицъ по своему усмотрѣнію.

По 3-му пункту собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: внести въ смѣту сумму 3850 руб.

Читанъ докладъ: «по вопросу о выкупныхъ платежахъ».

Гласные отъ крестьянъ поддерживаютъ предложеніе управы о ходатайствѣ сложенія выкупныхъ платежей.

*В. П. Сабанѣевъ* указываетъ на желательность полной отмѣны выкупныхъ платежей, но сомнѣвается въ успѣхѣ подобнаго ходатайства, такъ какъ выкупные платежи представляютъ изъ себя ипотечный долгъ. Но въ виду того, что, какъ это видно изъ доклада управы, получается, во 1-хъ—нѣкоторая прибыль у государственнаго банка и, во 2-хъ, что земли были оцѣнены при выкупѣ несоотвѣтственно ихъ стоимости, полезно было бы ходатайствовать о соотвѣтственномъ пониженіи выкупныхъ платежей.

Собраніе постановило: ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе о полномъ уничтоженіи выкупныхъ платежей, а если это окажется невозможнымъ, то о ихъ пониженіи.

Затѣмъ, собраніе приступило къ разсмотрѣнію просьбъ и ходатайствъ о пособіяхъ различныхъ лицъ и учрежденій.

Прибылъ *Д. В. Калачовъ.*

Разсматривалось ходатайство с.-петербургскаго русскаго женскаго взаимно-благотворительнаго общества обсудить вопросъ о предоставленіи женщинамъ правъ участія въ земскихъ учрежденіяхъ, равныхъ съ мужчинами.

Собраніе постановило рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой, раздѣливъ его на два: 1) предоставлять ли женщинамъ активное и пассивное право, или 2) только одно активное. Баллотировка отложена на вечернее засѣданіе.

Доложено ходатайство правленія общества трудовой помощи въ Ярославской губерніи и заключеніе управы слѣдующаго содержанія: «по мнѣнію управы, на покрытіе всего расхода по устройству проэктируемыхъ обществомъ трудовой помощи учрежденій слѣдовало бы отпускать необходимыя суммы министерству, получающему доходъ съ винной монополіи; для чего слѣдовало бы ходатайствовать объ усиленіи средствъ попечительства о народной трезвости. Однако, принимая во вниманіе пользу, приносимую населенію попечительствомъ, управа находитъ желательнымъ выдать въ 1906 году пособіе въ размѣрѣ 500 рублей».

Собраніе постановило: съ заключеніемъ управы согласиться.

Доложено отношеніе правленія ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія съ увѣдомленіемъ о полученіи 300 руб. пособія и съ заявленіемъ благодарности общества.

Собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ, дать пособіе на 1906 годъ въ размѣрѣ 300 руб.

Доложено ходатайство правленія ярославской городской пушкинской общественной библіотеки о назначеніи пособія на 1906 годъ въ размѣрѣ 200 рублей и заключеніе управы:

«Въ настоящее время проэктируется дѣло развитія библіотекъ въ уѣздѣ, на что требуется отъ земства усиленіе средствъ; пушкинская же библіотека обслуживаетъ исключительно интересы города, почему управа полагаетъ болѣе справедливымъ увеличеніе субсидіи со стороны городского управленія; но, сочувствуя вообще дѣлу народнаго просвѣщенія, не находитъ возможнымъ отказать въ субсидіи въ размѣрѣ 100 руб., ассигнованной земствомъ ранѣе».

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

Выслушано ходатайство общества для устройства убѣжи-

ща лицамъ женскаго медицинскаго званія о назначеніи пособія.

Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Доложено ходатайство ярославской ученой архивной комиссіи о назначеніи пособія на 1906 годъ.

Собраніе постановило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить пособіе въ 100 руб.

Читано ходатайство ярославской губернской тюремной инспекціи объ устройствѣ за счетъ земства фонарей отъ романовской тюрьмы до заставы для освѣщенія пути во время провода арестантовъ.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы—ходатайство отклонить.

Доложено ходатайство правленія общества вспомоществованія учащимъ въ Ярославской губерніи о назначеніи пособія.

Собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, назначило пособіе въ прежнемъ размѣрѣ—100 руб.

Читано прошеніе вдовы земскаго врача діево-городищенскаго участка Е. Н. Любимовой о назначеніи пособія.

Собраніе постановило ассигновать въ 1906 году семьсотъ руб.

Выслушано ходатайство врача курбскаго участка С. К. Горицкаго о назначеніи ему пособія на лѣченіе.

Собраніе, послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ участвовали: Д. В. Калачовъ, В. П. Сабанѣевъ и Ѳ. П. Путовъ, постановило: назначить пособіе на лѣченіе г. Горицкому въ размѣрѣ 100 руб.

Во время этихъ преній *Д. В. Калачовъ* указалъ, что курбскій пунктъ оставался въ виду частыхъ болѣзней г. Горицкаго незамѣщеннымъ, хотя было постановленіе собранія приглашать въ подобныхъ случаяхъ студента-медика для подачи медицинской помощи. Онъ находитъ, что это постановленіе управа, по всей вѣроятности, не могла провести въ жизнь въ виду большаго спроса на услуги студентовъ послѣднихъ курсовъ, по случаю холеры, но онъ полагаетъ, что необходимо на будущее время придумать какой-либо выходъ изъ этого положенія и предлагаетъ собранію поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему собранію.

*П. Н. Капустинъ* заявляетъ, что выходъ изъ этого положенія найти очень легко: стоитъ только учредить должность запаснаго врача, который въ свободное отъ занятій на пунктахъ время могъ бы исполнять должность санитарнаго врача.

*А. И. Яковлевъ* поддерживаетъ мысль Н. Н. Капустина.

Собраніе постановило: соглашаясь съ предложеніемъ Д. В. Калачова, поручить управѣ представить свои соображенія по обсуждаемому вопросу слѣдующему собранію.

Выбылъ *М. И. Ланцевъ.*

Читано прошеніе вдовы земскаго врача г-жи Васильевской о назначаніи пособія.

Собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, означенное прошеніе отклонило.

Читано прошеніе вдовы бывшаго сторожа управы Ѳедосѣевой о назначеніи пособія.

Собраніе постановило: согласно съ заключеніемъ управы, назначить пособіе на 1906 годъ въ размѣрѣ 36 р.

Читано прошеніе вдовы бывшаго помощника секретаря управы П. Ѳ. Никольской о назначеніи пособія.

Собраніе постановило: по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выдать 120 руб. на 1906 годъ.

Читано прошеніе вдовы медицинскаго фельдшера Щепетовой о назначеніи пособія.

Собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ, дать пособіе въ размѣрѣ 36 руб.

Читано прошеніе земскаго фельдшера Радюкина о внесеніи платы за содержаніе его сына въ костромскомъ пріютѣ для слѣпыхъ.

Собраніе постановило: ходатайство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, удовлетворить.

Читано прошеніе бывшаго земскаго фельдшера Смирнова.

Собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать пособіе въ размѣрѣ 36 руб.

Читано ходатайство учителя ильинской земской школы П. Романова о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей и заключеніе управы слѣдующаго содержанія:

«Управа полагаетъ выдать г. Романову, въ виду понесенныхъ имъ трудовъ по должности учителя, 100 руб.».

Собраніе, въ виду заявленія нѣсколькихъ гласныхъ о полезной дѣятельности г. Романова, постановило: выдать пособіе въ размѣрѣ 150 руб.

Читано прошеніе земской учительницы Николаевой— о зачисленіи ей службы по Даниловскому уѣзду.

Собраніе постановило: вслѣдствіе разрѣшенія этого вопроса въ собраніи 1903 года, остаться при прежнемъ мнѣніи.

Читано прошеніе бывшаго учителя головинской земской школы М. Шлепина о выдачѣ ему вознагражденія за преподаваніе пѣнія въ 1904/5 г. и заключеніе управы:

«Большинство учащихъ занимается также обученіемъ пѣнія и нѣкоторые довольно продолжительное время, но особаго вознагражденія за это не получаютъ, почему управа не находитъ нужнымъ дѣлать исключенія въ настоящемъ случаѣ и полагаетъ, что настоящее ходатайство удовлетворенію не подлежитъ».

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

Читано прошеніе медицинскаго фельдшера А. П. Черносвитова о вознагражденіи его за усиленную дѣятельность во время отсутствія врача на лѣсно-городищенскомъ пунктѣ и заключеніе управы:

«Въ виду того, что по всѣмъ врачебнымъ участкамъ приходится ежегодно во время отсутствія врачей фельдшерамъ оставаться въ такомъ же положеніи, какъ и проситель, и особаго вознагражденія имъ не выдается, то управа не находитъ нужнымъ дѣлать исключенія въ данномъ случаѣ и ходатайство полагаетъ оставить безъ удовлетворенія».

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Читана просьба крестьянина Курбской волости, Якова Петрова Вавилова—о назначеніи ему пособія и заключеніе управы:

«Въ виду того, что крестьянинъ Вавиловъ—работникъ не старый и, кромѣ того, имѣетъ въ семьѣ двухъ женщинъ-работницъ и двухъ подростковъ 12 и 14 лѣтъ, которые тоже могутъ помогать въ сельскихъ работахъ, а малыхъ дѣтей только одного—8 лѣтъ, управа признаетъ, что положеніе Вавилова вовсе не такое тяжелое, что необходима помощь земства. Поэтому управа полагаетъ просьбу Вавилова оставить безъ удовлетворенія».

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Читано прошеніе ветеринарнаго фельдшера Корчагина и заключеніе управы слѣдующаго содержанія:

«Управа считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ собраніемъ о долговременной и полезной дѣятельности фельдшера Корчагина и, вполнѣ раздѣляя высказанные имъ мотивы, полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи ему квартирныхъ денегъ, а въ возмѣщеніе дѣйствительно понесенныхъ имъ расходовъ и, въ награ-

ду за его успѣшную дѣятельность въ настоящемъ году по борьбѣ съ эпидеміею, назначить единовременно 100 руб.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

Читано ходатайство совѣта общества для содѣйствія народному образованію о назначеніи обществу пособія въ усиленномъ размѣрѣ, въ виду открытія обществомъ новой библіотеки за рѣкой Которослью.

Собраніе постановило: выдать пособіе въ размѣрѣ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы 100 руб. были израсходованы на новую библіотеку.

Читано прошеніе бывшей учительницы Е. И. Кирпиковой.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы слѣдующаго содержанія:

«Просительница будетъ удовлетворена изъ суммъ, ассигнуемыхъ уѣзднымъ земствомъ для вкупа старослужащихъ пенсіонной кассой».

Читается докладъ по сельскому хозяйству и въ залъ засѣданія приглашенъ инспекторъ сельскаго хозяйства въ Ярославской губерніи Л. А. Піотрашко.

Доклады: «обзоръ погоды и урожай», объ оборотахъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ» и «о распространеніи травосѣянія и о зерноочистительныхъ пунктахъ» приняты собраніемъ къ свѣдѣнію, при чемъ по послѣднему докладу постановлено: ассигновать 50 руб. на содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ.

Прочитанъ докладъ: «о чтеніяхъ бесѣдахъ по сельскому хозяйству и объ опытахъ съ минеральными удобреніями».

*Л. А. Піотрашко* высказалъ, что въ Ярославскомъ уѣздѣ въ настоящемъ и прошломъ годахъ заложено много опытовъ по улучшенію луговъ. Всѣ эти опыты дали превосходные результаты и убѣдили населеніе въ полезности ухода за естественными лугами. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ результаты опытовъ могли быть приведены здѣсь собранію, такъ какъ опыты эти производились, кромѣ уѣзднаго агронома, еще и другими лицами, напримѣръ, спеціалистомъ департамента земледѣлія, и результаты опытовъ еще не могли быть опубликованы. Въ виду большого значенія опытовъ по улучшенію луговъ и интереса, проявляемаго къ нимъ населеніемъ, онъ полагалъ бы полезнымъ поручить управѣ собрать результаты опытовъ по улучшенію луговъ за 1904/5 г. и распространить ихъ среди населенія, на что ассигновать 30 руб.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, а так-

же съ предложеніемъ Л. А. Піотрашко и ассигновало: 1) на изданіе брошюры о результатахъ опытовъ по улучшенію луговъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, 30 руб. и 2) на наемъ квартиры инструктору по луговодству г. Дмитріеву въ 1906 г. 300 руб. и на разъѣзды его по изслѣдованію естественныхъ луговъ Ярославскаго у. 100 руб.

*В. П. Сабанѣевъ* заявилъ, что распространеніе минеральныхъ удобреній въ Ярославской губерніи получило свое начало, благодаря популяризаціи ихъ Л. А. Піотрашко, которымъ была составлена и издана при помощи губернскаго земства брошюра на эту тему. Онъ полагалъ бы необходимымъ благодарить г. Піотрашко за его полезную дѣятельность въ этомъ направленіи.

Собраніе присоединилось къ заявленію В. П. Сабанѣева и выразило благодарность Л. А. Піотрашко.

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ «о выдачѣ въ 1905 году ссудъ населенію уѣзда сельскохозяйственными орудіями и сѣменами изъ сельскохозяйственнаго склада губернскаго земства по ордерамъ уѣздной управы, за счетъ открытаго губернскимъ земствомъ кредита въ 20.000 руб., подъ гарантіей уѣзднаго земства».

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ,—«о выставкахъ лошадей и молочнаго скота въ 1905 году»; испрашиваемая въ докладѣ ассигновка на выставки скота и лошадей въ 1906 году въ размѣрѣ 200 рублей утверждена собраніемъ, а также разрѣшено воспользоваться для той же цѣли остаткомъ отъ ассигновки 1905 г., неиспользованнымъ вслѣдствіе отмѣны выставокъ скота по случаю эпидеміи ящура.

Прочитанъ докладъ: «о случныхъ пунктахъ жеребцовъ-производителей государственнаго коннозаводства и земскихъ племенныхъ быкахъ».

*Д. В. Калачовъ* желаетъ знать, какое количество матокъ осталось холостыми отъ предшествовавшаго случного періода и, выслушавъ соотвѣтственную справку, находитъ, что процентъ холостыхъ матокъ очень значителенъ, что, по его, мнѣнію, заслуживаетъ замѣчанія.

Собраніе, принявъ докладъ къ свѣдѣнію, постановило: довести до свѣдѣнія государственной конюшни о большомъ процентѣ холостыхъ матокъ.

Прочитанъ докладъ: «объ оборотахъ хлѣбнаго ломбарда въ 1904—5 году».

*К. Ѳ. Некрасовъ* обратилъ вниманіе на значительность испрашиваемой управою суммы на расходы по обслуживанію

ломбарда въ сравненіи съ малымъ оборотомъ его и пожелалъ узнать, какъ производится пріемъ зерна и кто служащіе въ ломбардѣ.

*Н. Н. Капустинъ* объясняетъ, что пріемъ зерна производится по установленнымъ и утвержденнымъ собраніемъ предыдущаго года правиламъ, завѣдуетъ же этимъ дѣломъ одинъ изъ служащихъ при управѣ сторожей.

Послѣ дальнѣйшихъ преній по докладу, въ которыхъ принимали участіе А. Н. Яковлевъ, Г. В. Калачовъ и др., читается составленный управою въ отмѣну прежняго «проэктъ выдачи ссудъ подъ залогъ зерна въ хлѣбномъ ломбардѣ ярославскаго уѣзднаго земства».

Докладъ управы объ операціяхъ ломбарда принять къ свѣдѣнію и просимая ассигновка въ 200 рублей утверждена; принята новая выработанная управою редакція правилъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба съ измѣненіемъ лишь одного пункта 4, въ которомъ послѣдній срокъ для выкупа зерна опредѣленъ 1-го мая вмѣсто 1 апрѣля.

Прочитанъ докладъ: «о прокатной операціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.»

По вопросу о приглашеніи на лѣтніе мѣсяцы монтера для обслуживанія болѣе сложныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, какъ-то: косилокъ, жнеекъ и друг. произошли оживленныя пренія.

*Н. Н. Оловянишниковъ* сомнѣвается, чтобы расходъ на монтера окупился вырученнымъ отъ проката крупныхъ машинъ доходомъ, такъ какъ тогда плату за пользованіе машинами пришлось бы значительно увеличить и едва ли нашлись бы охотники воспользоваться машинами.

*С. А. Яковлевъ* находитъ, что такія машины, какъ косилки и жнейки, въ настоящее время пока непримѣнимы въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ надѣльныя полосы узки и къ тому же имѣютъ высокіе гребни, затрудняющіе работу машинъ.

*А. Н. Яковлевъ* присоединяется къ предыдущему заявленію и полагаетъ, что для прокатной операціи должны пріобрѣтаться машины, обслуживающія мелкое крестьянское хозяйство, главнымъ образомъ, сортировки и другія несложныя машины.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по возбужденнымъ докладомъ вопросамъ собраніе постановило: 1) разрѣшить управѣ воспользоваться кредитомъ до 500 рублей изъ капитала 12,000 рублей на пріобрѣтеніе орудій и машинъ для

прокатной операціи, но лишь такихъ, которыя обслуживаютъ мелкое хозяйство, 2) приглашеніе монтера отклонить, 3) на расходы по содержанію пунктовъ прокатной операціи ассигновать 50 рублей.

Прочитанъ и **принятъ** къ свѣдѣнію докладъ управы: «о движеніи суммъ капитала 12,000 рублей, отпущенныхъ губернскимъ земствомъ изъ продовольственнаго капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства».

Доложено заявленіе землевладѣльца Н. С. Пастухова объ организаціи ярославскаго уѣзднаго земскаго ломбарда подъ залогъ движимости и заключеніе управы.

Собраніе **признало** идею объ устройствѣ ломбарда подъ залогъ движимости заслуживающей вниманія и поручило управѣ составить къ слѣдующему собранію соотвѣтственный докладъ.

Прочитанъ докладъ управы: «о курсахъ ткачества».

Собраніе **приняло** докладъ къ свѣдѣнію и ассигновало 240 рублей на содержаніе инструкторши по ручному ткачеству и 100 руб. на разъѣзды ея по дѣламъ службы.

*Л. А. Піотрашко* возбудилъ вопросъ о земской мастерской для производства обуви съ цѣлью поставки послѣдней въ интендантство. Онъ указалъ, что въ селѣ Великомъ сосредоточился значительный кустарный промыселъ по производству кожаной обуви. Большое число великосельскихъ кустарей въ настоящее время работаютъ только на 2 иногороднія фирмы, которыя, служа посредникомъ между кустаремъ и интендантствомъ, крайне недобросовѣстно ведутъ дѣло, руководствуясь лишь жаждой наживы и поставя своей цѣлью лишь возможно быстрое изготовленіе обуви и въ возможно краткій срокъ. Въ противоположность такой ненормальной постановкѣ дѣла онъ привелъ въ примѣръ кустарную мастерскую суджанскаго земства Курской губерніи, которая имѣетъ уже своего капитала до 60 тысячъ рублей, расходующагося на улучшеніе производства и другія общеполезныя дѣла. Онъ полагаетъ, что ярославскому уѣздному земству слѣдовало бы придти на помощь въ этомъ дѣлѣ кустарямъ села Великаго, для чего, по его мнѣнію, необходимо послать 2-хъ кустарей-великоселовъ въ земскія мастерскія Курской губерніи на мѣсяцъ для ознакомленія съ производствомъ въ нихъ обуви, и затѣмъ ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ организаціи въ уѣздѣ мастерской.

Собраніе отнеслось вполнѣ сочувственно къ выраженному предложенію и послѣ обмѣна мнѣній постановило: ассигновать изъ запасной суммы 100 рублей на посылку 2 кустарей села Великаго въ суджанскую или новооскольскую земскія мастерскія Курской губерніи для ознакомленія въ теченіе мѣсяца съ производствомъ тамъ обуви для интендантства и ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о командированіи туда же Л. А. Піотрашко для большаго успѣха къ достиженію намѣченной кустарямъ цѣли. Выборъ кустарей для посылки въ Курскую губернію предоставить управѣ совмѣстно съ г. Піотрашко и мѣстными свѣдущими людьми; къ будущему же собранію приготовить докладъ по возбужденному вопросу.

Прочитано отношеніе губернской земской управы отъ 24 сентября, за № 1043, съ предложеніемъ доложить уѣздному земскому собранію о постановленіяхъ бывшаго въ г. Ярославлѣ 5—9 сентября сего года совѣщанія агрономовъ Ярославской губерніи.

*П. Н. Капустинъ* заявилъ, что за позднимъ полученіемъ бумаги, почти наканунѣ собранія, управа не имѣла возможности разсмотрѣть докладъ и дать свое заключеніе.

Уѣздный агрономъ В. П. Заваринъ просилъ слова и, послѣ даннаго ему разрѣшенія, доложилъ собранію выдержки изъ свода постановленій, касающіяся интересовъ Ярославскаго уѣзда.

*Н. П. Одинцовъ* замѣчаетъ, что собраніе не имѣетъ сейчасъ ни времени, ни возможности обсудить внесенныя съѣздомъ агрономовъ предложенія и предлагаетъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе управы совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, на который пригласить большее количество представителей отъ крестьянъ.

*К. Ѳ. Некрасовъ* заявилъ, что въ заслушанныхъ предложеніяхъ съѣзда агрономовъ есть одно практическое указаніе, именно—о выѣздахъ экономическаго совѣта на мѣста. Онъ придаетъ такимъ выѣздамъ большое значеніе, такъ какъ часто обсуждаемые въ экономическомъ совѣтѣ вопросы имѣютъ чисто мѣстный интересъ и обсудить такіе вопросы, конечно, гораздо цѣлесообразнѣе на мѣстѣ, среди заинтересованныхъ лицъ, получивъ всѣ необходимыя справки.

*А. И. Яковлевъ* находилъ, что хотя выѣзды экономическаго совѣта на мѣста и полезны, но, съ другой стороны, они неудобны, требуютъ много времени и громоздки. По его мнѣнію, слѣдуетъ подходить къ вопросу съ другого конца, а

именно, съ учрежденіемъ мелкаго волостного земства явится возможность приблизить обсужденіе экономическихъ вопросовъ къ самому населенію.

*К. Ѳ. Некрасовъ* полагалъ, что вопросъ объ учрежденіи мелкой земской единицы, несомнѣнно, важный, но рѣшеніе его еще дѣло будущаго. Между тѣмъ, по его мнѣнію, мы бы и въ настоящее время могли сдѣлать постановленіе о разрѣшеніи дѣлать экономическому совѣту выѣзды, когда онъ это признаетъ нужнымъ. Что же касается до громоздкости выѣздовъ, то онъ съ этимъ не можетъ согласиться: ему извѣстна практика этого дѣла во Владимірской губерніи: экономическій совѣтъ рѣшаетъ о необходимости выѣзда въ извѣстную мѣстность, при чемъ назначаетъ и время выѣзда, затѣмъ выѣзжаютъ членъ управы, агрономъ и одинъ изъ гласныхъ, засѣданія происходятъ въ школѣ или волостномъ правленіи, для обсужденія вопросовъ приглашаются мѣстныя свѣдущіе люди изъ выдающихся крестьянъ.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе Ю. В. Горяиновъ, Н. Н. Капустинъ и друг. гласные, собраніе постановило: 1) передать управѣ постановленія съѣзда агрономовъ для обсужденія совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, въ составъ котораго пригласить возможно большее количество представителей отъ крестьянъ, и о заключеніи своемъ доложить слѣдующему земскому собранію и 2) предоставить управѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлать выѣзды экономическаго совѣта на мѣста.

Прочитанъ докладъ управы: «о страхованіи отъ малоземелья».

Прибылъ *И. А. Вахромѣевъ*.

Председатель собранія *Н. П. Одинцовъ* указалъ, что этотъ докладъ представленъ управой согласно предложенія губернской земской управы, по порученію губернскаго земскаго собранія. Вопросъ, разбираемый въ немъ, крайне сложенъ. Уѣздная управа прежде, чѣмъ составить докладъ, собрала значительный матеріалъ путемъ запроса къ волостямъ, и представляемый на разсмотрѣніе собранія докладъ заключаетъ въ себѣ выводъ, основанный на данныхъ этого изслѣдованія. Обсудить этотъ вопросъ, въ виду его сложности и широты постановки, собранію, по всей вѣроятности, будетъ затруднительно, по недостатку для этого остающагося въ распоряженіи собранія времени.

*К. Ѳ. Некрасовъ* заявилъ, что затронутый въ докладѣ аграрный вопросъ предполагается разсмотрѣть также и на

предстоящемъ областномъ съѣздѣ общественныхъ дѣятелей, который, по постановленію подобнаго, уже состоявшагося съ разрѣшенія правительства въ Костромѣ 20 - 21 сентября сего года, долженъ быть созванъ въ ближайшемъ будущемъ и состоится или въ г. Яроссавлѣ или въ Костромѣ. Согласно съ постановленіемъ костромского съѣзда, желательно выбрать уполномоченныхъ отъ ярославскаго уѣзднаго земства для присутствованія на этомъ съѣздѣ, именно, двухъ гласныхъ: одного отъ крестьянъ и одного отъ прочихъ сословій съ тѣмъ, чтобы имъ были оплачены расходы по поѣздкѣ.

*Д. В. Калачовъ* заявляетъ, что онъ не можетъ обсуждать этого вопроса въ виду неопредѣленности предложенія; надо знать, когда будетъ съѣздъ, гдѣ, кто будетъ въ немъ участвовать и съ какой цѣлью собирается съѣздъ, иначе мы не можемъ выбрать делагатовъ.

*К. О. Некрасовъ* даетъ дополнительныя къ своему заявленію объясненія.

Во время дальнѣйшихъ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали: А. В. Энгельгардтъ, Д. В. Калачовъ, Ю. В. Горяиновъ, высказывалось предположеніе, что принять участіе на съѣздѣ могутъ лица, желающія, или тѣ, которыхъ пригласитъ бюро съѣзда.

*А. П. Крыловъ* заявилъ, что разъ мы никого не изберемъ, то у бюро не будетъ данныхъ, къ кому обратиться съ предложеніемъ и можетъ случиться, что Ярославскій уѣздъ на съѣздѣ не будетъ представленъ. Поэтому онъ предлагаетъ выборъ сдѣлать.

Собраніе закрытой баллотировкой избрало В. П. Сабанѣева, М. И. Ланцева и О. П. Путова.

Послѣ этого *А. П. Крыловъ* отъ лица ревизіонной комиссіи сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: ревизіонная комиссія провѣрила наличность кассы уѣзднаго земства и просмотрѣла денежныя книги и отчеты, но для тщательной провѣрки отчетовъ и книгъ у нея не хватило времени, поэтому она полагаетъ просить собраніе уполномочить ее на производство этой работы послѣ собранія съ тѣмъ, чтобы результаты были доложены слѣдующему собранію.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ А. П. Крылова.

*М. А. Томилинъ* возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ денежной ссуды для расширенія оборотовъ Бурмакинскаго кредитнаго товарищества.

Уѣздный агрономъ *В. И. Заваринъ*, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, объяснилъ, что Бурмакинское кредитное товарищество существуетъ второй годъ, дѣла его идутъ хорошо, но ощущается большой недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ для выдачи ссудъ. Въ настоящее время въ товариществѣ числится 229 членовъ, желающихъ же поступить гораздо больше, но товарищество не можетъ ихъ принять по вышеуказанной причинѣ. Товариществу извѣстно, что уѣздное земство располагаетъ капиталомъ въ 2000 рублей, которые могутъ быть отпущены ему губернскимъ земствомъ заимообразно и подъ его отвѣтственностью для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ изъ $4^{1}/_{2}$% годовыхъ. Правленіе Бурмакинскаго товарищества теперь и ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ отпускѣ ему ссуды изъ этого капитала.

*П. Н. Капустинъ* сообщилъ, что въ прошломъ году съ подобной же просьбой обратилось въ собраніе Великосельское кредитное товарищество, но ему было отказано вслѣдствіе того, что собраніе не нашло возможнымъ выдать ссуду подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства.

*К. Ѳ. Некрасовъ* полагаетъ вопроса въ настоящее время не разрѣшать, такъ какъ собраніе не имѣетъ необходимаго ходатайства отъ правленія товарищества.

*М. А. Томилинъ* проситъ собраніе разрѣшить ссуду условно, ходатайство же правленія будетъ доставлено въ управу.

Собраніе постановило: поручить управѣ войти въ разсмотрѣніе ходатайства Бурмакинскаго кредитнаго товарищества, когда оно будетъ получено, и, обсудивъ вопросъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности выдачи ссуды, представить его на разсмотрѣніе слѣдующаго собранія.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ явиться на слѣдующее засѣданіе къ 9 часамъ вечера этого же дня.

(*Подлинный—за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія*).

# ЖУРНАЛЪ.

## Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года.

---

### Вечернее засѣданіе 29 сентября.

Прибыли: помощникъ ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. П. Одинцовъ* и г.г. гласные: *А. И. Яковлевъ, П. Н. Капустинъ, Г. В. Калачовъ, А. Н. Крыловъ, А. В. Энгельгардтъ, Н. А. Вахромѣевъ, К. Н. Афанасьевъ, К. Ѳ. Некрасовъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, В. П. Сабанѣевъ, Н. И. Оловянишниковъ, Я. И. Каюковъ, А. В. Скробинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, А. В. Моругинъ, Ѳ. И. Путовъ, М. А. Томилинъ.*

Читанъ докладъ управы: «о мелкой земской единицѣ».

Прибылъ *Л. А. Богородскій.*

*В. П. Сабанѣевъ* возражаетъ противъ проекта мелкой земской единицы, выработаннаго губернской земской управой, такъ какъ въ этомъ проектѣ вопросъ о введеніи мелкой земской единицы трактуется внѣ всякой связи съ существующими уже земскими учрежденіями Между тѣмъ, практика взаимоотношеній уѣзднаго и губернскаго земствъ указала, насколько необходимо точно опредѣлить въ законодательномъ порядкѣ взаимоотношенія земскихъ учрежденій.

Принципіально, по его мнѣнію, возражать нельзя, но нужно, чтобы мелкая земская единица была введена лишь въ связи съ реорганизаціей прочихъ земскихъ учрежденій.

*Г. В. Калачовъ.* «Я полагаю, что докладъ управы долженъ быть принятъ къ свѣдѣнію».

Предсѣдатель собранія *Н. П. Одинцовъ.* «Я присоединяюсь къ мнѣнію, высказанному Владиміромъ Павловичемъ, но полагаю, что и въ настоящее время собраніе можетъ высказать свое мнѣніе по этому столь важному вопросу».

*К. Ѳ. Некрасовъ* предлагаетъ сдѣлать принципіальное постановленіе о желательности введенія мелкой земской единицы.

Послѣ дальнѣйшихъ преній предсѣдатель собранія *Н. П. Одинцовъ* ставитъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: желательно ли принципіально учрежденіе мелкой земской единицы, согласованной съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями.

Собраніе разрѣшило этотъ вопросъ утвердительно.

Прочитана и утверждена въ суммѣ 321.323 руб. 47 к. смѣта на 1906 годъ.

*В. П. Сабанѣевъ* указалъ, что ростъ уѣздной смѣты вызывается увеличеніемъ губернскихъ сборовъ, которое превосходитъ не только 3% норму, но даже 33%.

Поэтому онъ предлагаетъ обсудить вопросъ объ отношеніи уѣзднаго земства къ губернскому и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ или передъ правительствомъ объ огражденіи интересовъ уѣзднаго земства. Далѣе, онъ находитъ, что многіе особо-доходные земельные участки ускользаютъ отъ земскаго обложенія, какъ таковые. А потому необходимо было бы имѣть при управѣ особое лицо, слѣдящее за объектами земскаго обложенія или даже земскую комиссію. Кромѣ того, онъ полагаетъ желательнымъ составленіе сперва доходной смѣты и уже въ зависимости отъ нея расходной.

*Н. Н. Капустинъ* объяснилъ, что и теперь управа обращаетъ вниманіе на составленіе смѣты доходовъ и привлекаетъ, по возможности, всѣ объекты обложенія.

*Г. В. Калачовъ* присоединяется къ заявленію В. П. Сабанѣева относительно возбужденія ходатайства объ урегулированіи отношенія сбора на губернскія потребности къ средствамъ уѣздныхъ земствъ. По поводу же составленія смѣты указываетъ, что предлагаемый В. П. Сабанѣевымъ порядокъ составленія смѣтъ неосуществимъ, такъ какъ доходъ земства состоитъ изъ земскаго сбора, размѣръ котораго зависитъ отъ величины потребностей уѣзда. Далѣе, онъ интересуется знать о томъ, введено ли обложеніе дачныхъ помѣщеній и какъ поступаетъ за нихъ земскій сборъ.

*Н. Н. Капустинъ* указалъ, что обложеніе это введено и сборъ поступаетъ.

Собраніе постановило: просить управу слѣдить за привлеченіемъ къ обложенію особо-доходныхъ участковъ.

*Г. В. Калачовъ* внесъ предложеніе о награжденіи состава канцеляріи за усиленную передъ собраніемъ работу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ полуторнаго ежемѣсячнаго оклада.

Собраніе предложеніе Г. В. Калачова приняло.

*А. П. Крыловъ* заявилъ, что на засѣданіяхъ недавно закончившагося съѣзда земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи онъ убѣдился, что агрономъ Ярославскаго уѣзда В. П. Заваринъ очень усердно и успѣшно работаетъ на пользу

улучшенія земледѣльческаго промысла въ Ярославскомъ уѣздѣ, благодаря чему съ успѣхомъ осуществляются всѣ практическія мѣропріятія земства въ этой области, поэтому необходимо отмѣтить эту полезную дѣятельность г. Заварина и такъ же, какъ и прочимъ служащимъ уѣзднаго земства, дать ему вознагражденіе въ размѣрѣ полуторнаго оклада его содержанія, т. е. 187 руб. 50 коп.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ А. П. Крылова.

Затѣмъ собраніе приступило къ баллотировкѣ денежныхъ пособій и наградъ частнымъ лицамъ, во время производства которыхъ прибыли Ю. В. Горяиновъ и П. Н. Перепелкинъ.

Баллотировки дали слѣдующіе результаты:

Пособіе вдовѣ сторожа Ѳедосѣевой въ размѣрѣ 36 руб.: за выдачу 19 шаровъ и 2 противъ.

Пособіе вдовѣ помощника секретаря управы Никольской въ размѣрѣ 120 руб.: за—19, противъ—2.

Пособіе бывшему фельдшеру Смирнову въ размѣрѣ 36 р. за—17, противъ—4.

Пособіе вдовѣ врача Діево-Городищенскаго участка Любимовой 700 руб.: за—15, противъ—6.

Пособіе вдовѣ фельдшера Щепетовой 36 руб.: за—17, противъ—4.

Прибавка жалованья учительницамъ Вознесенскаго министерскаго училища 12 шаровъ за и противъ 9.

Пособіе врачу Горицкому на лѣченіе въ размѣрѣ 100 р.: за—18, противъ 3.

Пособіе учителю Романову 150 руб.: за—16, противъ—5.

Награда ветеринарному фельдшеру Корчагину въ размѣрѣ 100 рублей: за—17, противъ—4.

Пособіе фельдшеру Радюкину въ размѣрѣ 36 руб.: за—17, противъ—4.

Награда агроному Заварину въ размѣрѣ 187 руб. 50 к. за—16, противъ—5.

Награды служащимъ въ канцеляріи управы въ размѣрѣ $1^{1}/_{2}$ оклада мѣсячнаго жалованья: за—14, противъ—7.

Баллотированъ вопросъ о предоставленіи правъ участія въ земскихъ учрежденіяхъ женщинамъ; за предоставленіе избирательныхъ правъ собраніе высказалось 16 шарами противъ 7. Противъ предоставленія правъ быть избираемыми собраніе высказалось 8 противъ 15.

Затѣмъ собраніе постановило: суммы для выдачи въ награду составу канцеляріи управы, агроному Заварину,

фельдшеру Корчагину и на пособія: учителю Романову, врачу Горицкому и фельдшеру Родюкину отнести на счетъ запасной суммы § XIII смѣты 1905 г., а прочія пособія внести въ смѣту 1906 года.

Произведены выборы въ уѣздный комитетъ по призрѣнію сиротъ лицъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей. Единогласно избранъ Я. С. Колмогоровъ.

Затѣмъ избраны по запискамъ въ составъ школьнаго совѣта при управѣ: К. Ѳ. Некрасовъ, Я. П. Каюковъ, Н. Н. Оловянишниковъ, Ю. В. Горяиновъ, Л. А. Богородскій, Я. С. Колмогоровъ.

Читанъ докладъ управы о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Ярославскому уѣзду на 14-е трехлѣтіе и произведены выборы шарами.

Избраны: Н. П. Одинцовъ,—19 противъ 3, А. П. Крыловъ—19 противъ 3, П. А. Вахромѣевъ—20 противъ 2, Г. В. Калачовъ 17 противъ 5, Л. А. Богородскій —13 противъ 9, Я. С. Колмогоровъ—14 противъ 8 и Н. П. Сабанѣевъ—12 противъ 10.

Собраніе уполномочило утвердить подписью журналы утренняго и вечерняго засѣданій 29 сентября гласныхъ, проживающихъ въ городѣ Ярославлѣ.

Послѣ сего *предсѣдатель собранія*, за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, объявилъ земское собраніе закрытымъ.

(*Подлинный—за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія*).

# Приложенія.

## Актъ комиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы.

1905 года, сентября 28 дня, комиссія разсмотрѣвъ, и провѣривъ денежныя книги съ отчетами управы за 1904 годъ и съ 1-го января по 28 сентября 1905 года, нашла по денежнымъ книгамъ:

| | | |
|---|---|---|
| Къ 1-му января 1904 года оставалось въ распоряженіи управы суммъ | 81.042 р. | 64 к. |
| Къ тому въ 1904 г. поступило, какъ значится по книгамъ и отчету управы | 375.735 » | 42 » |

Итого въ приходѣ въ 1904 году съ

| | |
|---|---|
| остаточными отъ 1903 г. . . | 456.778 р. 6 к. |
| Въ 1904 году израсходовано . . | 362.203 » 1 ». |
| Къ 1-му января 1905 года оставалось суммъ . . . . . . . . | 94.575 » 5 » |
| Къ нимъ съ 1-го января по 27-е сентября 1905 года поступило . . . . | 270.363 « 20 » |
| Итого . | 364.938 р. 25 к. |
| Изъ нихъ съ 1-го января по 27 сентября 1905 года израсходовано . . . | 282.146 р. 90 к. |
| Затѣмъ, къ 27-му сентября 1905 г. осталось въ распоряженіи управы суммъ, заключающихся и находящихся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка по распискамъ: | |
| № 43156—двадцать четыре билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . | 2.400 » — » |
| № 42386—двѣнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты. . . . . | 12.000 » — » |
| № 43149 четырнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . | 4.800 » — » |
| № 43150—восемь свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . . . | 9.300 » — » |
| № 43151—два свидѣтельства государственной 4% ренты. . . . . . . . . | 1.500 » — » |
| № 43155—два свидѣтельства государственной 4% р нты . . . . . . | 1.100 » — » |
| № 44842—шесть свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . | 4.300 » — » |
| № 50908—десять свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . | 8.000 » — » |
| № 51081—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . . . | 2.000 » — » |
| № 43159—два 4% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка . . . . . | 1.000 » — » |
| Итого . | 46.400 р. — к. |

Въ кладовой казначейства въ сундукѣ управы:

| | |
|---|---|
| Билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами ми займа № 15 и серія 16.837 . . . | 1000 р. — к. |
| Билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 42-й, серія 17.217 . . . | 100 » — » |
| Закладной листъ дворянскаго съ выигрышами займа № 3-й, серія 0.4840 . . | 100 » — » |
| Свидѣтельство государственной 4% ренты, серія 257 № 2614 . . . . . | 1000 » — » |
| Три свидѣтельства 4% ренты (именные Прусовской школы) . . . . | 900 » — » |
| Два свидѣтельства 4% ренты (залогъ А. С. Кошлакова) . . . . . . | 700 » — » |
| 4% непрерывно-доходный билетъ . . | 3000 » — » |
| Итого . . | 5900 к. — к. |

Наличными деньгами:

| | |
|---|---|
| Въ сберегательной кассѣ при ярославскомъ казначействѣ, по книжкамъ за №№ 243,267,268 и 1050 . . . . . . | 1376 р. 47 к. |
| На текущемъ счету въ отдѣленіи государственнаго банка . . . . . | 5000 » — » |
| Въ кассѣ ярославскаго казначейства (депозитъ) . . . . . . | 23.215 » 78 » |
| Налицо при управѣ . . . | 899 » 10 » |
| Итого . | 30.491 р. 35 к. |

А всего къ 27 сентября 1905 года состоитъ наличными деньгами и процентными бумагами *восемьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ девяносто одинъ руб. тридцать пять коп.* . . 82.791 р. 35 к.

Сумма эта въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ провѣрена и оказалась въ томъ именно количествѣ, которое должно значиться налицо по книгамъ и документамъ, о чемъ комиссія и постановила составить настоящій актъ и доложить его собранію.

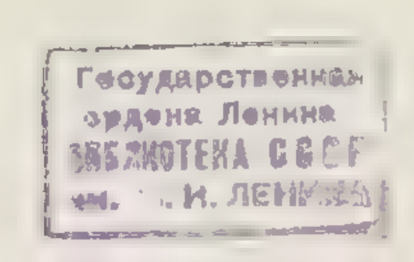
**Съ представленіемъ отчетовъ за 1904 годъ и съ 1 января по 27 сентября 1905 года и смѣты на 1906 годъ.**

На основаніи 97-й ст. Полож. о земск. учрежд. и ст. 8-й, приложенныхъ къ оному правилъ о состояніи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію: а) отчетъ за 1904 годъ, со всѣми къ нему приложеніями, составленными примѣнительно къ формамъ, утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ: б) краткія вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ съ 1-го января по 27 сентября 1905 г.: в) проектъ смѣты расходовъ и доходовъ на 1906 годъ, съ приложеніями и объяснительною запискою и г) смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей.

Изъ представленныхъ отчетовъ земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что отъ 1903 года къ 1904 году оставалось наличныхъ суммъ и % бумагъ 81,042 руб. 64 к: въ 1904 году поступило 375,735 руб. 42 коп., итого было въ приходѣ съ остаткомъ 456,778 руб. 6 коп.; расходовъ было произведено на всѣ вообще потребности въ отчетномъ г. 362,203 рубля 1 коп. и къ 1905 году осталось наличныхъ суммъ и % бумагъ 94,575 руб. 5 к., затѣмъ, въ 1905 году по 27-е сентября поступило 270,363 руб. 20 коп.; израсходовано 282,146 руб. 90 коп., и къ 27-му сентября 1905 года осталось 82,791 руб. 35 коп., принадлежащихъ уѣздному земству и капиталамъ, состоящимъ въ его распоряженіи и заключающихся въ % бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, подробно поименованныхъ въ смѣтѣ къ 27-му сентября 1905 года.

По проекту смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 годъ предположено расходовъ на удовлетвореніе потребностей въ будущемъ году всего 269892 р. 93 к., а на текущій годъ назначалось 253,902 руб. 88 коп., слѣдовательно, предположенный расходъ 1906 года увеличился на 15,990 руб. 5 коп. на предметы, подробно изложенные въ объяснительной запискѣ, отчего и размѣръ сбора съ предметовъ обложенія также увеличился на 0,16 коп. съ рубля стоимости, т. е. предположено вмѣсто 1.24 по 1,4 коп. Смѣта и раскладка на 1906 годъ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ уѣзда, составлены на основаніи ст. 6-й правилъ. приложенныхъ къ ст. 6-й Пол. о зем. учреж., съ опредѣленіемъ стоимости каждой повинности по расходамъ предшествовавшаго года.

6



Государственный поземельный налогъ на 1906 годъ постановлено распредѣлить между уѣздами Ярославской губерніи въ размѣрахъ, утвержденныхъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и съ Ярославскаго уѣзда назначено такового 15451 руб. 36 коп.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, на основаніи ст. 20-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд., уполномочить управу, на случай недостатка наличныхъ земскихъ сборовъ и оборотнаго капитала, дѣлать кратковременныя позаимствованія на текущіе расходы изъ спеціальныхъ капиталовъ, съ условіемъ погашенія къ концу смѣтнаго 1906 года.

---

## О состояніи народнаго образованія въ 1904—5 году съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ учениковъ и преподавателей.

Представляя при семъ вѣдомость о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ содержаніи коихъ принимаетъ участіе ярославское уѣздное земство, а также списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что въ 1904-5 учебномъ году при участіи ярославскаго уѣзднаго земства содержалось 6 училищъ въ городѣ и 47 въ уѣздѣ, изъ послѣднихъ 29 однокомплектныхъ, т. е. съ однимъ преподавателемъ и 18 двухкомплектныхъ, т. е. съ двумя преподавателями. Такимъ образомъ, видно, что въ разсматриваемомъ году при участіи земства содержалось и дѣйствовало вообще по уѣзду 53 школы, на одну школу болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году (открыты по постановленію собранія 1903 года новыя училища: головинское въ Сереновской волости и мирославское, Великосельской, и одно, старое медягинское, за ветхостью зданія временно закрыто).

Число преподавателей въ разсматриваемомъ году достигло 143 человѣкъ; изъ этого числа на 6 городскихъ школъ приходилось 8 преподавателей Закона Божія—изъ священниковъ и 24 преподавателя другихъ предметовъ, изъ нихъ одинъ учитель и 23 учительницы; въ 47 сельскихъ школахъ преподавателей Закона Божія изъ священниковъ было 47 и преподавателей другихъ предметовъ 64, изъ нихъ 9 учителей и 55 учительницъ. Такимъ образомъ, число преподавателей уве-

личилось противъ прошлаго года на одного. Кромѣ этихъ преподавателей, на службѣ у уѣзднаго земства числится запасными 6 учительницъ.

За отчетный годъ въ земскихъ школахъ обучалось: въ городскихъ 648 мальчиковъ и 283 дѣвочки, всего 931 человѣкъ, и окончило курсъ 158 мальчиковъ или 24,4% и 51 дѣвочка или 18%, всего окончило въ городскихъ училищахъ 209 человѣкъ или 22,4% всѣхъ учащихся; въ сельскихъ школахъ обучалось 1808 мальчиковъ и 1092 дѣвочки, всего 2900 человѣкъ, а окончило мальчиковъ 342 или 18,9%, дѣвочекъ 136 или 12,5%, всего 478 или 16,5% всѣхъ учащихся. Сравнивая эти цифры съ таковыми же за прошлый годъ, находимъ, что 1) число дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ осталось совершенно безъ измѣненія, даже распредѣленіе по поламъ осталось то же самое, въ сельскихъ же общее число уменьшилось на 30 человѣкъ, при чемъ число мальчиковъ увеличилось на 22, а дѣвочекъ уменьшилось на 52; 2) относительно успѣшности обученія истекшій учебный годъ болѣе благопріятенъ, чѣмъ предыдущій: процентъ кончившихъ въ городскихъ училищахъ повысился на 3,2%, а въ сельскихъ—на 0,8. Если взять отдѣльно мальчиковъ и дѣвочекъ, то увидимъ, что въ городскихъ училищахъ процентъ окончившихъ мальчиковъ повысился на 3% и дѣвочекъ—на 3,5%; въ сельскихъ училищахъ кончившихъ мальчиковъ повысился на 1,0%, а дѣвочекъ—на 0,3%.

Въ заключеніе этого обзора управа считаетъ не лишнимъ указать, что процентъ обучавшихся въ нынѣшнемъ году дѣвочекъ къ общему числу учащихся въ городскихъ училищахъ равнялся, какъ и въ прежнемъ году, 30,4%, а въ сельскихъ—37,7%, т. е. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 1,3%.

Классными и письменными принадлежностями, учебниками и наглядными пособіями сельскія земскія училища снабжались отъ уѣзднаго земства. На содержаніе земскихъ школъ ярославское уѣздное земство въ 1904 году израсходовало, какъ значится въ отчетѣ, 30801 руб. 55 коп. и подлежало уплатѣ въ 1905 году 1170 руб.

Церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ въ настоящемъ отчетномъ году, кромѣ школъ грамоты и двухклассныхъ, духовнымъ вѣдомствомъ содержалось 11 въ городѣ и 81 въ уѣздѣ, причемъ число законоучителей достигло 94, преподавателей прочихъ предметовъ 110; учениковъ въ городскихъ школахъ было 470 мальчиковъ и 315 дѣвочекъ,

всего 785: и въ сельскихъ 2531 мальчикъ и 1504 дѣвочки, всего 4035. Окончившіе въ городскихъ школахъ составляли 18% всѣхъ учащихся, а въ сельскихъ—16,4%. Дѣвочки по отношенію къ общему числу обучающихся составляли по городскимъ школамъ 40,1%, по сельскимъ—37,3%.

Сравнивая эти данныя съ таковыми же о земскихъ школахъ, находимъ, что учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было на 989 болѣе, что объясняется тѣмъ, что церковныхъ школъ болѣе, чѣмъ земскихъ, на 39; процентъ дѣвочекъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по городу выше таковаго же процента въ земскихъ школахъ на 9,7, а въ сельскихъ, напротивъ, % дѣвочекъ выше въ земскихъ, хотя превышеніе незначительно и равняется всего 0,4%. Процентъ окончившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ настоящемъ году былъ вообще ниже, чѣмъ въ земскихъ: для городскихъ школъ на 4,4%, и для сельскихъ на 0,1%.

Указанная въ краткихъ чертахъ дѣятельность существующихъ школъ не даетъ основанія надѣяться, что школьное дѣло полно удовлетворяетъ спросъ на школу; уже одно существованіе школъ грамоты доказываетъ недостаточную ихъ численность. Въ виду этого, управа полагаетъ остановиться на разсмотрѣніи вопроса объ открытіи новыхъ школъ и выполненія нормальной школьной сѣти по уѣзду.

Сличая списокъ церковно-приходскихъ школъ за 1903—4 учебный годъ и за 1904–5 г., управа усмотрѣла, что духовнымъ вѣдомствомъ закрыты школы въ с. Пономаревѣ по школьной сѣти № 130 и въ с. Дмитріевскомъ по школьной сѣти № 28 и открыты въ с. Ушаковѣ по школьной сѣти № 126, въ с. Горе-Грязь по школьной сѣти № 54, въ с. Пестовѣ по школьному раіону № 109, гдѣ ранѣе уже существовала двухклассная церковно-приходская школа, и въ д. Иванковѣ, находящейся въ раіонѣ пономаревской школы. Такимъ образомъ, за послѣдній годъ духовнымъ вѣдомствомъ заполнены, такъ сказать, два раіона школьной сѣти № 54 и 126, и оставленъ безъ школы раіонъ № 28.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1904 г. было постановлено открыть земскую школу въ погостѣ Мирославкѣ, Великосельской волости, въ раіонѣ школы села Усова по школьной сѣти № 50, такъ какъ церковно-приходская школа въ Усовѣ закрылась. Въ настоящее время школьное зданіе въ Мирославкѣ готово, и школа съ 1 октября начинаетъ дѣйствовать. Кромѣ этого, собраніе уполномочило уп-

раву открыть лѣтомъ текущаго года двѣ школы въ пунктахъ, намѣченныхъ школьной сѣтью, при пособіи отъ земства на постройку зданій въ 1000 руб на однокомплектную и 1500 р. на двухкомплектную. Исполняя это постановленіе, управа разослала 27 января сего года запросы во всѣ пункты, гдѣ по школьной сѣти намѣчено открытіе школъ. Изъ ряда приговоровъ, получившихся въ отвѣтъ на запросъ управы, управа нашла нужнымъ удовлетворить два ходатайства, именно—объ открытіи двухкомплектной школы въ дер. Кочевкахъ, Дієво-Городищенской волости, школьный раіонъ № 118, и однокомплектной въ дер. Гора, Ставотинской волости, школьный раіонъ № 13. Прочіе приговора не могли быть удовлетворены, такъ какъ ходатайства крестьянъ не вполнѣ совпадали съ предложеніями управы касательно открытія школъ. Эти приговора управа полагаетъ изложить ниже, а здѣсь имѣетъ сообщить собранію, что пособіе на постройку зданія для кочевкинской школы выдано въ размѣрѣ 1500 руб. изъ суммъ губернскаго капитала имени Александра II-го; зданіе этой школы уже почти выстроено и на его достройку понадобится очень мало времени, если губернской земской управой будетъ безъ задержки выдана просимая крестьянами ссуда; съ января 1906 года возможно будетъ начать въ ней занятія. Въ дер. Горѣ къ постройкѣ школы еще не приступили, такъ какъ крестьянами возбуждено ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казны: 1000 руб. пособія на постройку зданія для этой школы также представляется возможнымъ получить изъ губернскаго капитала имени Александра II-го.

Такимъ образомъ, за открытіемъ указанныхъ школъ останется открыть школъ, намѣченныхъ сѣтью, 16. Къ разсмотрѣнію вопроса объ ихъ открытіи управа приступаетъ ниже.

Какъ указано выше, въ отвѣтъ на запросъ управы касательно открытія школъ, намѣченныхъ сѣтью, поступило значительное число крестьянскихъ приговоровъ и сообщеній правленій; изъ нихъ въ 4 указывается на отказъ крестьянъ, именно отказались отъ постройки школьныхъ зданій въ д.д. Шебунинѣ, раіонъ № 133, Потаповѣ, № 15, Сеньковѣ, № 21 и въ Цѣденево-Ямищахъ, № 91. Выразили желаніе открыть однокомплектную школу въ дер. Ульяновѣ, по школьной сѣти № 4, и въ дер. Порѣчьѣ, раіонъ которой установленъ послѣ выработки сѣти на основаніи дополнительнаго изслѣдованія школьной комиссіи. Относительно открытія этихъ школъ управа имѣетъ сообщить слѣдующее: въ приговорѣ относительно ульяновской школы ничего не говорится о согласіи кресть-

янъ принять на себя отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и нѣкоторые другіе расходы по содержанію школьнаго помѣщенія, каковые, по обыкновенію, несетъ мѣстное населеніе; однако, по мнѣнію управы, это упущеніе въ приговорѣ произошло, по всей вѣроятности, по винѣ писавшаго приговоръ. Въ приговорѣ же крестьянъ относительно открытія прямо говорится, что зданіе должно быть построено все на средства земства и школа содержаться на его счетъ, на себя крестьяне готовы принять только расходы по найму прислуги, ремонту и очисткѣ трубъ и ретирадовъ. Само собою разумѣется, что если земство согласится принять на себя содержаніе земскихъ сельскихъ школъ на земскій счетъ, о чемъ принципіальное постановленіе собраніемъ уже сдѣлано въ прошломъ году и о чемъ управа представляетъ особый докладъ, то препятствій къ открытію этихъ школъ не встрѣтится никакихъ. Если же собраніемъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе школъ не будетъ въ текущемъ году сдѣлано, то открытіе этихъ двухъ школъ будетъ невозможно впредь до установленія соглашенія объ ихъ открытіи на общихъ основаніяхъ, на что управа надѣется. Въ виду этого, управа просила бы собраніе дать согласіе на открытіе этихъ двухъ школъ на общихъ условіяхъ въ будущемъ году и внести въ смѣту необходимыя для ихъ содержанія средства.

Кромѣ разобранныхъ приговоровъ, имѣются еще цѣлыхъ 3 приговора съ ходатайствами объ открытіи школъ въ с. Еремѣевскомъ, дер. Борисово, Еремѣевской волости, и дер. Васильевѣ, Троицкой волости.

Въ раіонъ первой школы желаютъ войти с. Еремѣевское, д.д. Ѳедоровская, Овинищи и Першино, по школьной сѣти отнесенныя къ борисовскому раіону № 41; въ раіонъ второй, борисовской школы, желаютъ войти д.д. Борисово, Позобово, Еголево, Михалево и Семеновская, отнесенныя по школьной сѣти къ раіону борисовскому же № 41, и д. Бельменево, изъ раіона заяче-холмскаго № 44; въ раіонъ васильевской школы желаютъ войти д.д. Васильево, Мальгино и Мосеево, причисленныя къ раіону № 38, съ центромъ въ с. Сеславино, гдѣ имѣется двѣ церковно-приходскихъ школы и отстоящія отъ с. Сеславина на 2 и на 3 версты, и дер. Харлово, причисленная къ раіону № 18, съ церковно-приходской школой въ дер. Ременницахъ. Кромѣ того, къ васильевскому раіону должна будетъ отойти дер. Волково, причисленная къ борисовскому раіону, но отъ участія въ постройкѣ школъ въ с. Еремѣевскомъ и дер. Борисовѣ отказавшаяся. Эти 3 пункта

лежатъ на разстояніи 3—4 верстъ другъ отъ друга и въ мѣстности, земскихъ школъ совершенно не имѣющей. Очевидно, мѣстное населеніе пришло къ убѣжденію въ преимуществахъ земской школы, въ приговорѣ объ открытіи школы въ Василевѣ это прямо и высказано.

Что касается вопроса, удовлетворять эти ходатайства или нѣтъ, то управа высказывается за удовлетвореніе ихъ, такъ какъ каждая новая школа принесетъ пользу населенію и не будетъ для Россіи излишней роскошью. Если же почему либо собраніе не найдетъ возможнымъ открыть школы во всѣхъ трехъ пунктахъ, то управа поддерживаетъ ходатайство объ открытіи школъ въ дер. Борисово и Васильевской, такъ какъ въ первой школа должна быть и по сѣти, а во второй она крайне желательна по слѣдующимъ мотивамъ: 1) деревни, ходатайствующія объ открытіи ея, находятся отъ села Сеславина 2 и 3 версты, въ селѣ же Сеславинѣ двѣ церковно-приходскія школы, поэтому естественно уничтожить такое сосредоточеніе школъ путемъ перенесенія одной изъ нихъ въ мѣстность, въ школѣ нуждающуюся; подобное перенесеніе и совершится съ открытіемъ земской школы въ дер. Васильево, такъ какъ съ выходомъ деревень васильевскаго района одна изъ сеславинскихъ школъ за недостаткомъ учащихся естественно закроется; 2) населеніе Васильева и окружающихъ его деревень церковно-приходской школой совершенно неудовлетворяется и проситъ открыть земскую школу съ двумя преподавателями и 4-хъ-лѣтнимъ курсомъ; 3) въ Васильевѣ имѣется лицо, выразившее желаніе оказать существенную матеріальную помощь въ устройствѣ школы болѣе удовлетворительной, чѣмъ церковно-приходская.

Если собранію угодно будетъ согласиться на открытіе указанныхъ школъ, то въ смѣту 1906 г. не потребуется внести полные оклады ихъ содержанія, а половинные, такъ какъ во всякомъ случаѣ школы могутъ быть фактически открыты только со второй половины года.

Что касается постройки этихъ школъ, то во всѣхъ приговорахъ указывается, что крестьяне предполагаютъ выстроить ихъ съ пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ 1000 р. или 1500 рублей на школу и съ полученіемъ ссудъ.

Для выдачи пособій у уѣзднаго земства имѣется изъ губернскаго фонда Александра II-го 2250 рублей (за 1904—1906 г.г. 3750 рублей и вычесть 1500 руб., выданныхъ на Кочевикинскую школу), изъ этихъ 2250 руб.—1000 р. по разсчету пойдетъ на Горскую школу и останется, зна-

чить 1250 рублей; кромѣ того, есть изъ собственнаго школьнаго фонда имени Александра II-го за 1904—1906 г.г. 6000 руб. Такъ что на выдачу пособій имѣется достаточная сумма. Что же касается до выдачи ссудъ, то въ настоящее время изъ кредита въ 10000 рублей взято и остается въ долгахъ на постройку школьныхъ зданій

| | | | |
|---|---|---|---|
| въ селѣ Норскомъ . . . . | 83 | руб. | 1 к. |
| » дер. Головинѣ . . . . | 111 | » | 31 » |
| » дер. Росляковѣ . . . . | 20 | » | 23 » |
| » селѣ Осеневѣ . . . . | 850 | » | — » |
| селѣ Путятинѣ . . . | 10 | » | 57 » |
| » селѣ Николо-Бой . . . : | 2000 | » | — » |
| » дер. Костенчуговѣ . . . | 1000 | » | — » |
| » пог. Мирославкѣ . . . . | 900 | » | — » |
| » селѣ Медягинѣ . . . . | 2000 | » | — » |
| Итого . | 6975 | руб. | 12 к. |

Слѣдовательно, неиспользованнаго кредита остается всего 3024 руб. 88 коп., что является совершенно недостаточнымъ, почему, по мнѣнію управы, необходимо будетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи кредита на 5000 рублей, т. е. довести его до 15000 рублей.

*Пособіе на министерскія школы.* Кромѣ содержанія вышеуказанныхъ земскихъ училищъ, ярославское уѣздное земство оказываетъ пособія министерскимъ училищамъ: на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ училищѣ на основаніи постановленія собранія 27 сентября 1875 г.— 540 руб., на содержаніе министерскаго Вознесенскаго въ г. Ярославлѣ по постановленію собранія 25 сентября 1901 г. — 2740 руб., на Осеневское, преобразованное съ сентября сего года изъ земскаго въ министерское, по постановленію собранія 27 сентября 1904 г. -350 р., всего 3830 р.

Кромѣ того, до сего года выдавалось на Норское министерское 630 руб.; такъ какъ въ настоящемъ году трехлѣтіе, въ теченіе котораго земство обязалось оказывать пособіе этому училищу кончилось, то собранію надлежитъ рѣшить вопросъ, давать пособіе на это училище въ 1906 -1908 г.г. или нѣтъ.

*О наглядныхъ пособіяхъ.* О наглядныхъ пособіяхъ управа считаетъ необходимымъ говорить особо, потому что введе-

ніе наглядныхъ пособій—мѣропріятіе для Ярославскаго уѣзда еще недавнее. Въ 1903 году былъ поднятъ вопросъ о содѣйствіи въ дѣлѣ обезпеченія школъ наглядными пособіями со стороны губернскаго земства, но экономическія соображенія заставили губернское земство отказаться отъ своего проекта и ограничиться организаціей при уѣздныхъ земскихъ управахъ небольшихъ подвижныхъ музеевъ наглядныхъ пособій на сумму 275 рублей. Часть этого музея выслана школьной комиссіей въ ярославскую уѣздную земскую управу, остальное, какъ увѣдомила школьная комиссія отношеніемъ отъ 12 сентября сего года № 328, будетъ дослано въ скоромъ времени. Высланными пособіями управа пользуется согласно данному имъ назначенію, и въ настоящее время часть пособій выдана въ школы для временнаго пользованія. Чтобы кончить съ музеемъ, управа считаетъ необходимымъ упомянуть о томъ, что сдѣланное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигнованіе на музей въ суммѣ 125 руб осталось еще неиспользованнымъ, такъ какъ управа считаетъ, что до высылки школьной комиссіей всего комплекта пособій для музея закупку на уѣздный счетъ производить нераціонально, такъ какъ можно пріобрѣсти тѣ же пособія, что высланы будутъ комиссіей. Кромѣ этихъ пособій, школьной комиссіей были высланы въ школы Порскую, Ильинскую, Курбскую, Бурмакинскую, Дѣево-Городищенскую и Карабихскую особыя школьныя коллекціи.

Въ указанномъ отношеніи школьная комиссія проситъ представить на разсмотрѣніе собранія слѣдующія предложенія: «1) не угодно ли будетъ собранію ассигновать средства на снабженіе земскихъ школъ элементарными коллекціями наглядныхъ пособій по типу, установленному школьной комиссіей или составленному на мѣстѣ 2) не угодно ли будетъ собранію отпустить нѣкоторую сумму на вознагражденіе завѣдующаго уѣзднымъ музеемъ наглядныхъ пособій и на пріобрѣтеніе необходимыхъ упаковочныхъ принадлежностей для разсылки пособій по школамъ». Относительно перваго предложенія управа должна сказать, что оно уже собраніемъ разрѣшено, именно - въ 1903 году признано желательнымъ снабдить земскія сельскія школы коллекціями наглядныхъ пособій по типу, выработанному школьной комиссіей, съ отступленіемъ отъ него въ отдѣльныхъ случаяхъ, вызываемымъ запасомъ тѣхъ или иныхъ пособій, имѣющимся въ школѣ. Имѣя ассигнованіе на пріобрѣтеніе пособій, управа 11 декабря 1904 г. выслала требованіе въ складъ губернскаго земства,

каковымъ заказъ и былъ выполненъ въ маѣ 1905 г., хотя неполно: въ настоящее время эти пособія разсылаются по школамъ.

Въ смѣту 1906 г. внесено, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 480 руб., на каковые управою и будутъ пріобрѣтены новыя пособія для вновь открывшихся и открываемыхъ школъ. По второму предложенію управа имѣетъ объяснить, что средства на вознагражденіе завѣдующаго музеемъ, уже земствомъ ассигнованы, именно—420 руб. на наемъ завѣдующаго музеемъ и библіотекой: что же касается средствъ на разсылку пособій, то пока эти средства не требуются.

Послѣ вышесказаннаго управа считаетъ необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ условіяхъ, содѣйствующихъ успѣху дѣятельности школы:

1) *Назначеніе вторыхъ преподавателей.*—Въ управу поступили ходатайства объ открытіи должности 2-й учительницы въ Прусовское, возбужденное попечительницей этой школы Юліей Ивановной Колмогоровой, и въ Николобойскую, возбужденное учительницей этой школы Е. И. Ивановой и поддерживаемое г. инспекторомъ народныхъ училищъ Ярославскаго уѣзда. Мотивомъ назначенія 2-й учительницы въ Прусовскую школу выставляется то, что постоянно приходится отказывать въ пріемѣ тому или другому числу дѣтей: такъ, въ 1903 г.—отказано 15, въ 1904 г.—25, а въ 1905 г. всѣхъ учениковъ будетъ до 90 чел. Управѣ извѣстно, что въ Прусовскомъ училищѣ было въ 903/4 г.—60 чел. и 1904/5—62 ч. и въ 1905/6 предполагается 90 ч.: поэтому на основаніи правилъ объ открытіи должностей вторыхъ преподавателей, установленныхъ собраніемъ очередной сессіи 1904 г., въ Прусовской школѣ должна быть должность второго преподавателя открыта съ октября 1905 г., и управа проситъ собраніе о внесеніи въ смѣту 1906 г. на оплату трудовъ этой учительницы суммы въ размѣрѣ установленнаго земствомъ начальнаго оклада. По вопросу о назначеніи второй учительницы въ Николобойскую школу управа имѣетъ объяснить слѣдующее: Николобойская школа до 1903/4 г. была двухкомплектной и только съ этого года за открытіемъ школы въ д. Костенчуговѣ преобразована въ однокомплектную и имѣла въ 1903/4 г. -56 учен. и въ 1904/5—50: въ 1905/6 г. ожидается болѣе 60 ч. Собственно, назначеніе второй учительницы въ эту школу было бы уклоненіемъ отъ установленныхъ собраніемъ для сего правилъ, но управа поддерживаетъ ходатайство по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) крестьяне желаютъ устроить въ Николобойской школѣ 4-лѣтній курсъ, что невозможно при одной учительницѣ; 2) новое зданіе выстроено крестьянами на два класса, такъ что учительницѣ приходится слѣдить сразу за дѣтьми, находящимися въ двухъ комнатахъ, что является условіемъ, особенно отягощающимъ трудъ учительницы; 3) учительница данной школы г. Иванова -человѣкъ уже поработавшій для дѣла народнаго образованія и подорвавшій этой работой свое здоровье, поэтому ее необходимо насколько возможно поддержать, а не ставить въ условія, даже болѣе тяжелыя, чѣмъ другихъ учительницъ.

2) *Подготовка учительскаго персонала.* —Какъ одна изъ мѣръ къ такой подготовкѣ губернскимъ земствомъ предположена была организація истекшимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ, однако, вслѣдствіе независящихъ отъ губернскаго земства обстоятельствъ, курсы не состоялись, и губернская управа замѣнила ихъ учительской экскурсіей по слѣдующимъ маршрутамъ: 1-й:—Волга отъ Ярославля до Астрахани и обратно, съ остановками въ наиболѣе крупныхъ приволжскихъ городахъ; маршрутъ 2-й —Сѣверъ Россіи: Вологда-Сухона-Сѣверная Двина-Архангельскъ-Бѣлое море и Соловецкій монастырь—Мурманъ; маршрутъ 3-й:—Древне-русскіе гор. и историческія мѣстности: Новгородъ—р. Волховъ и оз. Ильмень-Днѣпръ-Кіевъ-Москва: маршрутъ 4-й: Уралъ и Пріуралье (горнозаводскій районъ, рудники, каменно-угольныя копи и солеварни); маршрутъ 5-й: Финляндія (черезъ Петербургъ-Ладожское озеро и островъ Валаамъ-Сердоболь-водопадъ Иматра-Саймское озеро и каналъ, Выборгъ-Гельсингфорсъ-Ревель и Рига); маршрутъ 6-й: Крымъ (по Волгѣ до Царицына-Новороссійскъ-Керчь-Алушта-Ялта-Севастополь).

На долю учителей Ярославскаго уѣзда было назначено по 20 руб. пособія —5 мѣстъ и, кромѣ того, отъ ярославскаго уѣзднаго земства, на основаніи постановленія собранія 27 сентября 1903 года, назначено было 200 руб. на раздачу пособій на экскурсіи въ такомъ же размѣрѣ; такимъ образомъ, пособіемъ изъ учителей Ярославскаго уѣзда могло воспользоваться 15 человѣкъ. Однако, въ дѣйствительности имъ воспользовались лишь 7 человѣкъ: Діанина, Александровичъ, Троицкая Е. Н., Покровская А. М., Великорѣцкій, Соколова А. В. и Цудова. 4 изъ нихъ получили пособіе отъ губернскаго земства и 3 отъ уѣзднаго, слѣдовательно, расходъ уѣзднаго земства выразился въ суммѣ 60 рублей.

Лѣтомъ 1906 года предполагается устроить какъ курсы, такъ и экскурсіи. Относительно первыхъ школьная комиссія губернскаго земства отношеніемъ 10 сего сентября за № 322 просила уѣздную довести до свѣдѣнія собранія объ ихъ устройствѣ и просить о назначеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновки на пособія по проѣзду учителей на курсы. Исполняя эту просьбу школьной комиссіи, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить собранію, что въ проектъ смѣты 1906 года на сей предметъ внесено уже 250 руб.

Относительно экскурсій комиссія проситъ о представленіи на разрѣшеніе собранія слѣдующихъ вопросовъ: 1) не угодно ли будетъ уѣздному земскому собранію ассигновать нѣкоторую сумму въ дополненіе къ средствамъ, отпущеннымъ губернскимъ земствомъ на организацію будущимъ лѣтомъ образовательныхъ учительскихъ экскурсій; 2) какъ должны распредѣляться пособія губернскаго и уѣзднаго земствъ между отдѣльными учащими уѣзда, изъявившими желаніе экскурсировать, т. е. должно ли назначаться каждому экскурсанту двойное пособіе (отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ вмѣстѣ), или уѣздныя пособія должны итти исключительно на увеличеніе числа экскурсантовъ; 3) слѣдуетъ ли установить одинъ общій размѣръ земскаго пособія, одинаковый для всѣхъ экскурсантовъ, или таковой долженъ измѣняться въ зависимости отъ стоимости маршрута экскурсіи; 4) долженъ ли производиться выборъ кандидатовъ на земскія пособія, или право на нихъ предоставляется желающимъ по жребію; 5) могутъ ли пользоваться земскими пособіями учащіе, участвовавшіе уже въ экскурсіяхъ минувшимъ лѣтомъ, или таковыя должны предоставляться исключительно новымъ экскурсантамъ; 6) какія желательны измѣненія какъ въ самой организаціи экскурсій, такъ равно и въ составѣ маршрутовъ.

По первому вопросу управа полагала бы высказаться въ утвердительномъ смыслѣ и сдѣлать ассигнованіе, какъ и въ прошлый разъ въ 200 руб.; по второму—двойныхъ пособій не допускать, т. е. лицу, получившему пособіе отъ губернскаго земства, не выдавать пособіе отъ уѣзднаго и наоборотъ; по 3-му—размѣръ пособія желательно установить 20 рублей; по 4-му и 5-му выбора экскурсантовъ не производить, а рѣшать вопросъ жребіемъ, причемъ отъ жеребьевки предварительно устранить всѣхъ, воспользовавшихся уже въ прежнія экскурсіи земскимъ пособіемъ: въ случаѣ, если число желающихъ равно или менѣе числа пособій, то жеребьевки не производить; если число желающихъ участвовать въ экскурсіи и не экскурсировавшихъ съ земскимъ пособіемъ ранѣе не по-

кроетъ числа пособій, то остатокъ пособій распредѣляется по жребію между лицами, ранѣе экскурсировавшими съ пособіемъ отъ земства; по 6-му—маршруты удовлетворительны и эти: что же касается руководителя, то желательно въ томъ случаѣ, когда его роль сводится только къ распорядительному и хозяйственному завѣдыванію, руководителя такого не нанимать, а предоставить выбрать таковаго самимъ экскурсантамъ.

Переходя къ внѣшкольному обученію, управа должна такъ же, какъ и въ прошломъ году сказать, что вообще это дѣло въ Ярославскомъ уѣздѣ организовано несоотвѣтственно съ запросами жизни, что, можетъ быть, объясняется общими условіями. Если обратиться къ дѣятельности уѣзднаго земства въ этой области, то должно сказать, что собственно уѣзднымъ земствомъ сдѣлано мало. Уѣздное земство даетъ пособіе 13 безплатнымъ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ: Бурмакинской, Григорьевской, Діево-Городищенской, Ильинской, Курбской, Путятинской, Сереновской, Норской, Красносельской, Стогинской, Ставотинской, Троицкой и Шопшинской. 10 библіотекъ получили въ 1904 году пособіе въ 50 руб. отъ губернскаго земства.

О дѣятельности этихъ библіотекъ можно судить по слѣдующей табличкѣ:

| | Сколько дней въ недѣлю выдаются книги. | Сколько селеній обслуживаетъ библіотека. | Число читателей. Мужчинъ. | Женщинъ. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|
| Бурмакинская библіотека . | 3 | 14 | 56 | 15 | 79 |
| Григорьевская » . | 3 | 17 | 96 | 30 | 126 |
| Д.-Городищенская » . | 3 | 19 | ? | ? | ? |
| Ильинская » . | 3 | 27 | 72 | 21 | 93 |
| Красносельская » . | ? | ? | 71 | 1 | 72 |
| Курбская » . | 3 | 27 | 116 | 94 | 210 |
| Норская » . | 3 | 18 | 288 | 136 | 424 |
| Путятинская » . | 4 | 22 | 110 | 24 | 134 |
| Сереновская » . | 3 | 32 | 150 | 11 | 161 |
| Ставотинская » . | ? | 29 | 102 | 7 | 109 |
| Стогинская » . | 3 | 17 | 111 | 65 | 176 |
| Троицкая » . | 7 | 19 | 138 | 32 | 170 |
| Шопшинская » . | Свѣдѣній не доставлено. | | | | |

Сдѣлать какіе-либо общіе выводы изъ приведенныхъ данныхъ, какъ видно, за ихъ неполнотой не представляется возможнымъ.

Въ прошломъ году собраніе постановило открыть 6 новыхъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ въ Великосельской волости, Толгобольской, Спасъ-Ярыжницкой, Еремѣевской, Никольской и Крестобогородской. Управа во исполненіе сего постановленія обратилась 31 декабря 1904 года къ волостнымъ сходамъ сихъ волостей съ просьбою обсудить вопросъ объ открытіи библіотекъ. До сего времени представлено 5 отвѣтовъ: изъ нихъ съ положительнымъ отвѣтомъ отъ Никольской и Еремѣевской волостей, съ отрицательнымъ отъ Крестобогородской и Толгобольской и отъ Спасъ-Ярыжницкой, съ увѣдомленіемъ, что вопросъ еще не разрѣшенъ. Такимъ образомъ, представляется возможнымъ въ настоящемъ году открыть только двѣ. Управой заготовленъ проектъ библіотечнаго устава, и если собранію угодно будетъ его разсмотрѣть, то онъ можетъ быть представленъ. Однако, управа полагаетъ, что лучше временно воздержаться отъ открытія новыхъ народныхъ библіотекъ, такъ какъ, по всей вѣроятности, ограничительныя правила объ этихъ библіотекахъ въ скоромъ времени будутъ отмѣнены, и тогда явится возможнымъ открыть библіотечку при болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

*Смѣтное назначеніе.* На народное образованіе на 1906 годъ предположено 41,571 руб. 32 коп., болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 103 руб. 67 коп.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать о разрѣшеніи слѣдующихъ практическихъ положеній:

1) Открыть въ 1906 году земскія школы въ д.д. Порѣчье, Путятинской волости, Ульяновѣ, Осеневской, и деревнѣ Борисовѣ, Еремѣевской волости на общихъ условіяхъ, какъ въ пунктахъ, указанныхъ въ нормальной школьной сѣти и сдѣлать на нихъ содержаніе соотвѣтственное смѣтное назначеніе.

2) Обсудить вопросъ объ открытіи школъ въ дер. Васильевѣ, Троицкой волости, и селѣ Еремѣевскомъ, открытіе которыхъ сѣтью не указано, но крайне желательно по изложеннымъ въ докладѣ соображеніямъ.

3) Просить губернское земство увеличить размѣръ кредита на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ Ярославскомъ уѣздѣ съ 10,000 руб. до 15,000 руб и уполномочить управу на выдачу ссудъ въ этомъ размѣрѣ.

4) Рѣшить вопросъ, выдавать на новое трехлѣтіе 1906—1908 г.г. пособіе норскому министерскому училищу, или въ пособіи отказать.

5) Внести въ смѣту 1906 года необходимую сумму на оплату второй учительницы въ земской прусовской школѣ и рѣшить вопросъ, открывать должность второй учительницы въ николобойской школѣ, или нѣтъ. Управа высказывается за открытіе.

6) Обсудить вопросъ о внесеніи въ смѣту 1906 года 200 рублей на учительскія экскурсіи и объ условіяхъ выдачи земскихъ пособій.

7) Высказаться по вопросу объ открытіи новыхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ.

*Приложеніе.*

# ВѢДОМОСТЬ

## о начальныхъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ.

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Личный составъ преподавателей. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ, | Съ какого времени на службѣ. |
| | *Въ городѣ Ярославлѣ.* | | | | | | | | | |
| 1 | 1-е приходское Духовское . | 169 | — | 169 | 57 | — | 57 | Законоучители священники: о. Сильверстъ Соколовъ. | Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 2 сентября 1897 г. |
| | | | | | | | | О. Николай Брянцевъ. | | 2 сентября 1897 г. |
| | | | | | | | | Учительницы: Анна Яковлевна Пѣтунина. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 16 августа 1882 г. |
| | | | | | | | | Юлья Генриховна Грейлихъ. | | 16 октября 1886 г. |
| | | | | | | | | Анастасія Андреевна Предтеченская. | | 3 ноября 1890 г. |
| | | | | | | | | Елизавета Панкратьевна Жильцова. | | 1 ноября 1895 г. |
| 2 | 2-е приходское Закоторостное. | 118 | 51 | 169 | 35 | 14 | 49 | Учитель, онъ же и преподаватель закона Божія, Иванъ Васильевичъ Смарагдовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 11 января 1873 г |
| | | | | | | | | Учительницы: Ольга Алексѣевна Бѣляева. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 сентября 1890 г. |
| | | | | | | | | Анна Григорьевна Александрова. | | 1 сентября 1898 г. |
| | | | | | | | | Надежда Петровна Θедоровская. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 января 1903 г. |
| 3 | 3-е Ильинское начальное училище . . . . | 187 | — | 187 | 25 | — | 25 | Законоучители священники: о. Николай Елоховскій. | Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 22 октября 1904 г. |
| | | | | | | | | О. П. Бѣляевъ. | | 1 сентября 1904 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 4 | 4-е начальное Тверицкое | 71 | 72 | 143 | 22 | 13 | 35 |
| 5 | Начальное Вознесенское | 103 | — | 103 | 19 | — | 19 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Учительницы: Марія Николаевна Тевризова. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 28 сентября 1878 г. |
| Вѣра Константиновна Никитина. | | 1 октября 1895 г. |
| Екатерина Петровна Троицкая. | | 5 августа 1897 г. |
| Александра Клавдіевна Аббиссова. | | 1 апрѣля 1885 г. |
| Александра Михайловна Верзина. | | 3 ноября 1886 г. |
| Законоучители священники: о. Апполосъ Теляковскій | Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 15 сентября 1892 г. |
| О. К. Цареградскій. | | 1 октября 1899 г |
| Учительницы: Любовь Ивановна Торопова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1871 г. |
| Варвара Васильевна Милкова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 октября 1876 г. |
| Зинаида Павловна Дьяконова. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 16 августа 1877 г. |
| Надежда Константиновна Никитина. | | 1 октября 1901 г. |
| Законоучитель свящ. о. С. Орловъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 марта 1903 г. |
| Софья Семеновна Алтухова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ сиротскомъ домѣ. | 21 августа 1884 г. |
| Вѣра Андреевна Самсонова. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 10 марта 1897 г. |
| Анна Аристарховна Милкова. | | 1 сентября 1902 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 6 | Начальное Духовское женское . . . . . | — | 160 | 160 | — | 24 | 24 |
| | | 648 | 283 | 931 | 158 | 51 | 209 |
| | *Въ Ярославскомъ уѣздѣ:* | | | | | | |
| 7 | Абакумцевское . . | 24 | 31 | 55 | 7 | 3 | 10 |
| 8 | Артемиховское . . | 19 | 12 | 31 | 4 | 1 | 5 |
| 9 | Аѳонинское . . . | 28 | 19 | 47 | 7 | 1 | 8 |



| Личный составъ преподавателей. | | |
|---|---|---|
| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
| Законоучитель свящ. о. В. Виноградовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 12 октября 1902 г. |
| Учительницы: Маргарита Александровна Пажина. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1900 г. |
| Анна Николаевна Александровичъ. | | 13 октября 1892 г. |
| Елизавета Николаевна Николаева. | | 1 января 1902 г. |
| Преподавательница рукодѣлія Александра Платоновна Мегалова. | | 1 января 1898 г. |
| Законоучитель свящ. о. С. Филагріевскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 8 мая 1879 г. |
| Учительница Софья Дмитріевна Львозорова. | Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи. | 1 октября 1874 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Великорѣцкій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 6 февраля 1904 г |
| Учительница Наталья Семеновна Воробьева. | Окончила курсъ въ казанской духовной семинаріи. | 1 ноября 1900 г. |
| Законоучитель свящ. о. Аббиссовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | » |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 10 | Благовѣщенское . . | 52 | 13 | 65 | 9 | 1 | 10 |
| 11 | Богословское . . . | 52 | 13 | 65 | 9 | 1 | 10 |
| 12 | Бурмакинское . . | 54 | 35 | 89 | 5 | 5 | 10 |
| 13 | Введенское . . . | 30 | 14 | 44 | 10 | 2 | 12 |
| 14 | Великосельское . . | 17 | 57 | 74 | — | 8 | 8 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Учительница Екатерина Александровна Мирославская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 декабря 1894 г. |
| Законоучитель свящ. о. Николай Ширяевъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 апрѣля 1894 г. |
| Учитель Николай Николаевичъ Моревъ. | Окончилъ курсъ въ новинской семинаріи. | 1 ноября 1882 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Витальскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 27 апрѣля 1901 г. |
| Учительница Александра Николаевна Пѣвницкая. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 сентября 1895 г. |
| Законоучитель свящ. о. Леонидъ Волковъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 сентября 1904 г. |
| Учительницы: Екатерина Павловна Орлецкая. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 сентября 1885 г. |
| Лидія Александровна Виноградова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 14 января 1886 г. |
| Законоучитель свящ. о. Сергій Полетаевъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 октября 1897 г. |
| Учительница Надежда Ивановна Забѣлина. | Окончила VII классовъ женской гимназіи. | 1 октября 1898 г. |
| Законоучитель свящ. о. Ѳедоръ Скворцовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 20 октября 1900 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 15 | Гагаринское . | 30 | 19 | 49 | 6 | 1 | 7 |
| 16 | Головинское, Троицкой вол. | 36 | 16 | 52 | 13 | 2 | 15 |
| 17 | Головинское, Сереновской вол. | 26 | 9 | 35 | — | — | — |
| 18 | Григорьевское . . | 34 | 24 | 58 | 4 | 9 | 13 |
| 19 | Д.-Городищенское . . | 79 | 43 | 122 | 18 | 4 | 22 |



| Личный составъ преподавателей. | | |
|---|---|---|
| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
| Учительницы: Маргарита Васильевна Троицкая. | Окончили курсъ въ ярославскомъ епархіальномъ училищѣ. | 1 сентября 1904 г. |
| Антонина Владиміровна Соколова. | | 1 ноября 1896 г. |
| Законоучитель свящ. о. Игнатій Смагинъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 октября 1891 г. |
| Учительница Елизавета Николаевна Троицкая. | Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи. | 1 ноября 1889 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Андреевскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 октября 1897 г. |
| Учитель М. А. Шленинъ. | Окончилъ курсъ въ новинской учительской семинаріи. | 1 сентября 1904 г. |
| Законоучитель свящ. | | |
| Учительница З. Н. Муратова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ сиротскомъ домѣ. | 1 декабря 1904 г. |
| Законоучитель свящ. о. Владыченскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 11 февраля 1900 г. |
| Учительницы: Лидія Васильевна Борисова. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 ноября 1900 г. |
| Софья Константиновна Никитина. | | 28 февраля 1905 г. |
| Законоучитель свящ. о. Н. Витальскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 26 іюля 1889 г. |
| Учительницы: Марія Митрофановна Ушакова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 ноября 1896 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 20 | Иваньковское . . . | 36 | 21 | 57 | 9 | 5 | 14 |
| 21 | Ильинское . . . | 46 | 35 | 81 | 7 | 3 | 10 |
| 22 | Карабихское . . . | 49 | 36 | 85 | 7 | 11 | 18 |
| 23 | Карачихское . . . | 33 | 18 | 51 | 4 | 2 | 6 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Антонина Михайловна Покровская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 сентября 1900 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Писаревскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 6 ноября 1886 г. |
| Учительница Антонина Васильевна Сахарова. | Окончила курсъ въ ярославской Екатерининской II гимназіи. | 1 ноября 1902 г. |
| Законоучитель свящ. о. Велтистовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 января 1873 г. |
| Учителя: Павелъ Семеновичъ Романовъ. | Домашняго образованія, имѣетъ званіе учителя. | 1 сентября 1880 г. |
| Владиміръ Алексѣевичъ Замыцкій. | Окончилъ курсъ въ ярославскомъ городскомъ училищѣ. | 1 октября 1881 г. |
| Законоучитель свящ. о. В. Ухтомскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 5 декабря 1894 г. |
| Учительницы: Павла Ивановна Кокшарова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 2 октября 1890 г. |
| Александра Александровна Соколова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ Іонафановскомъ училищѣ. | 1 сентября 1897 г. |
| Законоучитель свящ. о. К. Заболотскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 14 октября 1879 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 24 | Красносельское . . | 58 | 29 | 87 | 15 | 1 | 16 |
| 25 | Крестобогородское . . | 45 | 35 | 80 | 3 | 3 | 6 |
| 26 | Курбское мужское . . | 74 | — | 74 | 18 | — | 18 |
| 27 | Курбское женское . . | — | 52 | 52 | — | 10 | 10 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Учительница Вѣра Александровна Діанина. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 12 января 1878 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Преображенскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 15 октября 1886 г. |
| Учительницы: Марія Николаевна Троицкая. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 марта 1903 г. |
| Анна Павловна Богородская. | Окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ. | 1 сентября 1904 г. |
| Законоучитель свящ. о. Іоаннъ Алферовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 января 1888 г. |
| Учительницы: Марія Александровна Казаринова. | Окончили курсъ въ ярославскомъ епархіальномъ училищѣ. | 1 октября 1902 г. |
| Ольга Васильевна Агапова. | | 15 октября 1897 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Преображенскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 11 сентября 1904 г. |
| Учительницы: Юлья Николаевна Сферина. | Окончили курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 октября 1881 г. |
| Марія Николаевна Сферина. | | 1 ноября 1889 г. |
| Законоучитель свящ. о. Діонисій Соколовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 марта 1902 г. |
| Учительница Александра Николаевна Сферина. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 октября 1883 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 28 | Костенчуговское | 20 | 20 | 40 | 1 | 1 | 2 |
| 29 | Медягинское | Въ 190⁴/₅ году было закрыто за ветхостью зданія. | | | | | |
| 30 | Николобойское | 29 | 21 | 50 | 8 | — | 8 |
| 31 | Новленское | 42 | 21 | 63 | 11 | 1 | 12 |
| 32 | Норскосельское | 53 | 49 | 102 | 19 | 9 | 28 |
| 33 | Окуневское | 49 | 38 | 87 | 4 | 5 | 9 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Законоучитель свящ. о. Поройковъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | |
| Учительница Антонина Александровна Мирославская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 ноября 1900 г. |
| Законоучитель свящ. о. Іоаннъ Поройковъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 24 августа 1900 г. |
| Учительница Екатерина Ивановна Иванова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 17 ноября 1882 г. |
| Законоучитель свящ. о. Н. Преображенскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | |
| Учительница Анна Капитоновна Кудрявцева. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1893 г. |
| Законоучитель свящ. о. Василій Розовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 8 января 1888 г. |
| Учительницы: Анастасія Дмитріевна Крюкова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 сентября 1885 г. |
| Елена Андреевна Соколова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ Іонафановскомъ училищѣ. | 1 сентября 1895 г. |
| Учитель и преподаватель Закона Божія Николай Ивановичъ Ушаковъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 10 ноября 1897 г. |

| №№ по порядку. | Название училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 34 | Осеневское . . . | 36 | 28 | 64 | 6 | 6 | 12 |
| 35 | Прусовское . . . | 38 | 24 | 62 | 9 | 3 | 12 |
| 36 | Путятинское . . . | 50 | 34 | 84 | 7 | 1 | 8 |
| 37 | Рослявковское | 28 | 21 | 49 | 4 | 3 | 7 |



| Личный составъ преподавателей. | | |
|---|---|---|
| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
| Учитель Дмитрій Ивановичъ Ушаковъ | Окончилъ курсъ въ яросл. дух. семинаріи. | 1 сентября 1904 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Великорѣцкій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 6 февраля 1904 г. |
| Учительница Марія Павловна Владимірская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 февраля 1898 г. |
| Учитель Викторъ Николаевичъ Великорѣцкій. | Окончилъ курсъ въ ярославскомъ духовномъ училищѣ. | 20 сентября 1900 г. |
| Законоучитель свящ. о. Д. Красносельскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 9 августа 1877 г. |
| Учительница Марія Дмитріевна Красносельская. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 1 октября 1902 г. |
| Законоучитель свящ. о. К. Соколовъ. От. П. Успенскій. | Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 31 января 1904 г. 1 января 1902 г. |
| Учительница Софья Александровна Успенская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1894 г. |
| Иванъ Филипповичъ Боровикъ. | Окончилъ курсъ въ ярославскомъ городскомъ училищѣ. | 1 октября 1885 г. |
| Преподаватель Закона Божія П. Тихвинскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 21 ноября 1896 г. |
| Учительница Марія Александровна Рождественская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 ноября 1896 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 38 | Рѣзанинское . . . . . | 27 | 10 | 37 | 7 | 7 | 14 |
| 39 | Селищенское . . . . . | 27 | 7 | 34 | 6 | 2 | 8 |
| 40 | Семеновское . . . . . | 27 | 7 | 34 | 6 | 2 | 8 |
| 41 | Сереновское . . . . . | 52 | 28 | 80 | 10 | 2 | 12 |
| 42 | Солонецкое . . . | 20 | 17 | 37 | 6 | 1 | 7 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилия. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Законоучитель свящ. о. Θедоръ Топорскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 октября 1899 г. |
| Учительница М. Пудова. | Имѣетъ званіе учительницы. | 1 апрѣля 1900 г. |
| Законоучитель свящ. о. Виртуозовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 6 февраля 1904 г. |
| Учительница Марія Сильверстовна Назимова. | Окончила курсъ въ ярославской Екатерининской гимназіи. | 15 ноября 1903 г. |
| Законоучитель свящ. о. Дмитрій Колокольцевъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 18 октября 1901 г. |
| Учительница Аполлинарія Николаевна Пѣвницкая. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 11 октября 1901 г. |
| Законоучитель свящ. о. Θ. Доброхотовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 10 января 1887 г. |
| Учительницы: Лидія Петровна Русинова. | Окончили курсъ въ ярославской гимназіи. | 16 сентября 1897 г. |
| Анна Васильевна Покровская. | | 1 февраля 1902 г. |
| Законоучитель свящ. о. Смирновъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 22 октября 1904 г. |
| Учительница Надежда Ивановна Головщикова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1882 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 43 | Сопелковское | 31 | 28 | 59 | 8 | 2 | 10 |
| 44 | Спасъ-Ярыжвицкое | 18 | 10 | 28 | 5 | 1 | 6 |
| 45 | Ставотинское | 94 | 28 | 122 | 10 | 5 | 15 |
| 46 | Стогинское | 83 | 38 | 121 | 15 | 3 | 18 |
| 47 | Творинское | 48 | 18 | 66 | 6 | 1 | 7 |



| Личный составъ преподавателей | | |
|---|---|---|
| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
| Законоучитель свящ. о. Александръ Брянцевъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 11 декабря 1873 г. |
| Учитель В. Н. Вишерскій. | Изъ 1-го класса ярославской духовной семинаріи. | 11 ноября 1875 г. |
| Законоучитель свящ. о. Н. Мансвѣтовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 19 сентября 1885 г. |
| Учительница Анна Соколова. | Окончила курсъ въ ярославскомъ епархіальномъ училищѣ. | 26 августа 1904 г. |
| Законоучитель свящ. о. Николай Розовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 22 октября 1872 г. |
| Учительница Парасковія Федоровна Ландышева. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1889 г. |
| М. И. Рославлева. | | 4 декабря 1893 г. |
| Законоучитель свящ. о. Алексѣй Троицкій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 15 октября 1876 г. |
| Учительницы: Анна Алексѣевна Троицкая. | Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ жен. училищѣ. | 15 октября 1876 г. |
| Агнія Алексѣевна Троицкая. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 4 октября 1882 г. |
| Законоучитель свящ. о. Павелъ Смирновъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 октября 1897 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 48 | Титовское . . . | 17 | 12 | 29 | 2 | — | 2 |
| 49 | Туношенское . . | 42 | 9 | 51 | 6 | 1 | 7 |
| 50 | Халдѣевское . . . | 40 | 25 | 65 | 8 | 3 | 11 |
| 51 | Хламовское . . . | 37 | 24 | 61 | 8 | 2 | 10 |
| 52 | Шалаевское . . . | 25 | 10 | 35 | 6 | — | 6 |



| Личный составъ преподавателей. | | |
|---|---|---|
| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
| Учительница Вѣра Семеновна Воробьева. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 15 ноября 1903 г. |
| Законоучитель свящ. о. Александръ Соколовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 6 ноября 1895 г. |
| Учительница Александра Васильевна Соколова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1895 г. |
| Законоучитель свящ. о. Николай Каменскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 іюня 1903 г. |
| Учительница А. Куклинская. | Окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ. | 1 сентября 1904 г. |
| Законоучитель свящ. о. Іоаннъ Мансвѣтовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | |
| Учительница Марія Николаевна Виноградова. Антонина Θедоровна Виноградова. | Окончили курсъ въ ростовской прогимназіи. | 1 сентября 1900 г. 16 ноября 1903 г. |
| Законоучитель свящ. о. Николай Преображенскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | |
| Учительница Елена Львовна Суханова. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 20 октября 1901 г. |
| Законоучитель свящ. о. Іоаннъ Розовъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 октября 1879 г. |
| Учительница Надежда Михайловна Верховская. | Имѣетъ званіе учительницы. | 15 февраля 1898 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| 53 | Ширинское | 33 | 19 | 5 | 6 | 2 | 8 |
| 54 | Шопшинское | 20 | 15 | 35 | 3 | — | 3 |
| 55 | Горское, Ставотицкой вол. | | | — | — | — | — |
| 56 | Кочевское, Д.-Городищ. вол. | | — | — | — | — | — |
| 57 | Мирославское, Великос. вол. | | — | — | — | — | — |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Законоучитель свящ. о. А. Самохваловъ. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 марта 1883 г. |
| Учительница Лидія Александровна Рождественская. | Окончила курсъ въ ярославской гимназіи. | 1 октября 1900 г. |
| Законоучитель свящ. о. А. Всѣхсвятскій. | Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи. | 1 ноября 1896 г. |
| Учительница Елизавета Алексѣевна Надежина. | Окончила курсъ въ ярославскомъ епархіальномъ училищѣ. | 30 ноября 1903 г. |
| Запасныя учительницы: | | |
| Любовь Ивановна Чеглокова. | Въ московскомъ александровскомъ институтѣ. | 1 февраля 1874 г. |
| Клавдія Ивановна Рябинина. | Въ ярославской гимназіи. | 1 января 1868 г. |
| Анна Петровна Федотова. | Въ симбирскомъ Елизаветинскомъ училищѣ. | 1 января 1874 г. |
| Елизавета Дмитріевна Троицкая. | Въ ростовской прогимназіи. | 1 октября 1874 г. |

| №№ по порядку. | Названіе училищъ. | Число учившихся въ 1904—1905 учебномъ году. | | | Число окончившихъ курсъ въ 1904—1905 учебномъ году. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Всего. |
| | | 1808 | 1092 | 2900 | 342 | 136 | 478 |
| | | 2456 | 1375 | 3831 | 500 | 187 | 687 |



Личный составъ преподавателей.

| Должность, имя, отчество и фамилія. | Образовательный цензъ. | Съ какого времени на службѣ. |
|---|---|---|
| Клавдія Автономовна Алексѣева. | Въ ярославской гимназіи. | 15 ноября 1873 г. |
| Александра Петровна Нечаева. | | |

# СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты города Ярославля и Ярославскаго уѣзда, съ обозначеніемъ числа учащихъ и учащихся и числа окончившихъ въ 1904—1905 учебномъ году.

| №№ | Наименованіе школъ. | Число учащихъ. Законоучителей. | Число учащихъ. Учителей и учительницъ. | Число учениковъ. Мальчиковъ. | Число учениковъ. Дѣвочекъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Со свидѣт. на льготу. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Мальчиковъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Дѣвочекъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *По Ярославскому уѣзду.* | | | | | | | |
| | Второклассныя. | | | | | | | |
| 1 | С. Великое . . | 1 | 3 | — | 55 | — | — | 13 |
| 2 | » Пестово . . | 1 | 3 | 40 | — | 4 | — | — |
| | Итого. | 2 | 6 | 40 | 55 | 4 | — | 13 |
| | Двухклассныя. | | | | | | | |
| 3 | С. Гавриловъ-Ямъ . | 2 | 5 | 181 | 117 | 19 | — | 20 |
| 4 | Гор. Ярославль при Предтеченской цевкви . . | 2 | 4 | — | 170 | — | — | 15 |
| | Итого. | 4 | 9 | 181 | 287 | 19 | — | 35 |
| | Одноклассныя. | | | | | | | |
| 5 | С. Акакіева Пустынь . | 1 | 1 | 12 | 13 | 1 | — | 3 |
| 6 | » Аристово . . | 1 | 1 | 28 | 12 | 4 | 1 | 1 |
| 7 | » Берлюково . . | 1 | 1 | 19 | 11 | 2 | — | 4 |
| 8 | » Богородское, что на Пажѣ | 1 | 2 | 50 | 11 | 13 | — | 2 |
| 9 | Д. Васильково . . | 1 | 1 | 34 | 18 | 3 | — | 1 |
| 10 | С. Введенское на Которостли . . . | 1 | 1 | 38 | 13 | 4 | — | — |

| №№ | Наименованіе школъ. | Число учащихъ. Законоучителей. | Учителей и учительницъ. | Число учениковъ. Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Со свидѣт. на льготу. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | С. Великое при второкл. | 1 | 1 | 2 | 54 | 1 | — | 8 |
| 12 | » Великое | — | — | 4 | 47 | — | 1 | 10 |
| 13 | » Величково | 1 | 1 | 23 | 17 | 5 | — | — |
| 14 | » Воздвиженское на Волгѣ | 1 | 1 | 15 | 14 | 4 | — | 2 |
| 15 | » Воскресенское на Сотьмѣ | 1 | 1 | 16 | 10 | 1 | — | — |
| 16 | » Высоково | 1 | 1 | 18 | 15 | 3 | 1 | 2 |
| 17 | » Высоцкое | 1 | 1 | 28 | 25 | 8 | — | 5 |
| 18 | » Вышеславское | 1 | 1 | 34 | 10 | 6 | — | — |
| 19 | Мѣстечко «Вѣтка» близъ г. Ярославля | 1 | 1 | 30 | 32 | 7 | — | 7 |
| 20 | Д. Гаврилово | 1 | 1 | 32 | 20 | 7 | — | 5 |
| 21 | С. Гавшинка | 1 | 1 | 37 | 25 | 4 | — | 4 |
| 22 | Д. Горбуново | 1 | 1 | 27 | 15 | 7 | — | 3 |
| 23 | С. Дегтево | 1 | 1 | 24 | 11 | 7 | — | 4 |
| 24 | » Д.-Городище | 1 | 1 | 35 | 28 | 8 | — | 3 |
| 25 | » Желѣзный Борокъ | 1 | 1 | 42 | 26 | 7 | — | 1 |
| 26 | » Заячій Холмъ | 1 | 1 | 29 | 17 | 6 | — | 1 |
| 27 | Д. Иванько́во | 1 | 1 | 41 | 23 | 5 | — | 1 |
| 28 | С. Ивашково | 1 | 1 | 19 | 16 | 3 | — | — |
| 29 | Д. Кондитово | 1 | 1 | 24 | 18 | 3 | — | 5 |
| 30 | С. Козьмодемьянское | 1 | 1 | 18 | 10 | 4 | — | — |
| 31 | Д. Курилово | 1 | 1 | 34 | 30 | 4 | — | 1 |
| 32 | С. Лаврентьевъ Холмъ | 1 | 1 | 6 | 6 | 2 | — | — |
| 33 | » Лахость | 1 | 1 | 44 | 16 | 4 | — | 3 |
| 34 | Д. Левино | 1 | 1 | 34 | 15 | 2 | — | 2 |
| 35 | С. Лучинское | 1 | 1 | 41 | 19 | 8 | — | 1 |
| 36 | » Лютово | 1 | 1 | 32 | 20 | 5 | — | 3 |
| 37 | » Макарово | 1 | 1 | 17 | 15 | 2 | — | 3 |
| 38 | » Михайловское | 1 | 1 | 19 | 20 | 6 | — | 3 |
| 39 | » Михайловское въ Задорожьѣ | 1 | 1 | 43 | 11 | 6 | — | 2 |
| 40 | С. Наумово | 1 | 1 | 53 | 31 | 8 | — | 2 |
| 41 | » Нетребово | 1 | 1 | 42 | 23 | 6 | — | — |
| 42 | « Никольское на Пеньѣ. | 1 | 2 | 57 | 39 | 4 | — | 1 |
| 43 | » Никольское-Салтыковское | 1 | 1 | 39 | 15 | 5 | — | 3 |
| 44 | Д. Никулкино | 1 | 1 | 43 | 12 | 10 | — | — |
| 45 | С. Новое | 1 | 1 | 52 | 20 | 12 | — | 4 |
| 46 | » Огаревъ Холмъ | 1 | 1 | 22 | 12 | 5 | — | 3 |

| №№ | Наименование школъ. | Число учащихъ. Законоучителей | Учителей и учительницъ. | Число учениковъ. Мальчиковъ. | Девочекъ. | Со свидѣт. на льготу. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | Д. Осовые | 1 | 1 | 22 | 9 | 3 | — | 4 |
| 48 | С. Пазушино | 1 | 2 | 37 | 30 | 16 | — | 5 |
| 49 | » Петрово | 1 | 1 | 33 | 13 | 7 | — | — |
| 50 | Д. Пестрецово | 1 | 2 | 34 | 25 | 8 | — | 1 |
| 51 | С. Печелки | 1 | 1 | 45 | 30 | 12 | — | 3 |
| 52 | » Плещеево (женская) | 1 | 1 | — | 40 | — | — | 7 |
| 53 | » Плещеево (мужская) | 1 | 2 | 70 | — | 10 | — | — |
| 54 | Д. Плотина | 1 | 1 | 25 | 16 | 4 | — | 1 |
| 55 | С. Полянки | 1 | 1 | 20 | 18 | 8 | — | 5 |
| 56 | » Полтево | 1 | 2 | 74 | 30 | 23 | — | 5 |
| 57 | » Прохоровское | 1 | 1 | 14 | 14 | 4 | — | 1 |
| 58 | Д. Пьяново | 1 | 1 | 44 | 29 | 5 | — | 5 |
| 59 | С. Пѣстово | 1 | 1 | 35 | 12 | 13 | — | 2 |
| 60 | » Пятницкое на Горѣ | 1 | 1 | 29 | 6 | 4 | — | 1 |
| 61 | » Ременницы | 1 | 1 | 30 | 10 | 3 | — | 1 |
| 62 | » Савино | 1 | 1 | 39 | 14 | 9 | — | 3 |
| 63 | » Сарафаново | 1 | 1 | 15 | 7 | — | — | 2 |
| 64 | » Сеславино при Казанской церкви | 1 | 1 | 36 | 9 | 6 | — | 2 |
| 65 | С. Сеславино при церкви Рождества Христова | 1 | 1 | 30 | 18 | 10 | — | 6 |
| 66 | С. Сидорково | 1 | 2 | 52 | 28 | 7 | — | 4 |
| 67 | » Смалево | 1 | 1 | 16 | 15 | 3 | — | 3 |
| 68 | » Смоленское | 1 | 2 | 45 | 43 | 10 | — | 10 |
| 69 | » Спасское на Спирляди | 1 | 1 | 13 | 9 | 2 | — | 1 |
| 70 | Д. Тереховская | 1 | 1 | 28 | 16 | 4 | — | — |
| 71 | С. Тимохино | 1 | 1 | 18 | 25 | 3 | — | — |
| 72 | » Толгоболъ | 1 | 2 | 80 | 34 | 15 | — | 3 |
| 73 | Д. Топтыковское | 1 | 1 | 16 | 6 | 4 | — | 3 |
| 74 | С. Троицкое-Берсеневыхъ | 1 | 1 | 43 | 22 | 6 | — | — |
| 75 | » Троицкое въ Волхонщинѣ | 1 | 1 | 17 | 8 | 3 | — | — |
| 76 | С. Унимерь | 1 | 1 | 19 | 16 | 2 | — | 4 |
| 77 | Д. Харино | 1 | 1 | 38 | 18 | 7 | — | 1 |
| 78 | С. Щекотово | 1 | 1 | 28 | 22 | 4 | — | 2 |
| 79 | » Юрцево | 1 | 1 | 12 | 18 | — | — | 1 |
| 80 | » Юцкое | 1 | 1 | 34 | 19 | 5 | — | 2 |
| 81 | » Яковлевская Слобода | 1 | 1 | 43 | 16 | 4 | — | — |

| №№ | Наименованіе школъ. | Число учащихъ. Законоучителей | Число учащихъ. Учителей и учительницъ. | Число учениковъ. Мальчиковъ. | Число учениковъ. Дѣвочекъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Со свидѣт. на льготу. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Мальчиковъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Дѣвочекъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 82 | » Яковцево . . | 1 | 1 | 34 | 10 | 14 | — | 1 |
| 83 | » Ѳедоровское . . | 1 | 1 | 39 | 11 | 12 | — | — |
| 84 | » Ушаково . . | 1 | 1 | 16 | 12 | 7 | — | 1 |
| 85 | » Горе-Грязь . . | 1 | 1 | 21 | 8 | — | — | — |
| | Итого | 80 | 89 | 2531 | 1504 | 467 | — | 193 |
| | *По гор. Ярославлю.* | | | | | | | |
| 1 | При Большой Мануфактурѣ . . . . | 2 | 3 | 61 | 54 | 13 | — | 12 |
| 2 | При Донской церкви . | 1 | 2 | 92 | 23 | 22 | — | 1 |
| 3 | » Духовской церкви женской . . . | 2 | 2 | 60 | — | — | — | 2 |
| 4 | При Духовской церкви (мужской) . . . | 2 | 3 | — | 34 | 10 | — | 1 |
| 5 | При единовѣрческой церкви .. . . . | 1 | 2 | 72 | 41 | 13 | — | 6 |
| 6 | При Златоусто - коровинской церкви . . | 1 | 2 | 55 | 58 | 8 | — | 5 |
| 7 | При Казанскомъ жен. монастырѣ . . . | 1 | 1 | — | 55 | — | — | 12 |
| 8 | При Леонтьевской церкви. | 1 | 2 | 37 | 15 | 6 | — | 4 |
| 9 | » Пятницко - Туговской церкви . . . | 1 | 1 | 20 | 20 | 8 | — | — |
| 10 | При Троицкой церкви, что при вдовьемъ домѣ . | 1 | 1 | 10 | 15 | 1 | — | 2 |
| 11 | При Ѳедоровской церкви. | 1 | 2 | 63 | — | 11 | — | 4 |
| | Итого. | 14 | 21 | 470 | 315 | 92 | — | 49 |
| | *Школы грамоты по Ярославскому уѣзду.* | | | | | | | |
| 1 | С. Балакирево . . | 1 | 1 | 11 | 17 | — | — | — |
| 2 | » Бурмасово . . | 1 | 1 | 18 | 6 | 4 | — | 3 |

| №№ | Наименованіе школъ. | Число учащихъ. Законоучителей | Число учащихъ. Учителей и учительницъ. | Число учениковъ. Мальчиковъ. | Число учениковъ. Девочекъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Со свидѣт. на льготу. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Мальчиковъ. | Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончан. Дѣвочекъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | » Великое . . | 1 | 1 | 32 | 3 | 4 | — | — |
| 4 | Д. Марковицы . . | 1 | 1 | 15 | 9 | 3 | — | — |
| 5 | С. Мирославка . . | 1 | 1 | 10 | 5 | — | — | — |
| 6 | » Степанчиково . | 1 | 1 | 12 | 7 | 5 | — | — |
| 7 | Д. Ульяново . . | 1 | 1 | 35 | 19 | 3 | — | 1 |
| 8 | С. Сидоровское . . | 1 | 1 | 9 | 6 | — | — | — |
| 9 | Д. Цыбаки . . | 1 | 1 | 6 | 17 | 1 | — | 2 |
| | Итого. | 9 | 9 | 148 | 94 | 20 | — | 6 |
| | *По гор. Ярославлю.* | | | | | | | |
| 1 | При Большой Мануфактурѣ . . . | 2 | 5 | 129 | 140 | — | — | — |
| 2 | При тюремномъ замкѣ . | 1 | 1 | 18 | — | — | — | — |
| | Итого. | 3 | 6 | 147 | 140 | — | — | — |
| | *Воскресныя.* | | | | | | | |
| 1 | Г. Ярославль при казенномъ винномъ складѣ . | 1 | 1 | 10 | 22 | — | — | — |
| 2 | Г. Ярославль при Духовской церкви . . | 3 | 13 | 86 | 112 | — | — | — |
| 3 | С. Печелки . . | 1 | 1 | — | 11 | — | — | — |
| | Итого | 5 | 15 | 96 | 145 | — | — | — |
| | А всего . | 117 | 155 | 3613 | 2540 | 602 | — | 296 |

## Съ медицинскимъ отчетомъ за 1904 годъ.

Изъ представляемаго при семъ подробнаго медицинскаго отчета по ярославскому уѣзду за 1904 годъ, составленнаго врачемъ Путятинскаго участка А. П. Перцевымъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ г.г. земскими врачами, земское собраніе, между прочимъ, усматриваетъ, что число лицъ, обращавшихся за медицинской помощью, достигло въ 1904 г. — 48.664, при чемъ число посѣщеній равнялось 92.021, менѣе чѣмъ въ прошломъ году на 3473.

Число посѣщеній по пунктамъ распредѣляется такъ: на Дієво-Городищенскомъ — 15.934, Порскомъ — 14.882, Великосельскомъ — 14.043, Бурмакинскомъ 11.304, Курбскомъ 11.254, Ильинскомъ — 6.532, Путятинскомъ - 5.686, Карабихскомъ — 5 235, Осеневскомъ 4.346 и Спасъ-Ярыжницкомъ (фельдшерскомъ) — 2.805.

Акушерская помощь оказана въ 687 случаяхъ: въ Великосельскомъ участкѣ — 124, Дієво Городищенскомъ 118, Курбскомъ — 98, Бурмакинскомъ — 75, Порскомъ 73, Карабихскомъ 59, Путятинскомъ — 58, Ильинскомъ 56 и Осеневскомъ — 26.

Оспа привита 6.912 человѣкамъ: въ Бурмакинскомъ участкѣ — 997, Карабихскомъ 973, Дієво-Городищенскомъ — 896, Великосельскомъ — 887, Порскомъ — 813, Путятинскомъ — 801, Ильинскомъ — 522, Курбскомъ — 479, Осеневскомъ — 377 и Спасъ-Ярыжницкомъ — 167.

Въ отчетномъ году земство, вслѣдствіе мобилизаціи, лишилось услугъ двухъ врачей: А. И. Любимова и А. А. Крылова, фельдшера Таранко, каковые замѣщены временнымъ персоналомъ.

Въ 1904 году командировками для практическихъ занятій не пользовался никто изъ медицинскаго персонала, но за счетъ земства былъ командированъ на Пироговскій съѣздъ И. И. Бажановъ, врачъ Бурмакинскаго участка.

Въ отчетномъ году на медицинскую часть было израсходовано всего 56.699 руб. 19 коп. и подлежало выдачѣ въ 1905 году 205 рублей. Наиболѣе крупными расходами были: на губернскую больницу 25.782 руб., вознагражденіе медицинскаго персонала 17.560 руб. 27 к. и на содержаніе амбулаторій и Курбской больнички — 4.070 руб. 75 к. и на покупку медикаментовъ — 6.187 руб. 64 к.

Въ проектъ смѣты на 1906 годъ по § VII внесено управою — 75.252 руб. 86 к.; значительное увеличеніе смѣт-

наго назначенія по сей статьѣ объясняется увеличеніемъ расхода уѣзднаго земства по оплатѣ больныхъ, лѣчащихся въ губернской земской больницѣ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

---

## О губернской земской больницѣ.

По вопросу о губернской земской больницѣ ежегодно собранію представляется управою особый докладъ, дѣлаются собраніемъ постановленія, но въ результатѣ оказывается, что этотъ вопросъ не только не разрѣшенъ еще до сихъ поръ, но даже еще болѣе осложнился. Въ послѣдній разъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ онъ обсуждался въ январскую сессію сего года, и собраніе постановило: 1) дополнительную сумму 13.971 руб. 89 к., внесенія каковой требовало губернское земство для покрытія расхода по лѣченію больныхъ въ соматическомъ и психіатрическомъ отдѣленіи, ассигновать, но въ смѣту 1905 года не вносить, а покрыть этотъ расходъ остаткомъ отъ смѣтныхъ назначеній 1905 г. и посредствомъ внесенія въ смѣты послѣдующихъ лѣтъ; 2) вопросъ о принятіи на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства всѣхъ больныхъ, проживившихъ предъ поступленіемъ въ больницу въ гор. Ярославлѣ и его уѣздѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ, а также о принятіи больницы ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ въ свое завѣдываніе оставить открытымъ впредь до сообщенія губернской земской управой результатовъ работъ комиссіи по этому вопросу и окончательной разработки статистическихъ данныхъ о больныхъ за 1904 годъ; 3) всякій новый проектируемый расходъ по содержанію больницы, въ отношеніи ея расширенія и возведенія новыхъ построекъ и прочее, требующій увеличенія смѣтныхъ назначеній, прежде внесенія въ губернскую смѣту, долженъ разсматриваться съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ въ особенности отъ ярославскаго, какъ плательщика большей части расхода по ея содержанію, и согласоваться со средствами уѣздовъ, дабы не обременять ихъ непосильными для земскихъ плательщиковъ сборами и тѣмъ не ограничивать дѣятельности уѣздныхъ земствъ по выполненію внутри уѣздовъ расходовъ, лежащихъ на ихъ обязанности.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ эти постановленія ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, постановило

26 января сего года: 1) принять къ свѣдѣнію постановленіе ярославскаго уѣзднаго чрезвычайнаго собранія 17 января 1905 года; 2) продолжить полномочія комиссіи, разрѣшивъ губернской земской управѣ представить докладъ о результатахъ таковой работы къ слѣдующему очередному собранію; 3) вопросъ о сокращеніи расходовъ больницы или о передачѣ ея полностью или частью въ завѣдываніе города или уѣзднаго земства оставить открытымъ до того же очередного собранія. Вмѣстѣ съ этимъ собраніе высказало пожеланіе, чтобы труды больничной комиссіи были представлены возможно скорѣе.

Изъ постановленій обоихъ собраній видно, что фактическое положеніе остается прежнимъ. Въ этомъ положеніи, по мнѣнію управы, три вопроса существенно важны, именно: 1) О передачѣ больницы всей или части ея въ завѣдываніе ярославскаго уѣзднаго земства или городского управленія, 2) о платѣ за шестимѣсячниковъ и 3) о штатѣ кроватей для жителей города Ярославля и его уѣзда. По поводу этихъ вопросовъ управа и полагаетъ высказаться далѣе.

Первый изъ этихъ вопросовъ, наиболѣе важный, уже вставалъ предъ гласными какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго собраній, при чемъ послѣднее учредило особую комиссію для его разработки, выразивъ въ засѣданіи 26 января сего года пожеланіе, чтобы «труды больничной комиссіи были представлены возможно скорѣе», уѣздное же собраніе рѣшило, что вопросъ необходимо оставить открытымъ впредь до опубликованія трудовъ губернской комиссіи. Уѣздная земская управа обратилась со спеціальнымъ запросомъ къ губернской земской управѣ по поводу этой комиссіи, но, къ крайнему сожалѣнію, получила вмѣсто свѣдѣній о результатахъ работы этой комиссіи увѣдомленіе, что комиссія не собиралась и что соберется она въ половинѣ сентября. Такимъ образомъ въ силу постановленія уѣзднаго собранія 17 января сего года вопросъ о передачѣ больницы въ завѣдываніе уѣзднаго земства приходится снова оставить открытымъ. Кромѣ того, по мнѣнію управы, вопросъ о завѣдываніи больницей въ связи съ ея передачей уѣздному земству или городу долженъ остаться открытымъ и вотъ по какимъ соображеніямъ: извѣстно, что въ самомъ недалекомъ будущемъ предстоитъ пересмотръ земскаго и городового положеній; можно ожидать, что городъ Ярославль, какъ губернскій городъ, будетъ выдѣленъ въ самостоятельную земскую единицу. Въ такомъ случаѣ отношеніе уѣзда и города измѣнится кореннымъ образомъ, а соотвѣтственно съ этимъ вопросъ о губернской земской больницѣ

приметъ совершенно другой оборотъ, и придется говорить о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе города. Понятно, можно передать ее и отъ уѣзднаго земства, но такая двойная передача больницы изъ однѣхъ рукъ въ другія въ такое короткое время была бы нераціональна и плохо отразилась бы на дѣлѣ

По второму вопросу—о шестимѣсячникахъ, дѣло обстоитъ такъ: губернское земское собраніе 18 декабря 1903 года постановило, что всѣ тѣ лица, которыя прожили въ гор. Ярославлѣ и его уѣздѣ предъ поступленіемъ въ больницу не менѣе 6 мѣсяцевъ, должны лѣчиться за счетъ ярославскаго уѣзднаго земства. Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября 1904 года постановило: «обратить вниманіе ярославскаго губернскаго земскаго собранія на то, что причисленіе къ жителямъ Ярославскаго уѣзда всѣхъ лицъ, проживавшихъ въ городѣ Ярославлѣ и его уѣздѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ, не имѣетъ законнаго основанія, и просить губернское собраніе отмѣнить постановленіе по сему вопросу, сдѣланное въ очередную сессію 1903 года». Но, не смотря на это, губернское земское собраніе въ декабрѣ 1904 года высказалось за обязательное введеніе вновь установляемаго порядка—съ 1 января 1907 года. Въ виду этого, на январскомъ засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія подымался вопросъ: не обжаловать ли постановленіе губернскаго земскаго собранія о шестимѣсячникахъ въ установленномъ порядкѣ? Но такъ какъ губернское земство рѣшило ввести это постановленіе только съ 1907 года, то нашли возможнымъ вопросъ о шестимѣсячникахъ отложить впредь до полученія свѣдѣній о результатахъ статистическаго изслѣдованія о группировкѣ больныхъ въ губернской земской больницѣ, предпринятаго губернской управой по порученію губернскаго земскаго собранія. Уѣздная управа, зная, что эта работа уже закончена, обратилась 17 іюня сего года къ губернской управѣ съ просьбою дать возможность уѣздной управѣ ознакомиться съ матеріалами и результатами этой работы путемъ высылки копій. Однако, неожиданно для себя, уѣздная управа получила отъ губернской увѣдомленіе, что требуемыя свѣдѣнія не могутъ быть доставлены, такъ какъ статистическіе труды должны быть разсмотрѣны въ комиссіи при губернской управѣ, имѣющей быть въ августѣ мѣсяцѣ, и только послѣ этого могутъ быть представлены на заключеніе ярославскаго уѣзднаго земства. Уѣздная управа полагаетъ, что уѣздное земство не можетъ безъ конца ждать этихъ свѣдѣній, такъ какъ, если въ очередную сессію вопросъ о шести-

мѣсячникахъ не будетъ рѣшенъ окончательно, то, пожалуй, съ рѣшеніемъ его уѣздное земство и запоздаетъ. Для рѣшенія вопроса остается прежній матеріалъ, о которомъ управа докладывала собранію, бывшему 17 января сего года, и на основаніи котораго расходъ по оплатѣ шестимѣсячниковъ исчисленъ приблизительно въ 20 тысячъ рублей ежегодно. Управа полагаетъ, что столь обременительный расходъ не слѣдуетъ принимать на счетъ уѣзднаго земства, такъ какъ причисленіе всѣхъ шестимѣсячниковъ къ жителямъ города Ярославля и его уѣзда произвольно.

Сущность третьяго вопроса заключается въ томъ, сколько кроватей должно содержать ярославскому уѣздному земству, должно ли оно годъ изъ года увеличивать свой расходъ на содержаніе губернской больницы или можетъ ограничить свой расходъ по этой статьѣ, установивъ разъ навсегда опредѣленное число кроватей.

Расходъ уѣзднаго земства по содержанію губернской больницы растетъ такъ: въ 1903 г.—24318 руб., въ 1904 году—25782 руб., въ смѣту 1905 года губернское земство требовало внесенія 40731 руб. 89 коп, что въ концѣ концовъ уѣздное и выполнило; въ смѣту 1906 года предлагается внести 37572 руб. 30 коп. По мнѣнію управы, такой расходъ для уѣзда обременителенъ, и это является причиною слабаго развитія стаціонарнаго лѣченія въ уѣздѣ. Отсутствіе гарантіи того, что расходъ въ будущемъ не возвысится, уничтожаетъ надежду на близкое развитіе дѣла раціональной подачи медицинской помощи въ уѣздѣ. По этимъ мотивамъ управа и предлагала очередному собранію прошлаго года установить опредѣленное число кроватей, воспользовавшись извѣстнымъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 февраля 1894 года за № 2789. За норму кроватей можно было бы взять число кроватей 1904 года—83 въ соматическомъ и 45 въ психіатрическомъ. Если же почему-либо это представится неудобнымъ, то вопросъ о числѣ кроватей въ губернской больницѣ возможно было бы поручить врачебному совѣту разработать къ будущему очередному собранію.

Кромѣ вышеуказанной суммы, назначаемой Ярославскимъ уѣздомъ на оплату лѣченія на губернскую больницу, въ проектъ смѣты согласно постановленію 30 сентября 1904 года сумма 2052 руб. 56 коп. на содержаніе (безъ жалованья медицинскому персоналу) амбулаторіи при губернской больницѣ. Такъ какъ амбулаторія губернской больницы содержится почти цѣликомъ на счетъ ярославскаго

уѣзднаго земства, то управа полагаетъ, что ярославское уѣздное земство является заинтересованнымъ въ томъ, какъ ведется пріемъ больныхъ въ упомянутой амбулаторіи, и можетъ представлять губернскому земству свои соображенія по сему предмету. Поэтому управа полагаетъ просить губернскую земскую управу сообщить ярославскому уѣздному земству существующія правила, опредѣляющія пріемъ больныхъ въ амбулаторіи, а если таковыхъ не установлено, то просить губернскую управу таковыя установить, если же это находится не въ ея компетенціи, передать это ходатайство на разсмотрѣніе собранія.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь представить слѣдующее свое мнѣніе по разсматриваемымъ вопросамъ:

1) Вопросъ о передачѣ губернской земской больницы въ части или въ цѣломъ въ завѣдываніе уѣзднаго земства или города—оставить по-прежнему открытымъ впредь до выясненія этого вопроса ярославскимъ губернскимъ земствомъ и до пересмотра городового и земскаго положеній.

2) Отъ принятія на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства платы за всѣхъ тѣхъ, кто прожилъ до поступленія въ больницу въ предѣлахъ города Ярославля и его уѣзда 6 и болѣе мѣсяцевъ, отказаться; на постановленіе же губернскаго земства объ отнесеніи ихъ лѣченія на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ, на что и уполномочить управу.

3) Установить опредѣленный штатъ кроватей для жителей города Ярославля и его уѣзда въ губернской земской больницѣ и признать за таковой 83 кровати въ соматическомъ и 45 въ психіатрическомъ.

4) Просить губернскую управу сообщить правила, опредѣляющія пріемъ въ амбулаторіи губернской больницы, а если такихъ правилъ не существуетъ, то о ихъ составленіи.

---

## По вопросу объ освобожденіи отъ платы лицъ, лѣчащихся въ губернской земской больницѣ.

Какъ извѣстно, съ больныхъ, пользующихся лѣченіемъ и содержаніемъ въ губернской земской больницѣ, положено взимать по таксѣ 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, или 25 коп. въ сутки, что составляетъ приблизительно четвертую часть той суммы, какая расходуется больницей на каждаго больного въ

мѣсяцъ или день. Остальныя $3/4$ оплачиваются изъ земскаго сбора земствомъ того уѣзда, къ составу жителей котораго принадлежитъ больной.

Оплата лѣченія, хотя только и въ четверти его стоимости, установлена была въ цѣляхъ возмѣщенія тѣхъ издержекъ, какія земство производитъ на оказаніе медицинской помощи населенію при посредствѣ губернской больницы. Дѣйствительность однако указываетъ, что этотъ экономическій разсчетъ не оправдывается.

Разсматривая приложенныя при семъ вѣдомости о количествѣ недоимокъ за лѣченіе больныхъ 1901, 1902 и 1903 г.г., можно замѣтить, что цифра недоимки съ каждымъ годомъ подымается, а цифра, поступающая съ больныхъ въ уплату недоимки, съ каждымъ годомъ все уменьшается. Такъ въ 1901 году сумма недоимки съ крестьянъ равняется 6566 руб. 91 к., въ 1902 г.—7015 руб. 17 коп. и въ 1903 г.—7277 руб. 45 коп.; поступило въ возмѣщеніе недоимки въ 1901 году 1136 руб. 10 коп., въ 1902 г.—1007 руб. 78 коп. и въ 1903 г.—724 руб. 71 коп. Слѣдовательно, въ 1901 году было уплочено около $1/6$ всей недоимки, въ 1902 г. около $1/7$ и въ 1903 г.—около $1/10$. Такое какъ абсолютное, такъ и относительное постоянное пониженіе поступленій въ уплату недоимки указываетъ, что это явленіе не случайное, а имѣетъ въ основаніи экономическія условія быта крестьянъ, что этотъ расходъ непосиленъ для крестьянъ. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Помимо общаго обнищанія и пониженія матеріальнаго благосостоянія крестьянской семьи, засвидѣтельствованныхъ и признанныхъ самимъ правительствомъ учрежденіемъ «особаго совѣщанія объ оскудѣніи центра и о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности», нужно принять во вниманіе еще слѣдующее: попадаетъ въ больницу одинъ изъ взрослыхъ членовъ семьи; уже это обстоятельство наноситъ значительный матеріальный ущербъ семьѣ, такъ какъ отрываетъ работника, можетъ даже единственнаго, а тутъ еще надо за его лѣченіе платить - и вотъ на лицо двойной, такъ сказать, ущербъ. Если даже ребенка приходится класть въ больницу, то и тутъ необходимы лишнія затраты: при общемъ столѣ ребенокъ крестьянской семьѣ стоитъ недорого, а тутъ надо платить. Очевидно, что въ томъ случаѣ, когда благосостояніе крестьянской семьи колеблется, т. е. семья можетъ или окончательно обнищать, или упрочить свое благосостояніе, взысканіе больничной недоимки окончательно подрѣжетъ его. Далѣе, — существующая плата такъ или иначе служитъ препятствіемъ

къ пользованію больницей: а заразныя болѣзни поэтому развиваются сильнѣе, и уѣздъ несетъ напрасныя жертвы. Само собою разумѣется, что земство не можетъ придерживаться такихъ порядковъ, при которыхъ интересъ населенія не обезпечивается. Безплатнаго лѣченія требуетъ сама жизнь, и это требованіе уже формулировано земскими врачами въ одномъ изъ постановленій пироговскаго съѣзда.

Выше было указано, что поступленіе недоимки все уменьшается и уменьшается, и, по мнѣнію управы, недалеко то время, когда въ кассу земства по этой статьѣ будутъ поступать гроши. Между тѣмъ веденіе списковъ по больничной недоимкѣ, въ конторѣ больницы и въ уѣздной управѣ, переписка съ волостными правленіями, разъѣзды сельскихъ властей не столько для взиманія недоимки, сколько для составленія актовъ о несостоятельности, требуютъ лишней рабочей силы, лишнихъ денежныхъ затратъ; и если бы возможно было учесть стоимость всей этой работы, то оказалось бы, что полученная часть недоимки только—только оплатитъ эту работу, т. е. въ результатѣ на возмѣщеніе лѣченія не получается ничего.

Все, что говорится здѣсь относительно крестьянъ, вполнѣ приложимо и къ мѣщанамъ.

Вотъ эти свои соображенія управа и доложила созванному ею на основаніи постановленія земскаго собранія соединенному собранію членовъ экономическаго и врачебно-санитарнаго совѣтовъ.

Соединенное собраніе совѣтовъ высказалось: 1) за полную отмѣну платы за лѣченіе; 2) единогласно—за освобожденіе отъ платы съ 1906 г., не дожидаясь окончательнаго рѣшенія вопроса о содержаніи губернской земской больницы и 3) по вопросу, кого освобождать—коренныхъ ли ярославцевъ или вообще всѣхъ,—8 членовъ стояло за освобожденіе всѣхъ, проживающихъ въ городѣ Ярославлѣ и его уѣздѣ, 7—за освобожденіе только коренныхъ жителей, и одинъ отъ голосованія воздержался.

Дѣлая выводъ изъ вышеизложеннаго, управа пришла къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Отмѣна платы за лѣченіе желательна, такъ какъ, несмотря на свою сравнительно малую величину, она все же удерживаетъ нѣкоторыхъ бѣдняковъ отъ обращенія къ услугамъ больницы, а оставленіе больныхъ на дому влечетъ развитіе эпидеміи, что влечетъ за собою новыя совершенно излишнія жертвы.

2) Отмѣна платы за лѣченіе желательна, такъ какъ населеніе по своей бѣдности не можетъ платить за больничное лѣченіе.

3) Взысканіе недоимки за лѣченіе вызоветъ много работы, требуетъ новыхъ расходовъ, такъ что становится для населенія невыгоднымъ.

4) Суммы, поступающія въ уплату за лѣченіе, годъ отъ году какъ абсолютно, такъ и относительно уменьшаются: поэтому есть основаніе предполагать, что скоро онѣ будутъ составлять только нѣсколько рублей, изъ-за которыхъ земству не будетъ имѣть смысла по экономическимъ соображеніямъ вести дѣло о ихъ взысканіи.

5) Такъ какъ ярославское уѣздное земство платитъ только за жителей города Ярославля и его уѣзда, то и его освобожденіе отъ платы можетъ касаться только тѣхъ случаевъ, когда больной принадлежитъ къ категоріи лицъ, за лѣченіе которыхъ платитъ ярославское уѣздное земство.

Поэтому управа имѣетъ честь предложить собранію отмѣнить установленную въ размѣрѣ 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ плату за лѣченіе въ губернской земской больницѣ и предоставить право пользоваться этой льготой всѣмъ кореннымъ жителямъ ярославскаго уѣзда и города Ярославля.

---

# В Ѣ Д О М О С Т Ь

...количествѣ, по вѣдомостямъ ярославской губернской управы, недоимки за лѣче...
...ьныхъ въ 1901, 1902 и 1903 годахъ, поступившихъ въ число оной упла...
и объ остающейся затѣмъ къ 20 мая 1905 года недоимкѣ.

| Съ крестьянъ волостей | По вѣдомостямъ недоимки. 1901 г. Руб. | К. | 1902 г. Руб. | К. | 1903 г. Руб. | К. | Всего Руб. | К. | Въ то число поступило уплаты. 1901 г. Руб. | К. | 1902 г. Руб. | К. | 1903 г. Руб. | К. | Всего Руб. | К. | Остается въ недоимкѣ къ... Руб. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Бурмакин-...ой . . | 250 | 2 | 248 | — | 402 | 80 | 900 | 82 | 50 | 75 | 21 | 85 | 34 | 75 | 107 | 35 | 793 |
| 2. Великосель-...ой . . | 774 | 4 | 836 | 61 | 499 | 30 | 2109 | 95 | 45 | 49 | 27 | 50 | 28 | | 100 | 99 | 2008 |
| 3. Д.-Городи-...нской . . | 151 | 84 | 147 | 6 | 301 | 10 | 600 | | 57 | 75 | 26 | 56 | 8 | — | 92 | 31 | 507 |
| 4. Еремѣев-...ой . | 384 | 22 | 327 | 87 | 278 | 15 | 990 | 24 | 10 | 75 | 42 | 25 | 34 | 30 | 87 | 30 | 902 |
| 5 Ильинской | 354 | 36 | 336 | 18 | 439 | 70 | 1130 | 24 | 14 | 25 | 36 | 81 | 19 | 25 | 70 | 31 | 1059 |
| 6. Курбской | 828 | 60 | 805 | 48 | 737 | 50 | 2371 | 58 | 24 | 9 | 75 | 37 | 12 | 6 | 111 | 52 | 2260 |
| 7. Красносель-...ой . . | 131 | 84 | 85 | — | 132 | 55 | 345 | 39 | 23 | 50 | 18 | 25 | 1 | 85 | 43 | 60 | 301 |
| 8. Крестобого-...ской . . | 366 | 9 | 581 | 18 | 522 | 60 | 1469 | 87 | 99 | 84 | 143 | — | 100 | 50 | 343 | 34 | 1126 |
| 9. Норской . | 303 | 9 | 479 | 99 | 431 | 75 | 1214 | 83 | 45 | 50 | 113 | 18 | 33 | 75 | 192 | 43 | 1022 |
| 10. Никольской | 456 | 27 | 478 | 24 | 558 | 60 | 1493 | 11 | 215 | 52 | 102 | 65 | 138 | 80 | 456 | 97 | 1036 |
| 11. Осеневской | 178 | 25 | 201 | 37 | 196 | 10 | 575 | 72 | 40 | 50 | 31 | 62 | 17 | 5 | 89 | 17 | 486 |
| 12. Путятин-...ой . . | 223 | 88 | 155 | 62 | 258 | 10 | 637 | 60 | 53 | 27 | 31 | 25 | 67 | 55 | 152 | 7 | 485 |
| 13. Сереновской | 402 | 13 | 285 | 80 | 460 | 65 | 1148 | 58 | 76 | 80 | 40 | — | 22 | 50 | 139 | 30 | 1009 |
| 14. Ставотин-...ой | 511 | 20 | 832 | 61 | 707 | 90 | 2051 | 71 | 49 | 68 | 6 | 25 | 37 | 75 | 93 | 68 | 1958 |
| 15. Спасъ-...ыжницкой . | 344 | 93 | 407 | 43 | 375 | 35 | 1127 | 71 | 23 | 50 | 49 | 81 | 10 | 50 | 83 | 81 | 1043 |
| 16. Троицкой | 162 | 27 | 192 | 62 | 223 | 85 | 578 | 74 | 48 | 59 | 63 | 62 | 31 | 95 | 144 | 16 | 434 |
| 17. Толгоболь-...ой . . | 457 | 61 | 383 | 87 | 456 | 15 | 1297 | 63 | 57 | 90 | 96 | 25 | 77 | 55 | 231 | 70 | 1065 |
| 18. Шопшин-...ой . . | 286 | 27 | 234 | 24 | 295 | 30 | 815 | 81 | 198 | 42 | 81 | 50 | 48 | 60 | 328 | 52 | 487 |
| Итого . | 6566 | 91 | 7015 | 17 | 7277 | 45 | 20859 | 53 | 1136 | 10 | 1007 | 72 | 724 | 71 | 2868 | 53 | 17991 |
| Съ мѣщанъ Нер-...аго посада . | 93 | 84 | 19[illegible] | — | 197 | 65 | 482 | 49 | 37 | 50 | 127 | 75 | 4 | 50 | 168 | 75 | 313 |
| Съ мѣщанъ гор. ...ославля . | 3928 | 44 | 4402 | 55 | 4175 | 20 | 12506 | 19 | 887 | 11 | 1131 | 73 | 625 | 55 | 2644 | 39 | 9861 |

## О сложеніи 5000 руб. больничной недоимки, образовавшейся на лѣчившихся въ губернской больницѣ.

Въ память дня рожденія Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича губернское земство постановило сложить больничной недоимки съ населенія Ярославской губерніи 100,000 руб., при чемъ 51,800 руб. 7 коп. изъ этой суммы падаетъ на долю жителей гор. Ярославля и его уѣзда. Эта недоимка составляла долгъ населенія губернскому земству, образовавшійся до 1901 г., и сложеніе его въ такомъ значительномъ размѣрѣ указываетъ на безнадежность его уплаты. Кромѣ губернскаго земства, и ярославское земство сложило изъ больничной недоимки, образовавшейся за 1901—1904 г.г., съ бѣднѣйшей части населенія 5000 руб., сдѣлавъ соотвѣтствующее постановленіе въ засѣданіи 27 сентября 1904 года. Управа, принявъ во вниманіе указаніе, сдѣланное собраніемъ, приступила къ составленію списка лицъ, съ которыхъ должно сложить недоимку. Наименѣе состоятельными являются тѣ лица, относительно несостоятельности которыхъ имѣются акты. Актовъ о несостоятельности до 1 августа сего года представлено волостными правленіями на сумму 3240 руб. 19 коп. За сложеніемъ этой суммы отъ 5000 руб. остается 1759 р. 81 к., въ счетъ каковой суммы управа и полагала сложить недоимку съ тѣхъ лицъ, на которыхъ недоимка превышаетъ 80 руб., такъ какъ недоимка эта получается большею частію за лѣченіе больныхъ хрониковъ и родственниками уплачена никогда не будетъ, круговая же порука отмѣнена.

Поэтому управа проситъ собраніе на основаніи постановленія уѣзднаго собранія 27 сентября 1904 года о сложеніи 5000 руб., поручить управѣ сложить недоимку съ лицъ, указанныхъ въ составленномъ для сего спискѣ управы.

---

## О мѣропріятіяхъ земства на случай появленія холеры, устройствѣ и открытіи врачебнаго пункта на Вѣткѣ въ городѣ Ярославлѣ за рѣкою Которостлью, съ позаимствованіемъ изъ губернскихъ суммъ.

Мѣропріятія ярославскаго уѣзднаго земства по борьбѣ съ ожидавшейся лѣтомъ сего года холерой выразились главнымъ образомъ въ подготовительной дѣятельности въ смыслѣ разработки плана борьбы съ ней. Говорить объ этой работѣ въ настоящемъ докладѣ управа считаетъ излишнимъ, такъ какъ

своевременно объ этомъ было доложено собранію, и собраніе въ засѣданіи 30 марта сего года планъ борьбы съ холерою утвердило. Поэтому необходимо остановится на практическихъ мѣропріятіяхъ уѣзднаго земства, каковыя являлись осуществленіемъ намѣченнаго собраніемъ плана борьбы съ холерой. Изъ практическихъ мѣропріятій слѣдуетъ указать прежде всего на замѣщеніе всѣхъ вакантныхъ должностей врачей временнымъ персоналомъ; временные врачи были приглашены на Дѣвово-городищенскій, ильинскій, осеневскій и карабихскій пункты; плату эти врачи получили удвоенную, при чемъ прибавку, т. е. 100 р. на каждаго, приняло на себя губернское земство. Далѣе былъ врачебнымъ персоналомъ произведенъ санитарный осмотръ селеній Ярославскаго уѣзда; на случай появленія холеры были выбраны крестьянскими обществами особые санитарные попечители. Кромѣ санитарнаго осмотра, было произведено санитарное обслѣдованіе отдѣльныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. Пункты эти были указаны въ общемъ планѣ борьбы съ холерой, изслѣдованіе-же производилось силами санитарнаго отряда губернскаго земства, и уѣздному земству пришлось оплатить только расходы по разъѣздамъ отряда въ размѣрѣ 76 руб. 6 коп. и квартирныхъ для него—60 руб. Изъ практическихъ мѣропріятій потребовали болѣе значительныхъ затратъ оборудованіе бараковъ: въ с. Великомъ подъ баракъ былъ нанятъ особый домъ, на что и было израсходовано 16 р.; на Вѣткѣ около гор. Ярославля пришлось отремонтировать ранѣе имѣвшіяся помѣщенія, на что израсходовано 2200 руб. Прежде, чѣмъ приступить къ ремонту барака, управа поручила особой комиссіи, въ составѣ члена управы С. Н. Караулова, врача Карабихскаго участка Н. А. Соболева и техника губернскаго земства С. К. Самойлова, осмотрѣть имѣющіяся на Вѣткѣ зданія для санитарнаго барака. Комиссія, исполнивъ это порученіе 18 марта сего года, представила въ управу свои соображенія, касающіяся ремонта, указавъ, что надо исправить и чего недостаетъ. Сообразно съ этими указаніями была составлена смѣта на приведеніе помѣщеній въ должное состояніе; по смѣтѣ предположено было выстроить новыхъ строеній: 1) кухни, помѣщенія повара и ледника, 2) прачечной и дезинфекціонной, 3) клозетовъ и пристроить при баракѣ помѣщеніе для ванной и для куба для воды съ нагрѣвательной печью. Стоимость всей этой работы опредѣлена въ 2000 руб. Вся эта работа была сдана технику губернскаго земства Самойлову и исполнена имъ къ концу мая. Управа 27 мая разослала г.г. гласнымъ, избраннымъ собра-

ніемъ для участія во врачебно-санитарномъ совѣтѣ при обсужденіи вопросовъ о холерѣ, приглашенія о принятіи участія въ пріемѣ работъ г. Самойлова; 30 мая управою при участіи г.г. гласныхъ В. П. Сабанѣева, Я. И. Каюкова и А. С. Кошлакова работы эти были осмотрѣны и приняты; при этомъ оказалось, что техникомъ Самойловымъ выполнены нѣкоторыя сверхсмѣтныя работы: напримѣръ, выкрашено помѣщеніе для врача и крыша на этомъ помѣщеніи, рамы въ баракѣ не растворяющіяся замѣнены растворяющимися; нѣкоторыя работы выполнены болѣе фундаментально, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ: напримѣръ, въ баракѣ поставлены болѣе солидныя печи, покрытъ онъ толемъ, спланирована вся мѣстность и обнесена кругомъ заборомъ. Комиссія нашла нужнымъ вознаградить г. Самойлова за эти работы и опредѣлила это вознагражденіе въ 200 руб., каковые г. Самойлову и были выданы управой.

Какъ указано выше, весь ремонтъ барака обошелся въ 2200 р. Кромѣ этихъ денегъ, на его оборудованіе были затрачены еще слѣдующія суммы: на изготовленіе 10 желѣзныхъ кроватей и досокъ на нихъ—62 руб. 50 коп., на пріобрѣтеніе 12 стульевъ, 6 столовъ и одного шкафа—31 руб. 50 коп., на бѣлье и туфли 77 р. 50 коп. Такимъ образомъ, все оборудованіе барака составило сумму 2371 руб. 50 коп.

Этотъ расходъ былъ покрытъ изъ суммъ, позаимствованныхъ согласно постановленію собранія 30 марта сего года у губернскаго земства; всего управою было взято въ счетъ открытаго губернскимъ земствомъ кредита 4000 руб. свидѣтельствами государственной ренты,—при размѣнѣ ихъ ярославское уѣздное земство потеряло 260 руб.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить собранію о своихъ дѣйствіяхъ по исполненію другого постановленія о приглашеніи временнаго медицинскаго персонала на Вѣтку и объ устройствѣ на Вѣткѣ постояннаго врачебнаго пункта.

Въ маѣ мѣсяцѣ на должность фельдшера на Вѣтку былъ приглашенъ г. Дорофеевъ, окончившій курсъ фельдшерской школы ярославскаго губернскаго земства, находящійся на Вѣткѣ и до сего времени. Вознагражденіе фельдшеръ получаетъ въ размѣрѣ 30 рублей изъ суммъ, назначенныхъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи на содержаніе постояннаго фельдшерскаго пункта на Вѣткѣ. Что касается приглашенія врача, то таковой былъ подысканъ съ вознагражденіемъ въ 200 рублей ежемѣсячно, при чемъ 100 руб. соглашалось

платить губернское земство, но, пробывъ нѣсколько дней, отказался. Послѣ этого на Вѣтку выѣзжалъ докторъ съ карабихскаго пункта. Что касается учрежденія на Вѣткѣ постояннаго пункта, то, по мнѣнію управы, является необходимымъ оставить его открытымъ и въ текущемъ году. Причиною этого является слѣдующее: открытіе постояннаго пункта намѣчалось лишь при условіи матеріальной поддержки со стороны мѣстнаго населенія, переговоры по сему предмету однако не привели ни къ какому положительному результату, оборудовать же зданіе на счетъ земства при настоящемъ положеніи, когда ассигновка на медицину занимаетъ первенствующее положеніе и своимъ размѣромъ задерживаетъ нормальный ростъ другихъ расходовъ, не представляется возможнымъ. Насколько трудно разсчитывать на поддержку мѣстнаго населенія, указываетъ то обстоятельство, что даже для фельдшерскаго пункта, какъ указывалъ въ засѣданіи 30 марта В. П. Сабанѣевъ, лица, первоначально обѣщавшіяся предоставить необходимое помѣщеніе, дать помѣщеніе отказались, ссылаясь на упадокъ торговыхъ дѣлъ. Поэтому придется даже открытый на лѣтнее время на Вѣткѣ фельдшерскій пунктъ закрыть, такъ какъ въ помѣщеніи теперь пунктомъ занимаемомъ (зданіе холернаго барака), оставить его на зиму невозможно. Кромѣ того, не слѣдуетъ оставлять его на зиму и потому, что онъ будетъ фактически бездѣйствовать, такъ какъ въ лѣтнее время, когда на Вѣткѣ бываетъ большое стеченіе народа, съ 18 іюня до сентября была оказана медицинская помощь всего въ 78 случаяхъ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа полагаетъ:

1) Вопросъ объ открытіи новаго постояннаго врачебнаго пункта на Вѣткѣ оставить открытымъ впредь до болѣе благопріятнаго положенія въ матеріальномъ отношеніи.

2) Учрежденный по постановленію уѣзднаго собранія очередной сессіи 1904 года постоянный фельдшерскій пунктъ на Вѣткѣ временно закрыть, такъ какъ мѣстное населеніе не выполнило тѣхъ условій, на которыхъ было постановлено пунктъ этотъ открыть, и просить утвердить произведенный управой расходъ по устройству пункта въ суммѣ 2371 руб. и расходъ по обслѣдованію въ 136 руб. 6 коп.

## Объ устройствѣ зданій для больницы и медицинскаго персонала въ селѣ Стогинскомъ и объ оборудованіи больницы.

Въ очередную сессію прошлаго года уѣздная управа докладывала собранію относительно постройки зданій для больницы и квартиръ медицинскаго персонала на Стогинскомъ врачебномъ пунктѣ. Въ этомъ докладѣ собранію между прочимъ представлялось, что таковая постройка уже началась и что за строительный сезонъ этого года значительная часть строительныхъ работъ выполнена.

Двѣнадцатаго мая сего года былъ произведенъ осмотръ постройки комиссіей, выбранной собраніемъ въ засѣданіи 28 сентября 1904 года. Означенная комиссія, въ составѣ членовъ П. Н. Одинцова, П. Н. Перепелкина, А. В. Моругина и С. Я. Ронжина при участіи предсѣдателя управы Н. Н. Капустина и члена С. П. Караулова, осмотрѣвъ выстроенныя зданія, нашла, что всѣ зданія и принадлежащія къ нимъ надворныя постройки выстроены во всемъ согласно составленнымъ инженеромъ Лермонтовымъ и утвержденнымъ земскимъ собраніемъ планамъ и смѣтамъ и согласно заключенному управой съ подрядчикомъ Новиковымъ условію.

Выстроены слѣдующія строенія: 1) зданія для квартиръ медицинскаго персонала; 2) зданіе для больницы съ амбулаторіей; 3) зданіе для заразныхъ больныхъ; 4) каретникъ съ конюшней, 5) баня, 6) ледникъ, 7) колодецъ и 8) окружающій всѣ эти строенія заборъ. Всѣ зданія покрыты крышами, устроены полы, потолки, двери, рамы со стеклами и печи. Остается недостроеннымъ въ помѣщеніи больницы ванная комната и помѣщеніе клозетовъ; не окрашены полы и не выполнены нѣкоторыя другія мелкія работы.

Признавъ исполненіе плотничныхъ работъ весьма удовлетворительнымъ, устройство печей по наружному виду хорошимъ, комиссія высказала слѣдующія замѣчанія: надо 1) переплотить полы, 2) устроить отдѣльную прачечную съ сушилкой для бѣлья и дезинфекціонную камеру, хотя-бы простѣйшаго вида, 3) устроить въ банѣ второй полъ съ удаленіемъ смывныхъ водъ и бакъ для горячей воды съ нагрѣвательной трубой, 4) навѣсить двери для отдѣленія ожидальной отъ общаго корридора больницы и устроить дверь въ коррндоръ для отдѣленія кухни, 5) устроить, вмѣсто деревянной клозетной ямы, каменную цементированную, 6) устроить помойную яму и будку надъ колодцемъ, 7) необходимо окрасить подшивку, карнизы, наличники, ворота и рѣшетку за-

бора масляной краской, остальной-же заборъ безъ масла, 8) поставить лѣстницу на чердакъ въ зданіи для медицинскаго персонала, при чемъ устройство ея на парадномъ крыльцѣ признано неудобнымъ. Въ этомъ-же зданіи необходимо на парадномъ крыльцѣ устроить тамбуръ и болѣе солидную входную дверь

Относительно всѣхъ этихъ замѣчаній управа имѣетъ честь объяснить собранію, что они касаются большей частью работъ, не внесенныхъ въ смѣты и планы, а потому для приведенія ихъ въ исполненіе потребуется новое ассигнованіе, если собраніе согласится съ замѣчаніями комиссіи.

Что касается работъ, значащихся въ смѣтѣ, но еще не оконченныхъ, какъ-то: оборудованіе ванной и клозетовъ, устройство лѣстницы и друг., то, само собою разумѣется, онѣ будутъ выполнены подрядчикомъ Новиковымъ согласно принятому имъ на себя обязательству.

Кромѣ работъ, которыя Новиковъ обязался выполнить за сумму 12,114 руб. по контракту, ему были сданы управой штукатурныя работы въ зданіяхъ больницы и квартиръ служащихъ, а также и малярныя по штукатуркѣ, всѣ-же малярныя работы по дереву выполнены имъ же ранѣе, какъ вошедшія въ контрактъ. Подрядчикъ Новиковъ взялся выполнить эти работы за сумму 1602 руб. 28 коп., исчисленную по смѣтѣ инженера Лермонтова. Въ настоящее время штукатурная работа уже выполнена, но деньги за нее не уплочены. Кромѣ этихъ штукатурныхъ и малярныхъ работъ необходимы таковыя-же работы и въ баракѣ для заразныхъ больныхъ. Смѣты на это инженеромъ Лермонтовымъ не составлено, такъ какъ первоначально устройство заразнаго барака и не предполагалось, выстроенъ-же онъ по постановленію собранія. На эти штукатурныя и малярныя работы понадобится не менѣе 400 рублей.

На устройство зданій было назначено 12,114 руб., на оплату произведенныхъ уже штукатурныхъ работъ и на остающіяся таковыя-же работы по заразному бараку, какъ указано выше, потребуется до 2,000 руб., инженеру за составленіе плановъ уплочено 250 руб., за публикацію о торгахъ — 10 руб. Весь-же расходъ за исключеніемъ страховки ярославскаго уѣзднаго земства по устройству больницы въ Стогинскомъ выразится въ суммѣ 14,374 руб., что превосходитъ предположенный ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 17 февраля 1904 года расходъ на устройство больницы на 874 руб.

Такъ какъ собраніемъ въ смѣту расходовъ внесено только 12,114 руб., каковая сумма уже израсходована управою на оплату работъ, произведенныхъ подрядчикомъ Новиковымъ, то управа имѣетъ честь просить собраніе о включеніи въ смѣту расхода на 1906 годъ суммы 2260 руб. необходимыхъ для окончанія постройки.

Кромѣ вышеуказанной суммы 12,114 руб., въ смѣту 1905 года была внесена сумма 4663 руб. на обстановку и оборудованіе больницы, а также и на содержаніе больныхъ въ 1905 году. Означенная сумма осталась неизрасходованной и будетъ употреблена управой согласно данному ей назначенію въ концѣ 1905 года и въ 1906 году.

На основаніи вышеизложеннаго управа проситъ собраніе:

1) Внести въ смѣту 1906 года на достройку стогинской больницы 2,260 руб.

2) Обсудить вопросъ о выполненіи замѣчаній, сдѣланныхъ коммиссіей при осмотрѣ больничныхъ зданій въ селѣ Стогинскомъ.

---

## О помѣщеніяхъ для амбулаторіи, аптечки и медицинскаго персонала въ селѣ Дієво-Городищахъ.

Ярославская уѣздная земская управа имѣла честь докладывать 17 января сего года экстренному собранію, что вслѣдствіе происшедшаго пожара пришлось пріискивать для дієво-городищенскаго врачебнаго пункта новое помѣщеніе, и указала, на какихъ именно помѣщеніяхъ она остановилась. Въ настоящее время дієво-городищенскимъ врачебнымъ пунктомъ заняты слѣдующія помѣщенія: подъ квартиру врача нанятъ по домашнему условію на 1½ года, начиная съ 20 декабря 1904 года, верхній этажъ каменнаго дома Дмитрія Егоровича Снигирева, съ платой 180 руб. въ годъ; подъ амбулаторію съ аптекой и подъ квартиру фельдшера—второй этажъ въ домѣ М. А. Снигирева съ платой 120 руб. въ годъ.

Что касается помѣщенія для квартиры акушерки, то ей, какъ и прочимъ, не пользующимся готовой квартирой отъ земства, выдавались управою квартирныя въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп.

Кромѣ этихъ помѣщеній, управою было снято еще помѣщеніе у Александра Александровича Окунева съ 18 апрѣля по 18 октября съ платою за все время въ 70 руб.: это по-

мѣщеніе было занято временнымъ врачемъ діево-городищенскаго участка А. А. Щекинымъ; наемъ же его объясняется слѣдующимъ образомъ.

По постановленію собранія отъ 17 января сего года семьямъ земскихъ служащихъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, предоставлено право пользоваться ранѣе занимаемой ими даровой земской квартирою впредь до занятія вакансіи новымъ подысканнымъ управой лицомъ. Согласно съ этимъ постановленіемъ семья призваннаго на военную службу доктора Любимова осталась жить въ нанятой земствомъ квартирѣ впредь до назначенія управой врачемъ діево-городищенскаго пункта г. Щекина. Въ это время г-жа Любимова обратилась въ управу съ просьбой не выселять ея изъ земской квартиры, а нанять за ея, Любимовой, счетъ новое помѣщеніе подъ квартиру для г. Щекина. Управой эта просьба была удовлетворена и для г. Щекина было снято вышеуказанное помѣщеніе у Окунева.

Вскорѣ послѣ этого получилось извѣстіе, что врачъ Любимовъ, не доѣхавъ до мѣста военныхъ дѣйствій, померъ отъ разрыва сердца при какомъ-то несчастномъ случаѣ съ поѣздомъ, въ которомъ онъ слѣдовалъ. Моральное состояніе его семьи было ужасно, а экономическое ея положеніе крайне затруднительно, поэтому управа не рѣшилась требовать съ г-жи Любимовой возмѣщенія расхода по найму квартиръ для г. Щекина, а покрыла этотъ расходъ изъ получившихся остатковъ отъ жалованья врача діево-городищенскаго участка. Такъ какъ занятіе подъ пунктъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ помѣщеній являлось весьма неудобнымъ, да и помѣщенія эти были не приспособлены, то управа, получивъ предложеніе крестьянки Шаруниной сдать земству подъ пунктъ домъ ея сына Чернова, ранѣе пунктомъ занимавшійся, поручила члену управы С. И. Караулову выяснить вопросъ о помѣщеніи для врачебнаго пункта на мѣстѣ.

С. И. Карауловымъ совмѣстно съ комиссіей, выбранной 17 января сего года собраніемъ для осмотра дома крестьянки Ю. Я. Тарасовой, каковой домъ предлагалось земству купить, были осмотрѣны 1 сентября при участіи гражданскаго инженера Лермонтова домъ М. А. Снигиревой, гдѣ въ настоящее время находится амбулаторія, домъ Ю. Я. Тарасовой, домъ крестьянина С. А. Сонкова и домъ крестьянина В. И. Чернова. Въ актѣ, составленномъ комиссіей, значится: 1) помѣщеніе, въ настоящее время занимаемое амбулаторіей, признано для амбулаторіи непригоднымъ, такъ какъ оно помѣщается въ

верхнемъ этажѣ при крутой лѣстницѣ, тѣсно и, кромѣ того, не имѣется ожидальной комнаты; 2) домъ Ю. Я. Тарасовой, который предлагалось земству купить, ветхъ какъ снаружи, такъ и внутри, въ каменныхъ стѣнахъ имѣетъ трещины. Если бы его капитально отремонтировать, то верхній этажъ могъ бы быть использованъ для амбулаторіи, а нижній—подъ квартиру фельдшера; для квартиры же врача и акушерки пришлось бы строить новое зданіе. Такимъ образомъ, не смотря на большія затраты, это помѣщеніе все же не было бы вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ амбулаторія помѣщалась бы въ верхнемъ этажѣ; 3) домъ С. А. Сопкова также неудобенъ для помѣщенія подъ пунктъ, такъ какъ комнаты въ немъ очень малы и расположиться въ нихъ было бы затруднительно; 4) домъ В. Н. Чернова, въ которомъ ранѣе помѣщался діево-городищенскій врачебный пунктъ, удобнѣе прочихъ. Въ верхнемъ его этажѣ можно было бы помѣстить квартиры врача и фельдшера, а въ нижнемъ амбулаторію и квартиру акушерки. Полное его приспособленіе обойдется рублей въ пятьсотъ, и г-жа Шарупина, опекунша В. Н. Чернова, согласна сдѣлать необходимыя передѣлки съ тѣмъ, чтобы произведены онѣ были земствомъ въ счетъ арендной платы, размѣръ которой опредѣленъ ею въ 300 руб. ежегодно.

Въ виду вышеизложеннаго, управа полагала бы нанять подъ врачебный пунктъ въ с. Діево-Городищахъ домъ В. Н. Чернова съ платою по 300 руб. въ годъ на 5 лѣтъ, отъ занимаемыхъ же теперь помѣщеній отказаться, что является вполнѣ возможнымъ, такъ какъ помѣщеніе у М. А. Снигиревой снято помѣсячно, а Д. Е. Снигиревымъ не выполненъ одинъ весьма важный пунктъ условія, именно, не пристроена кухня, почему условіе должно быть нарушено.

Предлагая вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Уполномочить управу а) заключить съ г-жей Шарупиной по найму дома контрактъ на 5 лѣтъ съ платой по 300 руб. ежегодно, съ условіемъ произведенія ремонта, указаннаго въ актѣ коммиссіи, осматривавшей 1 сентября сего года домъ; б) израсходовать на ремонтъ потребную сумму изъ средствъ земства съ возмѣщеніемъ сего расхода равными частями въ теченіе 5 лѣтъ изъ суммъ арендной платы.

2) Утвердить расходъ, произведенный управою на наемъ квартиры для временнаго врача діево-городищенскаго участка Щекина.

3) Отказаться отъ покупки дома Ю. Я. Тарасовой.

## По вопросу объ устройствѣ больницы въ с. Великомъ.

Вопросъ объ устройствѣ больницы въ селѣ Великомъ не новый и имѣетъ достаточно длинную исторію, которую управа здѣсь излагать считаетъ излишнимъ, а потому имѣетъ честь напомнить собранію объ обсужденіи этого вопроса въ очередную сессію прошлаго года.

Представляя собранію прошлаго года особый докладъ по сему предмету, управа между прочимъ указала, что, по ея мнѣнію, желательно устройство больницы въ Великомъ по плану больницы въ с. Стогинскомъ. Мотивами таковаго предложенія является соображеніе о томъ, что планъ стогинской больницы былъ съ особой тщательностью разсмотрѣнъ коммисіей г.г. гласныхъ при участіи врачей и одобренъ самимъ собраніемъ; далѣе возможностью воспользоваться готовымъ планомъ и смѣтой удешевляетъ нѣсколько постройку, такъ какъ избавляетъ земство отъ оплаты трудовъ инженера по составленію плана и смѣтъ. Управа говорила въ докладѣ, что стоимость устройства главнаго зданія стогинской больницы по смѣтѣ инженеромъ Лермонтовымъ исчислена въ суммѣ 7922 руб. 24 к., да стоимость лѣсного матеріала опредѣлена техникомъ Самойловымъ въ 1976 руб., что въ общемъ составитъ 9898 руб. 97 к.

Указывая на то, что отъ мѣстнаго населенія предполагается пожертвованій на устройство больницы до 4000 руб. слишкомъ, управа просила собраніе недостающую сумму 5500 руб. ассигновать, взявъ ее изъ оборотнаго капитала съ тѣмъ, чтобы это позаимствованіе было покрыто чрезъ внесеніе на это въ смѣты послѣдующихъ лѣтъ по 1000 р. Собранію угодно было принять слѣдующее мнѣніе комиссіи по сему докладу: «Согласиться съ докладомъ управы, обусловивъ согласіемъ великосельскаго общества взять на себя расходы по отопленію, водоснабженію и вывозкѣ нечистокъ въ зданіи больницы. Возбудить ходатайство о льготномъ отпускѣ лѣса».

21 сего сентября въ управу былъ представленъ приговоръ крестьянъ великосельскаго общества отъ 20 сентября 1905 года, въ которомъ они выражаютъ согласіе на поставленныя собраніемъ условія. Такимъ образомъ, въ настоящее время никакихъ препятствій къ проведенію въ жизнь постановленія собранія минувшаго года не имѣется. А потому управа, представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ: 1) о внесеніи въ смѣту 1906 года назначенной въ прошломъ году сум-

мы въ 5500 руб.; 2) о выборѣ особой строительной коммиссіи, въ составъ которой желательно было бы включить между прочимъ одного изъ гласныхъ, проживающихъ въ селѣ Великомъ—великосельскаго старшину или старосту великосельскаго общества, мѣстнаго земскаго врача М. Ф. Боровика, одного лица по выбору мѣстныхъ жертвователей на больницу и 3) уполномочить управу организовать и произвести сборъ обѣщанныхъ пожертвованій.

---

## О пріютахъ-ясляхъ въ 1904—5 году.

Очередному собранію прошлаго года управа докладывала, что за непредставленіемъ отчетовъ она не можетъ представить собранію надлежащихъ подробныхъ свѣдѣній о содержащихся лѣтомъ 1904 года въ Ярославскомъ уѣздѣ пріютахъ-ясляхъ. Поэтому эти свѣдѣнія она представляетъ въ настоящее время. Въ 1904 году на совмѣстныя средства уѣзднаго попечительства о дѣтскихъ пріютахъ, уѣзднаго и губернскаго земствъ содержалось въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда на время страдной поры 7 пріютовъ-яслей въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ селѣ Карабихѣ, Крестобогородской волости, съ 15 іюля по 15 августа; 2) въ селѣ Діево-Городищахъ, Діево-Городищенской волости, съ 2 іюля по 2 сентября; 3) въ дер. Шалава, Великосельской волости, сь 1 августа по 1 сентября; 4) въ дер. Кузнечихѣ, Сереповской волости, съ 17 іюля по 18 сентября; 5) въ селѣ Никольскомъ Никольской волости, съ 17 іюля по 27 августа; 6) вь селѣ Николо-Пеньѣ, Осеневской волости, сь 9 іюля по 9 августа и 7) въ селѣ Норскомъ, Норской волости, съ 12 іюля по 1 сентября. Первыми такимъ образомъ были открыты ясли въ селѣ, Діево-Городищахъ (2 іюля), а послѣдними закрылись ясли въ дер. Кузнечихѣ (18 сентября). Періодъ дѣятельности яслей, начавшись позднѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году (на 4 дня), и кончился позднѣе (на 8 дней); въ общемъ онъ продолжался долѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 4 дня. Такъ какъ въ 1904 году было только 7 яслей, а не 8, какъ въ 1903 г., то естественно, что и помощь, оказанная яслями населенію, количественно уменьшилась.

Всего проведено дѣтьми, во время дѣйствія яслей:

| | |
|---|---|
| въ карабихскихъ ясляхъ . . . . . | 1095 |
| « діево-городищенскихъ ясляхъ . . . | 956 |
| « шалавскихъ . . . . . . . | 1237 |

| | | |
|---|---|---|
| « кузнечихскихъ | . . . . . . . | 1021 |
| « никольскихъ | . . . . . . | 955 |
| « николо-пенскихъ | . . . . | 722 |
| « норскихъ | . . . . . . . | 1034 |
| Итого | . . | 7020, |

менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 25 дней.

Въ 1903 году на одни ясли въ среднемъ приходилось почти 881 посѣщеніе, или проведенныхъ дней: въ 1904 г. почти 1603.

Дѣтей съ 1904 году призрѣвалось въ ясляхъ въ общемъ менѣе, чѣмъ въ 1903 году; именно 325 человѣкъ, вмѣсто 342, но за то число дней проведенныхъ ребенкомъ въ среднемъ увеличилось: въ 1903 году на каждаго приходилось 20,6 дня; а въ 1904 г.—21,6 дня. Надо замѣтить, что число дней, приходящееся въ среднемъ на одного ребенка увеличивается изъ года въ годъ, и можно предположить, что ясли въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ онѣ открывались изъ года въ годъ, пріобрѣли для нѣкоторыхъ крестьянскихъ семействъ значеніе не временной подачки благотворительнаго характера, а правильно организованной экономической помощи.

Помѣщеніями для пріюта-яслей служили въ селеніяхъ: селѣ Карабихѣ—квартира врача, въ селѣ Норскомъ—земская школа, въ селахъ Николо-Пенье и Никольскомъ—церковно-приходская школа, въ селѣ Діево-Городищахъ и т. д., Шалавѣ и Кузнечихѣ—простыя крестьянскія избы, уступленныя ихъ владѣльцами за ту или другую плату.

Завѣдующими яслями, какъ и въ прежніе года, были земскіе участковые врачи, за исключеніемъ яслей въ дер. Кузнечихѣ, гдѣ завѣдующимъ состоялъ мѣстный священникъ. Такъ какъ всѣ эти люди являются весьма занятыми своими главными обязанностями и непосредственно завѣдывать яслями не могли, то отсюда являлась необходимость имѣть помощниковъ въ дѣлѣ веденія яслей, что выразилось въ формѣ института надзирательницъ, трудъ которыхъ въ большинствѣ случаевъ оплачивался. Для выполненія черной работы и надзора за дѣтьми нанималась, кромѣ того, особая прислуга.

Что касается внутренней жизни яслей, то она такова же, какъ и въ предыдущіе года, что весьма и понятно, такъ какъ яслями руководили тѣ же лица, которыя устраивали ихъ и въ прошломъ году, да и открыты пріюты-ясли въ большинствѣ случаевъ тамъ же, гдѣ были и въ прошломъ году.

По разъ остались неизмѣнными эти два наиболѣе существенные фактора, вліяющіе на жизнь яслей, то, понятно, и нельзя ожидать какихъ-либо существенныхъ измѣненій во внутренней жизни яслей.

Ясли въ 1904 году сыграли такую же роль, какъ и въ предыдущемъ, и имѣли то же самое значеніе: экономическое, санитарно-гигіеническое и воспитательное. Поэтому такъ же, какъ и ранѣе нельзя, не высказать пожеланія, чтобы на будущее время дѣятельность яслей развивалась далѣе и число ихъ увеличилось.

Такъ же, какъ и въ прошломъ году, лѣтомъ текущаго года въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда были открыты 7 яслей: въ дер. Шалавѣ и въ с. с. Путятинѣ, Дѣво-Городищахъ, Порскомъ, Высоцкомъ, Николо-Пеньѣ и въ Курбѣ; въ послѣднемъ ясли были открыты сначала весны, такъ какъ село Курба выгорѣло. и положеніе населенія было весьма затруднительно, почему ясли могли оказать тамъ весьма существенную помощь. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ данныхъ о ихъ дѣятельности, такъ какъ отчеты завѣдующими еще не представлены, управа не можетъ представить отчета о ихъ дѣятельности.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

---

## О постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 28 сентября 1904 года, по выслушаніи доклада управы за № 7-мъ, о постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, согласно мнѣнія комиссіи, согласилось съ докладомъ управы, въ которомъ управа просила уполномочить ее на ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1) о постройкѣ участка по селу Курбѣ, протяженіемъ въ 400 погон. саж., при 4, 5 саж. ширинѣ, за счетъ остатковъ, образовавшихся отъ постройки участковъ Курба-Кормилицинской и Бурмакинской дорогъ; 2) о постройкѣ участка дороги по костромскому луговому тракту за проѣздомъ вѣтки Ярославско-Вологодской желѣзной дороги, отъ такъ называемаго лѣса «Поверстный Боръ» къ Яковлевской слободѣ, на протяженіи 450 погон. саж., по смѣтѣ на сумму 6243 руб., на счетъ той доли, какая причтется ярославскому уѣздному земству изъ 25% отчисленія дорожнаго капитала, и 3) объ отнесеніи угличской дороги, а также и недостроенныхъ участковъ Курба-Кормилицинской, къ 1-й

очереди постройки на счетъ дорожнаго капитала, хотя бы на частичныя отчисленія суммъ изъ этого капитала.

Постановленіе сіе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа передала въ губернскую съ просьбою представленія опаго на разсмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, но вопроса сего губернскимъ собраніемъ въ очередную сессію 1904 года не обсуждалось.

Уѣздная управа, докладывая о семъ земскому собранію и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ году оканчивается утвержденный губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1902 года планъ дорожныхъ работъ трехлѣтія 1903—1905 г.г. и наступаетъ новый періодъ распредѣленія дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1906—1908 г.г., полагала бы вновь возбудить этотъ вопросъ предъ губернскимъ собраніемъ, какъ имѣющій для ярославскаго уѣзда въ устройствѣ вышеупомянутыхъ дорогъ особо-важное значеніе, какъ въ торгово-промышленномъ, такъ и въ сельскохозяйственномъ и экономическомъ отношеніи.

---

*По дорожной повинности.*

### Объ устройствѣ пяти мостовъ по костромскому и суздальскому трактамъ на суммы, позаимствованныя у губернскаго земства.

По ходатайству уѣзднаго земства, изложенному въ докладѣ управы за № 7-б очередному земскому собранію въ засѣданіи 28-го сентября 1904 года, ярославское губернское земское собраніе разрѣшило изъ губернскаго страховаго капитала заемъ въ 5684 руб. на постройку мостовъ по суздальскому и костромскому луговому трактамъ, срокомъ на 6-ть лѣтъ изъ $4^1/_4$% годовыхъ, съ тѣмъ, что ссуда эта будетъ выдана 4% рентою по номинальной ея стоимости и съ правомъ возврата долга тѣми же процентными бумагами, при чемъ губернское собраніе, въ виду потери на курсѣ отъ размѣна 4% ренты на наличныя деньги, увеличило ея на 10% и вмѣсто 5684 руб. назначило въ 6200 руб. Въ исполненіе постановленія губернскаго собранія, губернская управа 9-го іюня передала уѣздной шесть свидѣтельствъ 4% ренты по 1000 руб.—всего 6000 руб., по реализаціи которыхъ, по курсу, бывшему въ то время, по 87 за 100, получалось 5220 руб., отъ чего образовался убытокъ въ 780 рублей.

Неотложность постройки мостовъ, пришедшихъ въ совершенную ветхость, и опасность для проѣзда вынудила прибѣгнуть въ такому невыгодному займу; управа, по смѣтамъ, составленнымъ техникомъ губернскаго земства, сдала по условію постройку ихъ со всѣми матеріалами подрядчику Петру Иванову Новикову за 5400 руб. и уплатила: технику за составленіе смѣтъ и за наблюденіе за постройками 200 руб., за устройство копра для бойки свай и на покупку каната 54 руб. 10 коп., такъ что всѣ расходы по постройкѣ мостовъ обошлись въ 5654 руб. 10 коп., въ погашеніе которыхъ поступило 100 р за проданный лѣсной матеріалъ, оставшійся отъ старыхъ мостовъ; такимъ образомъ, считая сумму расхода въ 5654 руб., 10 коп. а полученную сумму отъ реализаціи процентныхъ бумагъ 5220 руб. и вырученную отъ продажи стараго матеріала 100 руб., оказался недостатокъ въ 334 руб. 10 коп.

Невыгодный для уѣзднаго земства заемъ, полученный отъ губернскаго земства не наличными деньгами, а процентными бумагами, давшій при реализаціи, какъ выше объяснено, убытокъ въ 780 руб. и, кромѣ того, платежъ процентовъ съ номинальной суммы процентныхъ бумагъ, а не по реализаціи полученной, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы погасить не въ шестилѣтній срокъ, принятый по обязательству, а теперь же остальныя 5000 руб. вмѣстѣ съ 1000 руб., уже внесенными въ смѣту 1905 года, изъ оборотнаго земскаго капитала, котораго имѣется на лицо 4% рентою 26100 руб., свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 1000 и наличною суммою 794 руб 49 коп, —итого 27894 руб. 49 коп., уплачивая въ послѣдній, т. е. оборотный капиталъ, также по 1000 руб. съ процентами въ теченіе 5 лѣтъ, посредствомъ внесенія ихъ въ смѣту, отчего средства уѣзднаго земства, какъ уплата процентовъ и подъемъ курса на % % бумаги, не переходя въ губернское, будутъ оставаться для собственныхъ своихъ надобностей.

Уѣздная управа, докладывая о вышеизложенномъ, имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ:

1) Въ случаѣ принятія предложенія управы въ отношеніи погашенія губернскому земству ссуды изъ оборотнаго земскаго капитала, уполномочить ее произвести разсчетъ съ губернскимъ земствомъ.

2) Перерасходъ на постройку мостовъ въ 334 руб. 10 к., не прибѣгая къ дополнительному займу, покрыть изъ могу-

шихъ быть остатковъ отъ ассигнованныхъ по § IV сметы 1905 года вообще на дорожную повинность, если же по окончаніи года таковыхъ не окажется, то изъ запасной суммы.

---

## По дорожной повинности.

Въ минувшемъ отчетномъ 1904 году расходъ на дорожную повинность изъ средствъ уѣзднаго земства выразился въ суммѣ 12,182 руб. 11 коп., изъ числа коихъ губернскому земству на ремонтъ великосельскаго шоссе 1592 руб. 10 коп. (внесено въ 1905 г.) и израсходовано на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 5492 руб. 93 коп., на дорожныя сооруженія 2104 руб. 70 коп., на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздного пути Курба-Кормилицино 1953 руб. 98 коп. и на содержаніе техническаго надзора 20 руб.; кромѣ того, уплачено въ губернскій страховой капиталъ по займу на постройку тверицкихъ мостовъ 1018 руб. 40 коп. За таковымъ расходомъ отъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1904 годъ суммъ 11,913 руб. 41 коп. и оставшихся отъ 1903 года 326 руб. 14 коп., итого 12,239 р. 55 коп.,—осталось 57 руб. 44 коп.

Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1905 года по § IV-му на дорожную повинность и на содержаніе техническаго надзора 15,455 руб. 10 коп., съ 1-го января по 27-е сентября израсходовано: на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 2959 р. 55 коп., дорожныхъ сооруженій 7643 руб. 70 коп., на ремонтъ построенныхъ участковъ: Курба Кормилицинской дороги 1226 р. 20 коп. и бурмакинской 12 руб. и на содержаніе техническаго надзора 277 руб. 48 коп., —итого 12,118 руб 93 коп. Работы производились частью подряднымъ способомъ, какъ-то: постройка пяти мостовъ по суздальскому и костромскому луговому трактамъ и выстилка деревяннымъ мостовинникомъ полотна по угличскому и романово-борисоглѣбскому трактамъ, а затѣмъ всѣ остальныя— хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ завѣдующаго трактами члена управы.

Въ смѣту 1906 года на дорожную повинность управой внесено: по ст. 13-й—на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 1492 руб.; по ст. 14-й, -на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій 5923 руб.; по ст. 15-й на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздного пути Курба-Кормилицино 1950 руб., тоже по ст. 17-й—бурмакинскаго 450 руб. и по ст. 16-й—на ремонтъ великосельскаго шоссе 1592 руб.

10 коп.,—итого 11,407 руб. 10 коп.,—и по сравненію со смѣтою 1905 года расходы на дорожную повинность уменьшились на 4048 рублей.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

---

## Предположенія уѣздной управы по дорожной части на 1906 годъ.

Признавая весьма важное значеніе какъ для дѣла сельскаго хозяйства, такъ и вообще для всей экономической жизни уѣзда удовлетворительное состояніе путей сообщенія, управа лѣтомъ нынѣшняго года произвела при участіи техника дорожнаго отдѣла губернской земской управы подробное обслѣдованіе всѣхъ находящихся въ завѣдываніи ярославскаго уѣзднаго земства дорогъ и составила подробныя смѣты съ указаніемъ, что необходимо сдѣлать на каждой верстѣ, дабы имѣть возможно безпрепятственный по нимъ проѣздъ во всякое время года. Въ представляемыхъ смѣтахъ указанъ необходимый ремонтъ какъ мостовыхъ сооруженій, такъ и земляного полотна дороги; при чемъ по смѣтамъ указано много мелкихъ и нѣсколько крупныхъ новыхъ мостовыхъ сооруженій. Весь расходъ на улучшеніе дорогъ выведенъ по смѣтамъ въ суммѣ 40,703 руб Эта сумма распредѣляется: на устройство полотна дороги 34,870 руб. и на ремонтъ и возведеніе новыхъ мостовыхъ сооруженій 5923 руб., при общемъ протяженіи дорогъ 165 верстъ, что составитъ 247 рублей на версту. Если сравнить эту сумму съ расходомъ, ежегодно производимымъ на ремонтъ дорогъ въ суммѣ до 10,000 руб. и принимая во вниманіе, что ремонтъ полотна дороги земствомъ раньше дѣлался только въ мѣстахъ положительно непроѣздныхъ и въ самомъ ограниченномъ количествѣ и весьма примитивнымъ способомъ, большая же часть полотна изъ года въ годъ остается въ первобытномъ состояніи безъ всякаго улучшенія, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно необходимо, а мостовыя сооруженія поддерживались легкимъ ихъ ремонтомъ, иногда до полнаго ихъ разрушенія, то станетъ очевиднымъ, что приведенная сумма вовсе не является столь высокой, какъ можетъ показаться, при сравненіи ея съ суммой ежегоднаго ассигнованія на сей предметъ.

Принимая во вниманіе общій подъемъ смѣты расходовъ въ настоящемъ году, управа полагала бы ограничиться на

предстоящій годъ только устройствомъ и ремонтомъ необходимыхъ и указанныхъ въ смѣтахъ мостовыхъ сооруженій на сумму 5923 р. и небольшого количества дорожнаго полотна на болѣе проѣзжихъ трактахъ на сумму 1492 руб., что составитъ 7415 руб.; изъ этой суммы должна получиться экономія, которой хватитъ на непредвидѣнныя надобности и ремонтъ подгатковъ. Эту сумму управа и полагала бы внести въ смѣту расходовъ на дорожную повинность. остальныя же, указанныя въ смѣтахъ, работы по ремонту дорогъ произвести въ 1907 году, такъ какъ мостовыя сооруженія за приведеніемъ ихъ въ полную исправность въ текущемъ и будущемъ году особыхъ затратъ не потребуютъ.

При обзорѣ дорогъ выяснилось, что завѣдываніе ремонтомъ дорогъ безъ участія спеціалиста является для управы крайне затруднительнымъ, а при устройствѣ большихъ мостовыхъ сооруженій прямо невозможнымъ, почему въ такихъ случаяхъ приходится постоянно приглашать за особое вознагражденіе спеціалиста, которому, въ виду незначительности сооруженій, отстоящихъ нерѣдко въ дальнемъ разстояніи отъ города, краткости строительнаго періода и многихъ другихъ условій, приходится переплачивать значительныя суммы: кромѣ сего, при всѣхъ работахъ необходимо требуется надзоръ и указаніе ихъ выполненія, что также не можетъ быть достигнуто силами управы, особенно въ настоящее время, когда земская дѣятельность прогрессируетъ и расширяется по всѣмъ отдѣламъ изъ года въ годъ.

Почему управа находитъ себя вынужденною представить земскому собранію о необходимости имѣть при управѣ техника по дорожной части, которому, имѣя въ виду принятіе земствомъ въ свое завѣдываніе ремонта существующихъ и постройки новыхъ школьныхъ зданій, а также ежегодныя оцѣнки и переоцѣнки промышленныхъ заведеній, поручить и это дѣло. Что же касается внѣстроительнаго періода времени, то при управѣ всегда найдется достаточно дѣла для интеллигентнаго работника помимо его спеціальности Размѣръ содержанія такого техника управа полагала бы назначить въ суммѣ 1200 руб. въ годъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе о внесеніи въ смѣту 1906 года:

1) 7415 руб. на содержаніе и улучшеніе дорогъ, состоящихъ въ завѣдываніи уѣзднаго земства.

и 2) 1200 руб. на содержаніе техника.

## Объ отпускѣ съ 1906 г. въ распоряженіе романово-борисоглѣбскаго уѣзднаго земства 300 руб. на ремонтъ уткино-давыдковскаго шоссе.

Ярославское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1900 года, выслушавъ отношеніе ярославской губернской земской управы, отъ 1-го сентября того года за № 7976, по вопросу о принятіи на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства ремонта и содержанія предположеннаго къ постройкѣ шоссе, отъ села Давыдкова Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда къ станціи Уткино ярославско-вологодской желѣзной дороги, въ части ея, пролегающей по Ярославскому уѣзду, и согласно заключенію комиссіи, постановило: въ случаѣ сооруженія дороги, предложить романово-борисоглѣбскому земству субсидію въ размѣрѣ 300 руб. ежегодно на ремонтъ пути, съ освобожденіемъ ярославскаго уѣзднаго земства отъ всѣхъ обязанностей по содержанію пути въ исправности.

Нынѣ романово-борисоглѣбская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 4 августа за № 1754, увѣдомила, что въ настоящемъ году шоссейный путь окончательно отъ станціи Уткино до села Давыдково устроенъ и 17 іюня принятъ въ вѣдѣніе романово-борисоглѣбскаго земства, и проситъ выслать ассигнованные ярославскимъ земствомъ въ ея распоряженіе 300 руб., на содержаніе означеннаго шоссе.

Принимая во вниманіе, что суммы на ремонтъ уткино-давыдковскаго шоссе въ смѣту не вносилось и оно, только что построенное и принятое въ распоряженіе уѣзднаго земства, ремонта въ настоящемъ году не должно потребовать и потому ассигнованная сумма 300 руб. на ремонтъ ея, по мнѣнію уѣздной управы, должна отпускаться съ 1906 года.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на разрѣшеніе и, въ случаѣ принятія предложенія управы, сумму 300 руб. внести въ смѣту 1906 года по § IV-му.

---

## Объ устройствѣ телефона въ Ярославскомъ уѣздѣ съ позаимствованіемъ изъ губернскихъ суммъ.

Въ очередную сессію 1904 г. управа имѣла честь представлять собранію по его порученію докладъ объ устройствѣ телефона въ уѣздѣ. Указавъ въ немъ, что оборудованіе телефонной сѣти, соединяющей съ городомъ всѣ волостныя прав-

ленія, за исключеніемъ красносельскаго, обойдется въ суммѣ около 21,950 руб., управа высказала свое мнѣніе относительно непосильности для уѣзда такой единовременной затраты и предлагала собранію приступить къ частичному осуществленію телефонной сѣти, на что и просила назначенія 13,967 р. съ тѣмъ, чтобы эта сумма была позаимствована у губернскаго земства на 10 лѣтъ. При такой постановкѣ дѣла ежегодный расходъ земства на телефонъ опредѣлился бы въ суммѣ 2700 руб., изъ которыхъ 1400 руб. шло бы на погашеніе позаимствованія и уплату %% по займу, 1000 руб. на ремонтъ и 360 руб. на жалованье монтеру.

Комиссія, обсуждавшая этотъ докладъ управы, пришла къ слѣдующему выводу: «комиссія полагаетъ оборудовать телефонную сѣть по пяти намѣченнымъ управой магистралямъ, предоставивъ управѣ ходатайствовать о займѣ до 25 тысячъ рублей изъ страхового капитала, по 4% годовыхъ, съ погашеніемъ въ 25 лѣтъ; оплату пяти конечныхъ аппаратовъ, по 75 руб. каждый, принять на счетъ земства; внести въ смѣту ежегоднаго расхода 3735 руб на устройство телефоновъ; возбудить ходатайство о разрѣшеніи уѣздному земству самому взимать плату съ абонентовъ вмѣсто правительственной платы». Это мнѣніе комиссіи и было принято собраніемъ въ засѣданіи 29 сентября.

Во исполненіе сего постановленія управой было возбуждено ходатайство о займѣ въ 25 тысячъ рублей предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, каковое въ засѣданіи 14 декабря 1904 года и разрѣшило просимый заемъ на общихъ условіяхъ, т. е. съ уплатою 4¼% годовыхъ и съ принятіемъ убытка при размѣнѣ бумагъ на счетъ уѣзднаго земства. Считая таковую потерю при промѣнѣ бумагъ номинальной стоимости въ 25 тысячъ рублей — въ 2500 р., губернское собраніе разрѣшило заемъ уѣздному земству въ размѣрѣ 27,500 рублей. Кромѣ того, получивъ отъ техника Александрова схему сѣти и пояснительную записку, управа возбудила 10 іюня сего года ходатайство предъ почтово-телеграфнымъ окружнымъ управленіемъ о разрѣшеніи устройства телефона; отвѣта на это ходатайство до сего времени не получено.

Такъ какъ заемъ губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшенъ на условіяхъ, не вполнѣ совпадающихъ съ условіями займа, установленнаго уѣзднымъ собраніемъ, — въ смѣту 1905 г. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не могло быть внесено никакой суммы на устройство телефона, и такъ какъ не получено еще разрѣшенія на устройство его, то управа и не могла

браться за какія-либо рѣшительныя практическія мѣропріятія по проведенію постановленія собранія въ жизнь. Но, чтобы ближе подойти къ дѣлу, она предложила вопросъ о способѣ устройства телефона передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, каковой въ засѣданіи 7 іюня призналъ за лучшее сдачу постройки съ подряда. Основываясь на этомъ постановленіи, управа назначила на 20 іюня сего года торги, которые не состоялись за неприбытіемъ лицъ, готовыхъ принять на себя полное оборудованіе телефонной сѣти. Само собою разумѣется, что и въ случаѣ сдачи подряда окончательное установленіе соглашенія и производство постройки могли бы быть осуществлены только по полученіи разрѣшенія на устройство телефона и по внесеніи собраніемъ необходимыхъ суммъ въ расходную смѣту. Что касается мнѣнія управы относительно порядка устройства телефона, то въ настоящее время управа полагала бы передать устройство телефона технику Александрову на томъ основаніи, что лица, разсматривавшія представленные Александровымъ планы и предположительныя расцѣнки находили, что эти разцѣнки слишкомъ умѣренны, и дальнѣйшее ихъ пониженіе сопряжено съ большимъ рискомъ, между тѣмъ изъ переговоровъ съ г. Александровымъ выяснилось, что онъ, въ случаѣ сдачи подряда ему, можетъ сдѣлать скидку съ указанныхъ имъ разцѣнокъ процентовъ 5—10.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Согласно ли собраніе заключить заемъ у губернскаго земства на условіяхъ уплаты $4^1/_4$% годовыхъ и принятія убытковъ при размѣнѣ на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства.

2) Сдавать подрядъ съ торговъ или передать его по вышеизложеннымъ соображеніямъ технику Александрову и внести въ смѣту 1906 года, согласно съ постановленіемъ собранія очередной сессіи 1904 года,—3755 руб. на погашеніе займа у губернскаго земства и уплату %%.

---

## Объ организаціи юридической помощи населенію Ярославскаго уѣзда.

Нѣкоторыми земскими собраніями поднимался и обсуждался вопросъ о подачѣ юридической помощи населенію путемъ учрежденія при земскихъ управахъ особыхъ юридическихъ

бюро, или путемъ приглашенія юриста на службу земства, съ возложеніемъ на него обязанности давать юридическіе совѣты земскимъ плательщикамъ. Что организація подачи юридической помощи, особенно безплатной, необходима, можетъ считаться окончательно установленнымъ; по этому вопросу за послѣднее время дѣлалось много докладовъ въ различныхъ ученыхъ обществахъ, помѣщались статьи въ различныхъ газетахъ, и вездѣ этотъ вопросъ разбирался главнымъ образомъ съ точки зрѣнія самой организаціи ея или возможности проведенія ея въ жизнь при современныхъ условіяхъ; надъ доказательствами же ея нужды, ея необходимости почти уже не останавливаются, такъ какъ это доказательствъ уже не требуетъ. Дѣйствительно, всякій, кто стоитъ близко къ жизни, кто сталкивался и хотя сколько-нибудь знакомъ съ такъ называемыми подпольными адвокатами, подтвердитъ это.

Поэтому управа, не вдаваясь въ разборъ вопроса о необходимости юридической помощи для жителей Ярославскаго уѣзда, такъ какъ Ярославскій уѣздъ не является въ этомъ отношеніи исключеніемъ изъ общаго порядка, имѣетъ честь предложить собранію обсудить вопросъ объ организаціи подачи юридической помощи кореннымъ жителямъ Ярославскаго уѣзда, а также всѣмъ, владѣющимъ недвижимымъ имуществомъ въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда. Для начала дѣла достаточно было бы, по мнѣнію управы, пригласить кого-либо изъ г.г. помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, проживающихъ въ гор. Ярославлѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ для безплатной подачи юридическихъ совѣтовъ являлся въ помѣщеніе управы на время присутствія, т. е. отъ 10 час. утра — до 3 часовъ пополудни, въ заранѣе назначенные 2 или 3 дня въ недѣлю. На ряду съ этимъ онъ могъ бы вести въ судебныхъ учрежденіяхъ по порученію земства нѣкоторыя дѣла по взысканію, напримѣръ, земскаго сбора, а также давать свои заключенія по нѣкоторымъ вопросамъ, возникающимъ при отправленіи управой возложенныхъ на нее обязанностей. Подобная организація, по мнѣнію управы, потребуетъ ежегоднаго расхода отъ 600—1000 руб., смотря по количеству работы и въ зависимости отъ числа дней.

Предлагая вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ собраніе, въ случаѣ согласія съ ея предложеніемъ, о внесеніи въ смѣту 1000 рублей на предметъ вознагражденія лица, которое будетъ приглашено для подачи совѣтовъ.

---

## По вопросу о выкупныхъ платежахъ.

Вопросъ о выкупныхъ платежахъ, въ смыслѣ полной отмѣны ихъ, передается на обсужденіе уѣзднаго собранія по постановленію ярославскаго губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 года; этому собранію губернской земской управой былъ представленъ по сему вопросу особый докладъ, въ которомъ губернская управа между прочимъ предлагала собранію обратить вниманіе на слѣдующее: при установленіи выкупной операціи съ крестьянъ взималось 6 % годовыхъ съ суммы выкупного долга съ отчисленіемъ на погашеніе долга 2 %. Между тѣмъ правительство само затрачивало на оплату процентовъ 5,15 %, да на администрацію 0,1, т. е. всего 5,25 %,—слѣдовательно, на погашеніе выкупного долга оставалось не 0,5 %, а 0,75 %, а поэтому и время его должно было быть нѣсколько короче срока исчисленнаго правительствомъ первоначально. Сверхъ того, надо замѣтить, что первоначально выкупная операція имѣла характеръ чисто коммерческій, но впослѣдствіи этотъ характеръ былъ ею утраченъ, и расходы правительства перестали соотвѣтствовать доходамъ главнымъ образомъ вслѣдствіе производившихся конверсій займовъ, что, какъ извѣстно, влечетъ къ сокращенію расходовъ по уплатѣ %%. Несоотвѣтствіе расходовъ съ доходами къ 1956 году, т. е. году окончанія выкупа, выразится въ 25.654.117 рублей прибыли, полученной правительствомъ.

Далѣе слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что цѣнность десятины земли для выкупа назначена для многихъ мѣстъ крайне высокая,—напримѣръ:

| | По выкупу. | По цѣнѣ земельно-кредитныхъ учрежденій въ 1879 году. |
|---|---|---|
| Любимскій уѣздъ | 32,17 | 9,79 |
| Пошехонскій » | 23,83 | 11,48 |
| Угличскій » | 32,50 | 7,48 |
| Мологскій » | 33,33 | 8,80 |
| Ярославскій » | 38,67 | 32,17 |

Понятно, такое несоотвѣтствіе цѣны десятины, установленной для выкупа дѣйствительной цѣнности земли, наблюдающееся и въ другихъ губерніяхъ, указываетъ на то, что при установленіи цѣнъ на землю сказалось стремленіе вознаградить до нѣкоторой степени помѣщика за отмѣну его права распоряжаться промысловымъ трудомъ крѣпостного. Это поло-

женіе не есть только предположенія, а есть дѣйствительность, на которую указывалось въ мѣстныхъ комитетахъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, напримѣръ--Костромской губерніи.

Приведенныя положенія указываютъ, что полное уничтоженіе выкупныхъ платежей вовсе не является актомъ несправедливости, а какъ разъ наоборотъ. Болѣе детальное разсмотрѣніе вопроса о выкупныхъ платежахъ не только не опровергаетъ подобнаго заключенія, но еще болѣе его доказываетъ; но управа считаетъ вполнѣ достаточнымъ уже сказаннаго и отъ детальнаго разсмотрѣнія воздерживается.

Кончая такимъ образомъ съ вопросомъ о справедливости отмѣны выкупныхъ платежей, необходимо еще указать, что реформа 19 февраля 1861 года была проведена въ общегосударственныхъ интересахъ, а не въ интересахъ одного лишь класса крестьянъ,—поэтому несправедливо возлагать расходы по осуществленію этой реформы на однихъ лишь крестьянъ.

Какъ къ вопросу объ уничтоженіи выкупныхъ платежей относится населеніе Россіи вообще и его отдѣльные члены въ частности? Нѣкоторый отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ рѣшенія мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

| | Уѣздн. | Губер. |
|---|---|---|
| За отмѣну выкупныхъ платежей высказались . . . . . . . | 36 | 5 |
| Противъ отмѣны . . . . . | 3 | 2 |

Противники отмѣны выкупныхъ платежей и не пытаются даже опровергать пользы этого мѣропріятія, а единственнымъ аргументомъ противъ него выставляютъ принципъ справедливости. Насколько этотъ аргументъ силенъ, указано раньше; что же касается пользы этого мѣропріятія, то она несомнѣнна. Крестьянское населеніе обѣднѣло, покупательная его способность ничтожна, различныя недоимки растутъ и растутъ, техническій прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ невозможенъ за отсутствіемъ оборотныхъ средствъ, все это влечетъ заминку и застой въ экономической жизни государства.

Причины подобнаго состоянія крестьянскихъ массъ сложны, но общеизвѣстны; необходимо только напомнить слѣдующія: наша финансовая система построена 1) такъ, что главный доходъ приносятъ косвенные налоги, а косвенные налоги ложатся, какъ извѣстно, и на трудящіеся классы, въ ихъ числѣ и на крестьянъ; 2) покровительственная система фабрично-

заводской промышленности лежитъ тяжелымъ бременемъ на русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, а, слѣдовательно, и на крестьянствѣ. Если является въ настоящее время необходимымъ найти выходъ изъ этого столь тяжелаго экономическаго положенія, то, понятно, необходимо воздѣйствовать прежде всего на причины этого явленія и въ числѣ ихъ на тѣ, которыя поименованы выше. Такое воздѣйствіе должно выразиться въ облегченіи того налоговаго бремени, которое лежитъ на крестьянствѣ. Уничтоженіе выкупныхъ платежей есть только частичное мѣропріятіе въ этомъ направленіи, результатомъ полнаго проведенія котораго должно явиться измѣненіе всей финансовой системы государства.

На основаніи вышеизложеннаго, управа приходитъ къ слѣдующему выводу: уничтоженіе выкупныхъ платежей, какъ почииъ въ измѣненіи финансовой системы государства въ смыслѣ перенесенія налоговаго бремени съ менѣе состоятельныхъ классовъ на болѣе состоятельные, справедливо, желательно и необходимо.

Этотъ выводъ управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе собранія.



---

**О пособіи семействамъ запасныхъ нижныхъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи 1904 г. на дѣйствительную военную службу.**

По ходатайствамъ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи 1904 года на дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіею, на основаніи закона и правительственныхъ распоряженій и согласно постановленій ярославскаго губернскаго земскаго собранія 28 августа и 8 декабря 1904 года, выдается отъ земства на продовольствіе, взамѣнъ положенныхъ предметовъ—ржаной муки, крупы и соли, денежное пособіе на каждое лицо по установленнымъ правиламъ, о которыхъ уѣздною управою и было доложено уѣздному земскому собранію 29 сентября 1904 г. и 17 января 1905 г.

Въ прошломъ 1904 году съ апрѣля мѣсяца управою выдано было 979 семействамъ на 2170 лицъ, всего 10090 р. 20 к., изъ которыхъ 90% по постановленію губернскаго земскаго собранія отнесено на счетъ губернскаго земства—9081 р. 15 к., и 10% на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства 1009 р. 5 к., а въ текущемъ 1905 году съ января по сентябрь мѣсяцъ выдано 1106 семействамъ на 2407 лицъ всего 33701 руб.

60 к., изъ которыхъ 90% изъ средствъ губернскаго земства—30331 р. 40 к.: и 10% изъ средствъ ярославскаго уѣзднаго земства — 3370 р. 20 к.; какъ значится въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, составленномъ изъ книгъ и журналовъ управы и хранящихся талоновъ, согласно которыхъ выдавалось пособіе каждому семейству ежемѣсячно. О всѣхъ же выданныхъ суммахъ управою доставлялись надлежащія свѣдѣнія губернской земской управѣ, господину ярославскому губернатору и въ уѣздное по воинской повинности присутствіе. Расходъ, произведенный въ 1904 году за счетъ уѣзднаго земства въ количествѣ 1009 руб. 5 к., покрытъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній того года; въ текущемъ же году производился изъ оборотнаго земскаго капитала, въ возвратъ котораго, согласно постановленія собранія 17 января сего года, въ размѣрѣ 4000 р., а также и для выдачи въ 1906 г. въ томъ же размѣрѣ 4000 р., а всего 8000 р., внесено въ смѣту 1906 г. по ст. 49 лит. б. О потребной суммѣ для расходовъ за счетъ губернскихъ средствъ сообщить на разрѣшеніе губернскаго земства

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія.

*Приложенiе къ нему.*

# СВѢДѢНIЯ

ярославской уѣздной земской управы по призрѣнiю семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу по мобилизацiи 1904 г.

| Годъ и мѣсяцъ. | Числа семействъ. | Число членовъ семьи. | Сумма выдачи. | | Изъ нихъ: За счетъ губ. земства 90%. | | За счетъ уѣздн. земства 10%. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1904 годъ. | | | | | | | | |
| Въ маѣ . . | 3 | 6 | 22 | 68 | 20 | 41 | 2 | 27 |
| » iюнѣ . . | 12<br>1 | 24<br>2 | 119 | 7 | 107 | 16 | 11 | 91 |
| » iюлѣ . . | 7<br>4 | 17<br>8 | 86 | 94 | 78 | 24 | 8 | 70 |
| » августѣ . | 15<br>9 | 38<br>28 | 136 | 8 | 122 | 47 | 13 | 61 |
| » сентябрѣ . | 9<br>5 | 22<br>10 | 107 | 71 | 96 | 94 | 10 | 77 |
| » октябрѣ . | 15<br>13 | 34<br>31 | 146 | 92 | 132 | 22 | 14 | 70 |
| » ноябрѣ . | 530<br>47 | 1162<br>92 | 3871 | 24 | 3484 | 11 | 387 | 13 |
| » декабрѣ . | 388<br>433 | 867<br>1033 | 5599 | 56 | 5039 | 60 | 559 | 96 |
| Итого . | 979<br>512 | 2170<br>1204 | 10090 | 20 | 9081 | 15 | 1009 | 5 |

| Годъ и мѣсяцъ. | Число семействъ. | Число членовъ семьи. | Сумма выдачи. | | Изъ нихъ: За счетъ губ. земства 90%. | | За счетъ уѣздн. земства 10%. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1905 года. | | | | | | | | |
| Въ январѣ . | 47 / 488 | 90 / 1147 | 2738 | 60 | 2464 | 70 | 273 | 90 |
| » февралѣ . | 23 / 561 | 42 / 1308 | 3157 | — | 2841 | 30 | 315 | 70 |
| » мартѣ . . | 14 / 911 | 28 / 2154 | 4762 | — | 4285 | 80 | 476 | 20 |
| » апрѣлѣ . | 6 / 872 | 12 / 2081 | 5711 | — | 5139 | 90 | 571 | 10 |
| » маѣ . . | 6 / 669 | 9 / 1599 | 3560 | — | 3204 | — | 356 | — |
| » іюнѣ . . | 9 / 880 | 12 / 2153 | 4657 | — | 4191 | 30 | 465 | 70 |
| » іюлѣ . . | 7 / 809 | 12 / 1986 | 4221 | — | 3798 | 90 | 422 | 10 |
| » августѣ . | 16 / 885 | 32 / 2163 | 4895 | — | 4405 | 50 | 489 | 50 |
| Итого . | 1107 | 2407 | 33701 | 60 | 30331 | 40 | 3370 | 20 |

## О земской станціи.

Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что въ виду окончанія 1 января 1905 года трехлѣтняго срока содержанія земской станціи для разъѣздовъ по дѣламъ службы предсѣдателя и членовъ управы, а равно и всѣхъ служащихъ лицъ, имѣющихъ право требовать земскихъ

лошадей, крестьяниномъ А. С. Кошлаковымъ было подано въ управу заявленіе о желаніи содержать оную и въ трехлѣтіе 1905—1907 г., но съ платою, вмѣсто 155 р. по 200 руб. за лошадь въ годъ, каковое увеличеніе платы за лошадь мотивировалось дороговизной фуража и увеличеніемъ съ введеніемъ казенной продажи питей разгона лошадей съ земской станціи; увеличеніе разгона сдѣлало число содержимыхъ земскихъ 11 лошадей недостаточнымъ, а съ прибавкою лошадей потребно и число экипажей и людей.

Объ изложенномъ управою и было доложено 28 сентября 1904 года земскому собранію, которое разрѣшило сдать земскую станцію на условіяхъ, какія будутъ признаны болѣе выгодными.

Управа 22 декабря 1904 г., за неимѣніемъ желающихъ содержать лошадей по цѣнѣ 155 руб., пригласила А. С. Кошлакова и по соглашенію съ нимъ сдала ему станцію по той же цѣнѣ за лошадь въ годъ, но съ увеличеніемъ 3 лошадей, т. е. съ обязательствомъ содержать вмѣсто 11 лошадей—14, на что и заключенъ управою съ Кошлаковымъ контрактъ отъ 22 декабря 1904 года на трехлѣтіе 1905—1907 г. Превышающую противъ смѣтнаго назначенія сумму за 3 лошади въ 1905 г.—465 руб. управа полагаетъ покрыть изъ запасной суммы, а въ будущіе два года 1906 и 1907 включить въ соотвѣтствующую статью смѣты, вслѣдствіе чего по смѣтѣ 1906 года въ ст. 1-й увеличить противъ смѣты текущаго года на 465 рублей и назначить 2170 рублей вмѣсто 1705 руб.

---

## О ремонтѣ земскихъ зданій въ г. Ярославлѣ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г., по ремонту земскихъ зданій въ г. Ярославлѣ произведены были нижеслѣдующія работы:

Въ 1904 году: 1) исправленіе штукатурки на наружныхъ стѣнахъ двухъ каменныхъ домовъ, окраска ихъ на клею, воротъ и заборовъ, а равно и крышъ на домахъ и на всѣхъ надворныхъ постройкахъ—масляною краскою, подрядчикомъ Константиномъ Тимофеевымъ Башаринымъ, со всѣми его матеріалами, по условію за 500 руб.; 2) устройство при каменномъ домѣ у входнаго крыльца тамбура съ передѣлкою каменной лѣстницы, тамъ же подрядчикомъ Башаринымъ, так-

же съ его матеріаломъ, по условію за сумму въ 300 руб.; 3) ремонтъ деревяннаго флигеля (по улицѣ), со введеніемъ кругомъ трехъ нижнихъ рядовъ бревенъ, перемѣну черныхъ полосъ (накатовъ), передѣлку печей и крылецъ, исправленіе желѣзной крыши и окраску внутри и снаружи, подрядчикомъ Памфиломъ Федоровымъ Похлебаловымъ, со всѣми его матеріалами, по условію за сумму въ 1250 руб. При чемъ во время ремонта оказались необходимыя работы, не вошедшія въ смѣту, составленную инженеромъ г. Лермонтовымъ, за которыя пришлось доплатить Похлебалову вмѣстѣ съ матеріалами—61 руб. 60 коп.; 4) мелкій ремонтъ манежа, конюшенъ, воротъ и палисадника, а также и уборка мусора послѣ ремонта были произведены хозяйственнымъ способомъ, на что израсходовано 134 руб. 89 коп., такъ что весь расходъ на ремонтъ выразился въ суммѣ 2246 руб. 49 коп., каковыя покрыты остаткомъ отъ смѣты 1903 г. — 184 руб. 22 коп., ассигнованными по § XI, ст. 45, смѣты 1904 г.—1850 р., а остальная сумма 212 руб. 27 коп., другими сбереженіями по той же 45 ст. Въ общемъ же по этой статьѣ никакого перерасхода не произошло, что подробно значится въ отчетѣ за 1904 г. по ст. 97 счета № 5.

За счетъ отпущенныхъ по смѣтѣ 1905 г., ст. 9—100 р. и ст. 77—1850 руб. произведенъ былъ нижеслѣдующій расходъ: технику за составленіе смѣты на ремонтъ дома—40 р.; подрядчику Бабаеву за покрытіе асфальтомъ части тротуара—62 руб.; подрядчику Новикову за исправленіе конюшенъ и манежа, съ его матеріаломъ, по условію—400 р.: и ремонтъ сарая для быковъ-производителей—60 руб.; подрядчику Башарину за ремонтъ помѣщенія, занимаемаго ранѣе камерами городскихъ судей, по условію—750 руб.: за работы, произведенныя хозяйственнымъ способомъ: за устройство воротъ у деревяннаго флигеля, ремонтъ заборовъ и постройку переходныхъ мостиковъ—84 руб. 45 коп.; исправленіе мостовой по улицѣ—22 руб.; ремонтъ ватеръ-клозетовъ—19 руб. 50 коп.; затѣмъ уплачено по счетамъ: за пріобрѣтенную мебель: столы, диванъ, кресла, стулья, этажерки, шкафъ и вѣшалку—549 руб. 75 коп.: за изготовленіе штор на окна—60 руб. 68 коп.; за суконные ковры на полы—53 руб. 92 коп.,—итого 2102 руб 30 коп.: расходъ сей, какъ выше сказано, покрывается отпущенными по смѣтѣ 1905 г. 1950 руб., а остальные 152 руб. 30 к. предполагается покрыть изъ запасной суммы, какъ произведенные сверхъ смѣты на покупку необходимой мебели и на ремонтъ сарая для быковъ, камен-

ной мостовой и ватеръ-клозетовъ, не предусмотрѣнные смѣтою.

Въ смѣту 1906 г. внесено расходомъ по ст. 75 на ремонтъ остальныхъ надворныхъ построекъ при домѣ, нѣсколько лѣтъ не ремонтированныхъ, на постановку заборовъ по границамъ земли и на друг., всего 919 руб. 78 коп.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать объ утвержденіи расхода, произведеннаго въ 1904 и 1905 г.г. и разрѣшеніи покрыть перерасходъ изъ запасной суммы.

---

## О сборѣ съ трактирнаго промысла.

На основаніи 53 и 54 статей Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 г. Положенія о трактирномъ промыслѣ, управа, представляя земскому собранію на утвержденіе распредѣленіе мѣстностей уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора, имѣетъ честь доложить, что сборъ сей на 1906 г. исчисленъ предположительно въ размѣрѣ 930 р., каковой и внесенъ въ смѣту доходовъ по ст. 5. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что ею, согласно постановленій земскаго собранія, всѣ трактиры въ уѣздѣ, въ коихъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, независимо отъ мѣста возникновенія, въ томъ числѣ и буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходахъ, отнесены къ сбору по 1-му разряду, трактиры безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ, находящіеся въ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктахъ уѣзда, отнесены ко 2-му разряду, и, наконецъ, къ 3-му разряду отнесены всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

---

*Приложеніе къ нему.*

*I-й разрядъ.*

Трактиры и буфеты съ продажею крѣпкихъ напитковъ:

| | |
|---|---|
| Великосельской волости | Село Великое. |
| Крестобогородской » | Московское шоссе противъ вокзала; станція «Волга» (нынѣ «Урочь») Ярославско-Архангельской желѣзной дороги и мѣста зимовокъ пароходовъ. |

Всѣ прочія мѣста, въ случаѣ возникновенія въ нихъ трактировъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ.

*II-й разрядъ.*

Чайные трактиры безъ вина, чайныя и пивныя лавки съ продажею горячей пищи, гостиницы и постоялые дворы со столомъ въ селеніяхъ:

| | |
|---|---|
| Бурмакинской волости | Село Бурмакино, |
| » » | » Туношна. |
| Великосельской » | » Великое. |
| » » | Дер. Осташково. |
| Д.-Городищенск. » | Село Дієво-Городище. |
| Еремѣевской » | » Еремѣевское. |
| » » | Дер. Наготино. |
| Ильинской » | Село Ильинское. |
| Красносельской » | » Красное, |
| Крестобогородск. » | » Крестъ. |
| » » | Донская слобода. |
| » » | Сельцо Дядьково. |
| » » | Ямская слобода и на Московскомъ шоссе близъ заставы. |
| Курбской » | Село Курба. |
| Никольской » | Дер. Кагаево. |
| Норской » | Село Норское. |
| » » | Норская фабрика съ выселками Троицкимъ и Пашуковскимъ. |
| Осеневской » | Село Осенево. |
| Путятинской » | » Путятино. |
| Сереновской » | Дер. Рогово съ выселками. |
| С.-Ярыжницкой » | » Дорожаево (Грязновка тожъ). |
| » » | » Рогово. |
| Ставотинской » | Село Ставотино. |
| » » | » Гавриловъ-Ямъ. |
| Толгобольской » | » Толгоболъ. |
| Троицкой » | » Троицкое. |
| Шопшинской » | » Шопша. |
| » » | Дер. Кормилицино. |

*III-й разрядъ.*

Всѣ мѣстности уѣзда, въ которыхъ будутъ открыты чайные, трактиры безъ вина, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ.

---

## О земляхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія шесть вѣдомостей о земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу съ показаніемъ сложенія и причисленія сборовъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что за исключеніемъ изъ оклада земель, промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній и уменьшеніемъ стоимости нѣкоторыхъ изъ промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній по объясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ, сложено управой, согласно журнальныхъ постановленій, земскаго сбора 1838 руб. 2 коп., а за привлеченіемъ къ налогу промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній и увеличеніемъ стоимости причислено земскаго сбора 1165 руб. 39 коп. При семъ представляются подлинныя спеціальныя оцѣнки и списокъ 13 промышленныхъ заведеній. Поступившія въ управу нѣкоторыя возраженія на оцѣнки эти по разъясненіи и по возможности были удовлетворены.

---

## По ходатайству попечительнаго совѣта ярославскаго городского сиротскаго дома имени Д. А. и А. Н. Друженковыхъ объ освобожденіи имѣнія отъ земскаго сбора.

Съ 12 ноября 1900 года въ городѣ Ярославлѣ на Духовской улицѣ въ домѣ № 60 на средства, пожертвованныя купцомъ Д. А. Друженковымъ, открытъ сиротскій домъ, учрежденный, согласно уставу, для призрѣванія бѣдныхъ женскаго пола дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 17 лѣтъ безъ различія званій, сословій и происхожденія. Пріютъ помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ для этой цѣли Д. А. Друженковымъ, и содержится на пожертвованный имъ капиталъ и доходъ съ отчужденнаго въ собственность сиротскаго дома принадлежащаго

Д. А. Друженкову дома на Екатерининской улицѣ. Съ цѣлью расширенія сиротскаго дома и увеличенія въ ближайшемъ будущемъ числа призрѣваемыхъ въ немъ дѣтей попечительный совѣтъ 1 іюля 1904 года пріобрѣлъ въ собственность ярославскаго городского сиротскаго дома имени Д. А. и А. И. Друженковыхъ два дома отъ Бухарина и Малыгиной на Большой Угличской, Екатерининской, Всѣхсвятской и Духовской улицахъ, и нынѣ обратился въ уѣздную земскую управу съ просьбою представить на усмотрѣніе земскаго собранія ходатайство совѣта объ освобожденіи принадлежащихъ сиротскому дому домовъ, пріобрѣтенныхъ отъ Бухарина и Малыгиной, отъ налога въ пользу земства. При этомъ попечительный совѣтъ дополнилъ, что въ сиротскомъ домѣ, въ настоящее время, изъ сорока (40) находящихся на призрѣніи сиротъ, восемнадцать (18) принадлежатъ къ крестьянскому сословію, въ томъ числѣ десять (10) дѣвочекъ крестьянъ Ярославскаго уѣзда и что въ 1903 году по ходатайству Г. В. Калачева совѣтомъ принята на призрѣніе круглая сирота, дочь крестьянина Курбской волости Евдокія Папова, даже сверхъ штата. Отсюда несомнѣнно, что ярославскій городской сиротскій домъ служитъ не одному лишь мѣстному городскому сословію, но и въ большей части—окружающему крестьянскому населенію Ярославскаго уѣзда. Къ сему управа присовокупила, что постановленіемъ городской думы означенныя имѣнія освобождены отъ городского сбора, и казенный налогъ съ нихъ принятъ также на счетъ города.

Справка: Домъ на Большой Угличской, Екатерининской и Всѣхсвятской улицахъ для взиманія земскаго сбора оцѣненъ въ 7667 руб. и земскаго налога исчислено съ него за 1905 годъ 95 руб. 7 коп., а домъ на Духовской улицѣ оцѣненъ въ 7000 руб. и земскаго налога исчислено 86 руб. 80 коп., а всего 181 руб. 87 коп.

Представляя собранію означенное ходатайство, управа имѣетъ честь доложить, что подобное ходатайство попечительнаго совѣта постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 1 февраля 1901 года было удовлетворено и освобождены отъ земскаго налога принадлежащія сиротскому дому имѣнія, бывшія Д. А. Друженкова, на Духовской и Екатерининской улицахъ, а потому управа полагала бы, принимая во вниманіе полезную благотворительную цѣль учрежденія, и настоящее ходатайство совѣта признать подлежащимъ удовлетворенію и освободить отъ земскаго налога дома на Большой Угличской,

Екатерининской, Всѣхсвятской и Духовской улицахъ, бывшіе Бухарина и Малыгиной, и налогъ въ размѣрѣ 181 руб. 87 коп. за 1905 годъ сложить со счетовъ.

---

## По ходатайству Неслеръ о сложеніи пени и разсрочки недоимки.

Опекунъ надъ имѣніемъ покойной жены своей Елизаветы Егоровны, статскій совѣтникъ Ѳедоръ Григорьевичъ Неслеръ, обратился въ управу съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что, принявъ въ текущемъ 1905 году управленіе надъ имѣніемъ жены, ему въ настоящее время приходится бороться съ большими денежными затрудненіями. Кромѣ долга поземельному банку, имѣются значительныя недоимки поземельнаго налога въ размѣрѣ слишкомъ 200 руб. Къ сожалѣнію, доходность имѣнія весьма незначительна, хозяйство въ немъ не ведется, и единственные рессурсы его заключаются въ пустошахъ и переложныхъ покосахъ, дающихъ далеко не такой доходъ, который требуется для покрытія всѣхъ денежныхъ обязательствъ. Будучи вынужденъ, въ силу обстоятельствъ, сохранить имѣніе впредь до выясненія положенія его, и принять всѣ перерасходы по немъ, г. Неслеръ, не обладая въ настоящее время нужными средствами на покрытіе поземельной недоимки, просилъ управу, во-первыхъ, сложить съ имѣнія числящуюся на немъ пеню, равняющуюся почти суммѣ недоимокъ, а во-вторыхъ, разсрочить уплату послѣднихъ на время отъ 2—3 лѣтъ.

*Справка*: На имѣніи Елизаветы Егоровны Неслеръ, заключающемся въ 133 дес. 640 саж. земли по сельцу Миланову Курбской волости, числится по счетамъ земства неуплаченнаго земскаго сбора недоимокъ съ 1895 по 1905 г.г. за десять лѣтъ 147 руб. 61 коп. и пени за тѣ же года 75 р. 6 коп., итого 216 руб. 67 коп.

Вышеизложенное ходатайство г. Неслеръ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

---

## О ярославскомъ исправительномъ пріютѣ.

Ярославское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ обратилось къ очередному губернскому земскому собранію 1903 года съ просьбой принять на попеченіе

земства ярославскій ремесленный исправительный пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ виду недостаточности средствъ у общества на его содержаніе.

Губернское собраніе, ознакомившись черезъ спеціальную комиссію съ положеніемъ дѣлъ общества, узнало, что расходы по содержанію пріюта за послѣдніе 25 лѣтъ увеличились почти въ 10 разъ (въ 1878 году 1310 руб., а въ 1903 году—12,169 р.), между тѣмъ какъ доходы, постепенно уменьшаясь, въ 1903 году сократились до 5375 руб.; вслѣдствіе этого, собраніе, находя принятіе пріюта на попеченіе земства дѣломъ затруднительнымъ, признало лучшимъ и наиболѣе существеннымъ мѣропріятіемъ, могущимъ служить къ улучшенію средствъ общества, увеличеніе ежегоднаго отчисленія изъ штрафныхъ суммъ съ 10 до 30 и болѣе %% и поручило управѣ возбудить ходатайство объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ 155 ст. Уст. о содержащихся подъ стражей.

Во исполненіе такого постановленія собранія, губернская управа возбуждала ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи 155 ст. Уст. о содержащихся подъ стражей въ вышеуказанномъ смыслѣ, на что министерство отвѣтило, что проектируемое измѣненіе въ распредѣленіи штрафныхъ суммъ касается, главнымъ образомъ, интересовъ уѣздныхъ земствъ губерніи, безъ заключеній которыхъ по настоящему вопросу министерство затруднилось дать означенному ходатайству дальнѣйшее движеніе.

Обо всемъ этомъ уѣздная управа увѣдомлена губернской управой отношеніемъ отъ 3 мая 1905 года за № 3284 для доклада земскому собранію.

Уѣздная управа, сообщая уѣздному собранію все, что было сдѣлано губернскимъ собраніемъ по вопросу о принятіи ярославскаго ремесленнаго пріюта, полагала бы съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія согласиться.

---

## О пенсіонной кассѣ.

Ярославское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября 1904 года, по докладу управы о пенсіонной кассѣ, постановило ассигновать 29,468 руб. для обезпеченія старослужащихъ лицъ, получающихъ годовое содержаніе не свыше 420 руб., выслужившихъ къ 1 января 1903 г. 15 и болѣе лѣтъ, поименованныхъ въ составленномъ губернскою управою спискѣ.

По составленіи же уѣздною управою подробнаго списка этимъ лицамъ, при семъ прилагаемаго, въ дѣйствительности оказалось всего 41 лицо на сумму не на 29,468 руб., а на 29,386 руб. 20 коп., т. е. менѣе на 81 руб. 80 к., вслѣдствіе смерти и выбытія участниковъ кассы и послѣдняя сумма 29,386 руб. 20 коп. подлежитъ внесенію въ уѣздныя смѣты въ теченіе 15 лѣтъ, т. е. по 1990 руб. 80 коп. ежегодно, а такъ какъ въ смѣты 1904 и 1905 г.г. было уже внесено на этотъ предметъ 3686 руб. 76 коп. и по смѣтѣ на 1906 годъ предположено 2099 руб., а затѣмъ остальная сумма 23,600 руб. 44 коп. будетъ вноситься въ смѣты послѣдующихъ 12 лѣтъ равными частями по 1966 р. 70 к.

Относительно вкупа старослужащихъ, выслужившихъ въ уѣздномъ земствѣ менѣе 15 лѣтъ, за прежнюю ихъ службу до 1903 года, таковыхъ оказалось, какъ видно изъ прилагаемаго списка, 66 лицъ, для которыхъ необходимо образовать капиталъ въ 9440 руб. 81 коп., подлежащій ежегодному внесенію въ смѣту въ теченіе 15 лѣтъ по 629 руб. 39 коп., а такъ какъ для нихъ въ 1904 и 1905 годахъ уже образовано 1327 руб. 61 коп. и въ смѣту 1906 г. внесено 402 р. 31 к., остальная же сумма 7710 руб. 89 коп. будетъ также вноситься въ смѣты послѣдующихъ 12 лѣтъ равными частями по 642 руб. 50 коп.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

---

## О выдачѣ изъ средствъ губернскаго земства и за поручительствомъ уѣзднаго ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ.

Ярославское губернское земское собраніе очередной сессіи 1904 года по вопросу о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ постановило: выдавать таковыя лишь при условіи ручательствъ за возвратъ ссуды уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя могутъ уполномочить уѣздныя управы выдавать ссуды въ указанныхъ собраніями предѣлахъ; при этомъ ссуда должна возвращаться въ теченіе 5 лѣтъ равными частями ежегодно и выдается безъ процентовъ. Основанія для полученія ссудъ предоставляется выработать уѣзднымъ земскимъ управамъ. На каждый уѣздъ общая сумма ссуды не должна превышать 5000 рублей.

Сообщая объ этомъ постановленіи, губернская земская управа просила уѣздную доложить о немъ очередному уѣздному собранію.

По мнѣнію уѣздной управы основаніемъ установленія вышеуказанныхъ ссудъ является стремленіе дать возможность крестьянамъ пріобрѣтать кирпичъ на мѣстѣ, а слѣдовательно по возможности дешевле, что повело-бы къ устройству каменныхъ избъ и тѣмъ способствовало-бы уменьшенію горимости деревень. Поэтому введеніе ссудъ желательно, и надо рѣшить вопросъ о ихъ размѣрѣ.

Размѣръ ссуды зависитъ прежде всего оттого, крупнымъ-ли заводамъ будетъ отдано предпочтеніе или мелкимъ.

Признано, что при крупномъ производствѣ стоимость создаваемыхъ продуктовъ бываетъ меньше, поэтому и продавать ихъ можно дешевле. Поэтому можетъ казаться, что крупные кирпичные заводы, выдѣлывая кирпичъ машинами, удешевятъ кирпичъ, и что имъ-то и слѣдуетъ оказать помощь. Однако съ кирпичнымъ производствомъ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Крупный кирпичный заводъ долженъ обслуживать значительный районъ, кирпичъ-же товаръ тяжелый, перевозка его стоитъ дорого, и поэтому дешевый кирпичъ можетъ въ концѣ концовъ обойтись не дешевле мѣстнаго. Слѣдовательно желательнѣе, чтобы кирпичные заводы были мельче, но въ большемъ числѣ. А это ведетъ къ установленію небольшого размѣра ссуды.

За небольшой размѣръ ссуды говоритъ и то соображеніе, что при немъ ссуду будутъ брать или на развитіе уже ранѣе существовавшаго дѣла, или люди, знающіе дѣло и болѣе способные организовать его по своему матеріальному достатку. Рискъ земства будетъ меньше.

Что касается риска, то рискъ въ этой отрасли кредита, по мнѣнію управы, болѣе значителенъ, чѣмъ гдѣ-либо: стоимость завода часто не будетъ покрывать ссуду, такъ какъ, въ случаѣ продажи завода за недоимки, подходящаго покупателя не найдется.

Высказываясь за желательность подобныхъ ссудъ, управа полагаетъ выдавать ссуды не болѣе 200 рублей на заводъ съ условіемъ представленія отъ волостного правленія удостовѣренія о хозяйственности просителя и съ условіемъ обязательнаго погашенія ихъ равными частями въ теченіе 5 лѣтъ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ, въ случаѣ согласія, уполномочить ее на выдачу таковыхъ ссудъ изъ разрѣшеннаго губернскимъ собраніемъ кредита.

---

## О выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Ярославскому уѣзду на XIV трехлѣтіе.

Въ виду окончанія положеннаго 23 ст. Учрежд. Суд. Уст. трехлѣтняго срока служенія избранныхъ въ 1902 г. почетныхъ мировыхъ судей ярославскаго округа, уѣздная управа публиковала въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 28 января 1905 года за № 8, чтобы лица, желающія баллотироваться въ почетные мировые судьи на будущее трехлѣтіе, представили въ управу къ 1-му числу іюня свѣдѣнія, требуемыя ст. 19—28 сего устава. Затѣмъ г.г. уѣзднымъ предводителемъ дворянства при участіи должностныхъ лицъ, указанныхъ въ 26 ст. Учрежд. Суд. Уст. и въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1892 года мнѣніи Государственнаго Совѣта былъ составленъ и представленъ г. ярославскому губернатору списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ почетные мировые судьи, по разсмотрѣніи котораго г. губернаторъ увѣдомилъ 18 іюня за № 2760, что внесенныя въ этотъ списокъ лица соотвѣтствуютъ установленнымъ въ законѣ правиламъ для избранія въ почетные мировые судьи. Списокъ этотъ, опубликованный въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 19 іюня въ № 45, управа имѣетъ честь представить земскому собранію на предметъ избранія почетныхъ мировыхъ судей.

---

*Приложеніе къ нему.*

## Списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ почетные мировые судьи ярославскаго округа въ 1905 году на XIV трехлѣтіе.

*Крыловъ* Аполлинарій Платоновичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

*Калачевъ* Геннадій Викторовичъ, коллежскій совѣтникъ.

*Вахромѣевъ* Иванъ Александровичъ, статскій совѣтникъ.

*Одинцовъ* Николай Павловичъ, коллежскій ассесоръ.

*Богородскій* Леонидъ Алексѣевичъ, губернскій секретарь.

*Власьевъ* Сергѣй Сергѣевичъ, дворянинъ.

*Горяиновъ* Василій Николаевичъ, статскій совѣтникъ.

*Колмогоровъ* Яковъ Степановичъ, статскій совѣтникъ.

*Сабанѣевъ* Иванъ Павловичъ, генералъ-маіоръ въ отставкѣ.

---

## По поводу циркулярнаго предложенія г. губернатора объ участіи земства въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей.

Г. ярославскій губернаторъ обратился къ управѣ съ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 1 сентября сего года за № 4—1002, въ коемъ предлагалъ управѣ представить на обсужденіе собранія вопросъ объ участіи ярославскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей. Во исполненіе сего постановленія управа имѣетъ честь представить собранію сей докладъ, заключающій соображенія управы по сему вопросу.

Прежде всего, по мнѣнію управы, необходимо указать, что участіе земства въ дѣлѣ указаннаго призрѣнія сиротъ по закону необязательно и что къ таковому участію земства только приглашаются Чтобы рѣшить вопросъ —принимать ярославскому уѣздному земству участіе въ этомъ дѣлѣ или нѣтъ, необходимо разсмотрѣть вопросъ всесторонне: каковы будутъ отношенія земства къ прочимъ учрежденіямъ, вѣдающимъ это же дѣло; компетенцію земства въ этомъ дѣлѣ: экономическую сторону и, наконецъ, какое положеніе займетъ земство, высказавшись за участіе.

Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ указывается, что завѣдываніе дѣломъ призрѣнія означенныхъ сиротъ сосредоточивается въ центральномъ учрежденіи, въ особомъ комитетѣ; на мѣстахъ же веденіе его возлагается на губернскіе комитеты, если таковые окажется необходимымъ открыть, и на уѣздныя земства и городскія управленія, если согласіе сихъ учрежденій на участіе въ этомъ дѣлѣ будетъ ими выражено; въ противномъ случаѣ ихъ мѣсто заступаютъ особые уѣздные комитеты Статья 36 указанныхъ правилъ съ перваго взгляда даетъ возможность предполагать, что приведенный іерархическій порядокъ не будетъ проведенъ, такъ какъ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ предоставляется право отчетъ о ихъ дѣятельности по сему дѣлу и нѣкоторыя другія свѣдѣнія доставлять въ главный комитетъ непосредственно, а потому и надобность въ открытіи губернскихъ комитетовъ представится не вездѣ. Однако, разсмотрѣніе ст. 45 правилъ, въ которой излагаются обязанности губернскихъ комитетовъ, категорически указываетъ, что открыть губернскіе комитеты явится необходимостью повсемѣстно. А разъ это такъ, то говорить о непосредственномъ сношеніи мѣстныхъ учрежденій съ главнымъ комитетомъ не представляется никакой возмож-

ности: 1) этого не допускаетъ уже самое содержаніе полномочій губернскаго комитета, 2) если бы это и возможно было за отсутствіемъ строго установленнаго порядка сношеній съ Главнымъ Комитетомъ, то непосредственное съ нимъ сношеніе, помимо губернскаго комитета, все же оказалось бы невозможнымъ, такъ какъ это представляло бы аномалію въ существующемъ теперь порядкѣ восхожденія дѣлъ отъ мѣста къ центру, гдѣ всякое дѣло должно итти обязательно по инстанціямъ. Такимъ образомъ, уѣздное земство въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, займетъ мѣсто третьей инстанціи, если счетъ начать сверху. И это положеніе будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ выполненія земствомъ принятыхъ на себя обязанностей.

Относительно компетенціи земства въ дѣлѣ призрѣнія должно сказать, что на земство можетъ быть возложено, согласно правиламъ, призрѣніе дѣтей только нижнихъ чиновъ.

Насколько положеніе земства въ дѣлѣ призрѣнія сихъ дѣтей будетъ независимо, сказать, основываясь на статьяхъ правилъ, по мнѣнію управы, совершенно невозможно. Управа полагаетъ, что въ томъ случаѣ, если все дѣло будетъ вестись на средства казны, земскія учрежденія будутъ играть роль простой дѣлопроизводственной инстанціи. Таково будетъ положеніе земства по отношенію къ прочимъ учрежденіямъ, вѣдающимъ это же дѣло.

Положеніе его относительно населенія, по мнѣнію управы, будетъ еще менѣе благопріятнымъ, и вотъ почему: населенію будетъ извѣстно, что земство должно помогать всѣмъ сиротамъ, такъ какъ всѣ сироты имѣютъ, согласно правиламъ, право на вспособленіе; но земство всѣхъ удовлетворить не будетъ въ состояніи, такъ какъ 13 пунктъ ст. 43 правилъ о призрѣніи достаточно ясно говоритъ, что средства Главнымъ Комитетомъ будутъ выдаваться не въ полной мѣрѣ заявленныхъ требованій, а въ извѣстной пропорціональности и въ зависимости отъ размѣровъ суммъ, имѣющихся у Главнаго управленія. Отказъ земства въ пособіи будетъ вызывать въ населеніи представленіе о томъ, что земство не выполняетъ своихъ обязанностей. Съ этимъ ложнымъ взглядомъ бороться не представится никакой возможности, а между тѣмъ подобное сложившееся мнѣніе принесетъ громадный вредъ всему земскому дѣлу, которое только тогда и можетъ итти успѣшно, когда населеніе относится съ довѣріемъ къ земскимъ начинаніямъ. Указанное положеніе ухудшится еще и оттого, что никакихъ категорій и градацій лицъ, имѣющихъ право на по-

собіе, правилами не указано, а потому земству придется устанавливать какія либо правила относительно назначенія пособій, а эти правила въ различныхъ, но сосѣднихъ уѣздахъ могутъ оказаться неодинаковыми: да и въ одномъ уѣздѣ въ разное время они могутъ быть различны, и вотъ почему

Въ первое время прошеній о пособіи можетъ быть меньше, и земству возможно будетъ создать критерій, благодаря которому отклоненій прошеній будетъ небольшое число: впослѣдствіи же съ наплывомъ прошеній земству придется дѣлать выборъ строже, и сообразно съ этимъ измѣнить основанія выдачи пособій. Все это создастъ массу недоразумѣній между земствомъ и населеніемъ: этихъ же недоразумѣній земство, по вышеуказанному соображенію, игнорировать не можетъ.

Что касается матеріальныхъ жертвъ со стороны земства, то онѣ по положенію не требуются и необязательны. Въ дѣйствительности это выйдетъ нѣсколько иначе: разъ земство приметъ участіе въ этомъ дѣлѣ, то оно принуждено будетъ вести значительное дѣлопроизводство: члены его должны будутъ выѣзжать часто на мѣста для ознакомленія съ матеріальнымъ положеніемъ того или другого просителя; на все это понадобятся средства, такъ какъ составъ служащихъ въ управѣ за полнымъ использованіемъ его силъ не въ состояніи будетъ выполнить этой новой работы. Поэтому, по мнѣнію управы, въ случаѣ, если бы земство признало необходимымъ принять участіе въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, то необходимо было бы для пользы земскаго дѣла не возлагать этой новой работы на управу и ея служащихъ, а выбрать изъ гласныхъ для сего особую коммиссію и пріискать особаго дѣлопроизводителя по этому дѣлу, назначивъ для вознагражденія этого лица и на разъѣзды членовъ коммиссіи особыя суммы.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь заявить собранію, что, по ея мнѣнію, по изложеннымъ въ докладѣ мотивамъ отъ участія въ разсматриваемомъ дѣлѣ необходимо было бы отказаться и избрать, какъ это требуется Высочайше утвержденными правилами, одно лицо изъ гласныхъ для участія въ уѣздномъ комитетѣ, сими правилами предусмотрѣнномъ.

## По вопросу о замѣщеніи земскихъ стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Ярославская губернская земская управа увѣдомила уѣздную отношеніемъ отъ 2 сего сентября за № 6638 о томъ, что одна изъ стипендій губернскаго земства въ ярославской Маріинской женской гимназіи по Ярославскому уѣзду, за окончаніемъ курса ученія Надеждой Ушаковой, остается въ настоящее время свободной. Въ виду этого ярославскому уѣздному земству предстоитъ замѣстить ее, выбравъ ту или другую кандидатку. Особаго порядка предоставленія стипендій въ женской гимназіи не установлено; разсмотрѣніе же практики Ярославскаго уѣзда указываетъ, что обыкновенно стипендіи предоставлялись дѣтямъ вдовъ чиновниковъ, дѣтямъ земскихъ служащихъ, народныхъ учителей и церковнослужителей. При назначеніи стипендій въ болѣе раннее время производилось особое дознаніе о матеріальномъ положеніи просителя, въ болѣе позднее время требовалось представленія свидѣтельства о матеріальномъ положеніи, выданнаго какимъ-либо учрежденіемъ или оффиціальнымъ лицомъ; а при наличности только одного просителя не соблюдалось даже и этой формальности.

Управа полагаетъ, что установленіе какого-либо опредѣленнаго порядка крайне желательно. При обсужденіи этого вопроса можетъ представиться наиболѣе цѣлесообразнымъ и простымъ воспользоваться примѣромъ ярославскаго губернскаго земства, которое сдѣлало постановленіе о предоставленіи стипендій въ мужской гимназіи лишь земскимъ плательщикамъ.

Однако, управа имѣетъ привести противъ этого порядка слѣдующее: въ практикѣ уѣздовъ уже были случаи, что кандидатовъ на стипендіи изъ земскихъ плательщиковъ и не находилось; понятно, что еще болѣе возможенъ такой случай, когда стипендію придется предоставить лицу болѣе или менѣе обезпеченному, для котораго вопросъ о полученіи стипендіи не совпадаетъ съ вопросомъ полученія или не полученія средняго образованія. Кромѣ того, установленіе подобнаго порядка, по мнѣнію управы, даже противорѣчитъ духу земскихъ учрежденій, такъ какъ земскія учрежденія, какъ общественныя, должны помогать всему обществу, населенію, данный районъ занимающему, а не только плательщикамъ земскаго сбора, т. е. части этого населенія. Это такъ очевидно изъ всей дѣятельности земства, что примѣры приводить даже не представляется надобности. Поэтому правомъ на пользованіе стипендіями по Ярославскому уѣзду должны обладать не только зем-

скіе плательщики, но всѣ вообще коренные жители его и, кромѣ нихъ, всѣ лица, родители которыхъ по роду своей дѣятельности должны считаться членами населенія Ярославскаго уѣзда; къ такимъ лицамъ управа считаетъ принадлежащими дѣтей народныхъ учителей, служащихъ въ земствѣ, церковнаго причта, чиновниковъ и т. п.

Возведеніе этого общаго положенія въ правило нисколько не будетъ противорѣчить существующему порядку; такъ, напримѣръ, та же г-жа Ушакова, только что освободившая земскую стипендію, является дочерью земской учительницы села Діево-Городищъ, а не дочерью плательщика земскаго сбора.

Далѣе, по мнѣнію управы, въ случаѣ освобожденія стипендіи необходимо дѣлать публикацію о семъ въ мѣстной газетѣ и въ «Земскомъ Вѣстникѣ», дабы болѣе освѣдомить населеніе объ открывшейся вакансіи.

Съ прошеніями о назначеніи стипендій, по мнѣнію управы, должны доставляться свѣдѣнія о семейномъ составѣ, объ общественномъ и служебномъ положеніи главы семьи и прочія свѣдѣнія, касающіяся матеріальнаго положенія. На основаніи этихъ свѣдѣній управа могла бы выдѣлить изъ всѣхъ просителей лицъ, положеніе которыхъ явно болѣе обезпечено; вопросъ, кому изъ остальныхъ просителей предоставить стипендію, долженъ, по мнѣнію управы, рѣшаться жеребьемъ.

Такой порядокъ болѣе другихъ способенъ обезпечить земство отъ какихъ-либо нареканій.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи слѣдующихъ положеній:

1) Право на полученіе земскихъ стипендій въ женскихъ гимназіяхъ имѣютъ дѣти коренныхъ жителей гор. Ярославля и его уѣзда, а также дѣти всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя по своей служебной дѣятельности находятся въ тѣсной связи съ населеніемъ уѣзда, какъ-то: народные учителя, земскіе служащіе, церковный причтъ, чиновники и т. п. лица.

2) Вопросъ о предоставленіи стипендіи рѣшается управой на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ просителями, при чемъ первоначально всѣ просители раздѣляются на двѣ категоріи: одна, состоящая изъ лицъ явно болѣе состоятельныхъ, и другая—менѣе состоятельныхъ; стипендія предоставляется кому-либо изъ послѣдней группы, что рѣшается жеребьемъ.

ЗЕМСТВО
Страховой агентъ
ЯРОСЛАВСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
Ярославскаго у.

*21 Сентября 1905 г.*
№ 2968.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Для доклада ярославскому очередному уѣздному земскому собранію имѣю честь представить въ уѣздную земскую управу отчетъ о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ уѣздѣ.

Въ 1904 году состояло въ *обязательномъ страхованіи* построекъ: домовъ 26.480, келій 1636, дворовъ 24.436, холостыхъ съ ригами и гумнами 64.136 и общественныхъ 614.

| | | | |
|---|---|---|---|
| По нормѣ начислено оклада . . . | 16 652 р. | 07 | к. |
| при рискѣ земства (страхов. сумма) . | 665.207 » | — | » |
| ассигновано пожарнаго вознагражд.. . | 22.474 » | 57 | » |
| въ томъ числѣ за безнелопмочность . | 1.060 » | — | » |
| » » » правильную разстройку | 35 » | — | » |
| » » и за обсадку домовъ деревьями . . . . . . . . | 55 » | — | » |
| Дополнительныхъ страхованій (по особой оцѣнкѣ) въ 1904 году заключено . . . | 16.222 » | — | » |
| на сумму (рискъ земства) . . . | 6.857.290 » | — | » |
| получено премій . . . . | 78.496 » | 90 | » |
| и ассигновано пожарнаго вознагражд. . | 85.498 » | 69 | » |

*По добровольному страхованію недвижимости.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| Заключено страхованій . . . | 1099 » | — | » |
| съ рискомъ для земства (страх. сумма) . | 2.514.777 » | — | » |
| получено премій . . . . | 15.725 » | 21 | » |
| и ассигновано пожарнаго вознагражден. . | 4.470 » | 24 | » |
| По движимости заключено страхованій . | 244 » | — | » |
| съ рискомъ для земства . . . | 313.849 » | — | » |
| получено премій . . . . | 1.563 » | 86 | » |
| и ассигновано пожарнаго вознагражден. . | 1.937 » | 25 | » |
| Заключено страхованій хлѣба въ овинахъ. | 1386 » | — | » |
| на сумму 20.790 руб.,—получено платежей | 277 » | 20 | » |
| и ассигновано пожарнаго вознагражденія . | 159 » | 60 | » |

Всего въ 1904 г. по Ярославскому уѣзду было 233 пожара, изъ нихъ 20 опустошительныхъ, т. е. когда сгорѣло болѣе 10 построекъ.

Назначено къ выдачѣ пожарнаго возна-

| | | |
|---|---|---|
| гражденія | . . . . . . | 114.540 » 35 » |
| при сборѣ премій | . . . . | 112.715 » 24 » |
| и общемъ рискѣ земства | . . . | 11,371,913 » — » |

Сгорѣло и повреждено построекъ жилыхъ 398, надворныхъ 314, холостыхъ 256, ригъ и бань 205, торгово-промышленныхъ 28. Сумма выдачи за каждое сгорѣвшее и поврежденное строеніе составляетъ въ среднемъ около 95 руб.

По времени сутокъ большая часть пожаровъ произошла ночью (отъ 10 вечера до 4-хъ часовъ утра).

Причины же возникновенія ихъ слѣдующія:

| | |
|---|---|
| Неосторожное обращеніе съ огнемъ . . | 20 |
| Неосторожная и усиленная топка . . | 30 |
| Отъ согрѣванія самоваровъ . . . | 5 |
| » плохого устройства печей и дымовыхъ трубъ | 41 |
| » сушки хлѣба и обработки льна . . | 38 |
| » молніи . . . . . . . | 3 |
| » поджоговъ (хотя виновныхъ не обнаруж.) | 8 |
| » неизвѣстно . . . . . . | 31 |
| » куренья табаку . . . . . | 41 |
| » шалости дѣтей . . . . . | 14 |
| » стрѣльба . . . . . . | 1 |
| » залетѣвшей искры . . . . . | 1 |
| » тренія механизма . . . . | 1 |
| » самовозгоранія сурика . . . | 1 |

Изъ цифровыхъ данныхъ о ходѣ вознаградительнаго страхованія за рядъ лѣтъ замѣчается что параллельно съ развитіемъ страхованія, и особенно дополнительнаго, пожарность прогрессивно возрастаетъ и на столько, что величина выданнаго населенію вознагражденія за понесенный имъ убытокъ отъ пожаровъ въ большинствѣ случаевъ превышаетъ сумму сборовъ. Возрастаніе это можно было бы считать нормальнымъ, если бы пожарность увеличивалась лишь пропорціонально развитію и росту страхованія; тогда оно не было бы убыточнымъ для земства, а служило бы только показаніемъ наибольшей обезпеченности жителей.

Останавливаясь на этомъ фактѣ и не входя въ разсмотрѣніе его деталей, мы пришли бы къ выводамъ, что причиной увеличивающейся горимости служитъ въ значительной степени развитіе самаго страхованія, слѣдовательно, и развивать его не въ интересахъ земства и даже самого населенія. Но такое заключеніе, какъ мы увидимъ далѣе не можетъ считаться правильнымъ. Сравненіе поступленія сборовъ съ выданнымъ вознагражденіемъ за пожары и съ количествомъ пожаровъ

отдѣльно по волостямъ приведетъ насъ къ убѣжденію, что какъ страхованіе не одинаково развивается во всѣхъ волостяхъ, такъ и пожарность въ нихъ не въ одинаковой степени усиливается.

Замѣчается быстрый ростъ страхованій въ тѣхъ волостяхъ и мѣстностяхъ, гдѣ случаются частые и опустошительные пожары. Крестьяне, ранѣе не страховавшіе, напуганные бѣдствіемъ, весьма часто тотчасъ послѣ пожара обращаются къ страхованію, и чѣмъ крупнѣе пожаръ, тѣмъ замѣтнѣе послѣ него развитіе страхованія: это явленіе наблюдается не только въ селеніяхъ, но и въ городахъ, не только по страхованію недвижимости, но и движимости.

Исключительная горимость, ограничиваясь извѣстнымъ раіономъ, не вызываетъ массовыхъ страхованій во всемъ уѣздѣ, а тѣмъ болѣе въ цѣлой губерніи, почему съ возрастаніемъ пожарности развивается и страхованіе лишь пораіонно.

Такимъ образомъ развилось страхованіе въ волостяхъ Дѣво-Городищенской, Красносельской, Осеневской, Ставогинской и въ настоящемъ году послѣ значительныхъ пожаровъ въ Курбской вол., и страхованіе въ ней замѣтно возросло. При этомъ, если горимость данной мѣстности не уменьшается, то страхованіе становится прямо убыточнымъ для земства, почему пониженіе горимости слѣдуетъ вызывать всѣми имѣющимися въ распоряженіи земства средствами, а также изысканіемъ новыхъ, изслѣдуя причины повышенной пожарности, устанавливать мѣры для ихъ устраненія. Важно заботиться не столько о развитіи страхованія, особенно по волостямъ съ высокой горимостью (оно, мы видѣли, является само, какъ слѣдствіе ея, только нужно облегчить доступъ къ страхованію) но объ изысканіи мѣръ, способствующихъ къ уменьшенію горимости и пониженію % опустошительности. Слѣдуетъ достигнуть, чтобы въ будущемъ страхованіе не было убыточнымъ, параллельно развитію возстановительнаго страхованія въ видѣ выдачи страхового вознагражденія за пожарные убытки, широко развились мѣры предупредительныя, уменьшающія какъ опустошительность, такъ и возникновеніе самыхъ пожаровъ. Къ такимъ мѣрамъ, которыя проводятся уже въ жизни, относятся дѣйствующія правила земства: во первыхъ — по организаціи тушенія пожаровъ обзаведеніе пожарными трубами и инструментами; для постановки правильной борьбы съ пожарами черезъ устройство пожарныхъ дружинъ и обезпеченіе селеній на случай пожара водою, устройствомъ водохранилищъ при пособіяхъ и ссудахъ, выдаваемыхъ на этотъ предметъ земствомъ; во вторыхъ, по предупрежденію пожаровъ выдачею пособій на осмотръ и очистку дымовыхъ трубъ и печей, на обсадку селеній деревьями, на переносъ построекъ на новыя мѣста для болѣе правильной

разстройки ихъ, выдачею въ ссуду желѣза и другими поощреніями огнестойкому строительству.

Въ стремленіи земства къ распространенію огнестойкихъ построекъ губернское собраніе сессіи 1904 года постановило произвести обслѣдованіе типовъ жилищныхъ построекъ въ Ярославской губерніи и выяснить стоимость ихъ возведенія изъ дерева и параллельно изъ кирпича, въ видахъ же выясненія способовъ поощренія кирпичнаго производства и распространенія въ населеніи кирпича, какъ огнеупорнаго строительнаго матеріала, произвести также изслѣдованіе существующаго въ губерніи кирпичнаго производства.

При изслѣдованіи вопроса, строятъ ли въ Ярославскомъ уѣздѣ каменныя постройки, и по скольку выяснилось, что по общему количеству построекъ въ уѣздѣ на 153 деревянныхъ приходится одна каменная (къ числу каменныхъ отнесены и смѣшанныя, имѣющія верхній этажъ изъ дерева, и полукаменныя, имѣющія пристройку деревянную), подраздѣляя жилыя и холостыя,—получимъ на 44 деревянныхъ дома одинъ каменный и на 660 холостыхъ построекъ одну каменную; большая часть каменныхъ построекъ находится въ торговыхъ селахъ и болѣе половины общаго числа въ с. Великомъ. По губерніи же процентъ каменныхъ построекъ выражается въ 2 на 1000. Вновь каменныя жилыя постройки возводятъ преимущественно въ тѣхъ только случаяхъ, когда при перестройкѣ деревяннаго дома крестьянинъ желаетъ сохранить за собой старое усадебное мѣсто; постройка же на немъ деревяннаго дома не разрѣшается вслѣдствіе близкаго (менѣе 6 саж.) расположенія сосѣдскихъ зданій.

Возведеніе холостыхъ построекъ каменныхъ наблюдается преимущественно только кладовыхъ для храненія одежды, товаровъ и пр.; иногда въ такую кладовую сносятъ на лѣто болѣе цѣнныя вещи всѣхъ крестьянъ даннаго селенія.

Распространеніе каменныхъ, какъ болѣе огнестойкихъ, построекъ въ селеніяхъ особенно крупныхъ и отличающихся чрезвычайной горимостью весьма желательно, такъ какъ такія постройки не только сами по себѣ являются менѣе подверженными огню, но и случившійся пожаръ въ нихъ вліяетъ на развитіе пожара въ деревнѣ, ограничиваясь меньшими размѣрами его.

Наиболѣе часто встрѣчающійся въ послѣднее время типъ жилищныхъ построекъ въ Ярославскомъ уѣздѣ 10+16+5 арш.; средняя стоимость такого дома изъ дерева съ желѣзной крышей 600—800 рублей. Чтобы каменная постройка равнялась деревянной по внутреннему помѣщенію, необходимо каменную увеличить на 1 арш. и сдѣлать 11×18 арш.;

при такихъ размѣрахъ стоимость каменной будетъ выражаться въ 1100 руб., т. е. дороже деревянной на 400 руб. Чтобы облегчить возведеніе каменныхъ построекъ для населенія, желательно сумму, составляющую разницу между деревянной и каменной, выдавать въ ссуду. Въ настоящее время выдаются ссуды на каменныя постройки до 300 руб. на 5 лѣтъ независимо отъ размѣра ихъ. Слѣдуетъ размѣръ ссуды установитѣ въ зависимости отъ размѣровъ постройки, а можетъ быть даже отъ размѣровъ огнеопасности селенія, въ которомъ предполагаются строить каменный домъ, опредѣливъ предѣльную сумму до 500 руб. и срокъ уплаты сдѣлать болѣе льготный до 10 лѣтъ. Выданная же ссуда должна быть обезпечена предоставленіемъ права земству передавать устроенное зданіе въ случаѣ несостоятельности плательщика другому лицу. Если такое право не можетъ быть установлено закономъ, то взявшій ссуду въ качествѣ обезпеченія могъ бы давать подписку о томъ, что не имѣетъ препятствій къ передачѣ построеннаго имъ при помощи земства зданія другому лицу въ случаѣ неисполненія обязательствъ, на которыхъ выдана ссуда.

Для избѣжанія разнаго рода злоупотребленій при выдачѣ ссудъ и для большей увѣренности, что ассигнуемыя земствомъ средства идутъ дѣйствительно на огнестойкое строительство, а не на какія-либо другія нужды, предпочтительнѣе было бы выдавать ссуду не деньгами, а матеріаломъ—кирпичемъ, для чего, во 1-хъ, входить въ соглашеніе съ кирпичезаводчиками объ отпускѣ крестьянамъ на постройку зданій извѣстнаго количества кирпича по заранѣе опредѣленной цѣнѣ, но не выше 10 руб., такъ какъ производительность каждаго почти кирпичнаго завода можетъ быть повышена въ зависимости отъ спроса: кирпичезаводчикъ же въ этомъ случаѣ будетъ отдавать земству, такъ сказать, перепроизводство. Необходимо также обусловить, чтобы кирпичъ отпускался хорошаго качества, взять образцы, которые и показывать крестьянамъ при выдачѣ ордеровъ на полученіе кирпича. Во 2-хъ, выдавать небольшія ссуды на мелкіе кустарные заводы по выясненіи дѣйствительной нужды въ кирпичѣ въ данной мѣстности при наличности предполагаемыхъ построекъ; такіе мелкіе заводы могли бы обслуживать мѣстное населеніе. Желательно привлечь къ этому дѣлу крестьянъ, имѣющихъ свободное время и желаніе заняться производствомъ лично, такъ какъ при такомъ только способѣ выработки (безъ рабочихъ) и возможно ожидать минимальныхъ цѣнъ на кирпичъ, подобно тому, какъ производство это развито въ Костромской губерніи близъ Большихъ Солей въ дер. Смирновѣ,—тамъ до 20 мелкихъ заводовъ, принадлежащихъ мѣстнымъ крестьянамъ, которые въ свободное время лѣтомъ и зимой занимаются этимъ производствомъ, отчего и цѣны на кирпичъ въ той мѣстности отъ 8 руб. за 1000.

Для выдачи такого рода ссудъ могла бы быть использована ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ сумма, ассигнованная на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ до 5000 руб.

Осторожно приступая къ такимъ крупнымъ расходамъ и затратамъ какъ самого земства, такъ и населенія (ассигновка на каменныя постройки должна возрастать съ каждымъ годомъ, какъ и затраты населенія), необходимо широко ознакомить населеніе съ огнестойкимъ строительствомъ, сославшись на примѣръ хотя бы вятскаго земства, гдѣ оно широко поставлено, распространить свѣдѣнія о раціональной постройкѣ каменныхъ зданій, указавъ, какъ достигнуть того, чтобы они были теплы и сухи, объ ихъ преимуществѣ передъ деревянными, для чего слѣдуетъ издать брошюру съ планами, чертежами и смѣтами и выдать таковую безплатно; въ этихъ же цѣляхъ организовать народныя чтенія. Полагаю, что тогда явятся и отзывы и движеніе самого общества по этому пути. Вольныя пожарныя дружины первыми должны будутъ принять дѣятельное участіе при проведеніи указанной мѣры въ жизнь.

Переходъ отъ деревянныхъ построекъ къ каменнымъ, конечно, очень труденъ по многимъ причинамъ, но главныя изъ нихъ двѣ: 1) при стоимости каменныхъ построекъ, въ полтора раза высшей противъ деревянныхъ, и весьма часто при отсутствіи наличныхъ средствъ даже на деревянныя, возведеніе каменныхъ представляется населенію, какъ невыполнимая мечта; 2) устраиваемыя крестьянами, средними по достатку, каменныя постройки большею частью сыры и нездоровы для жилья, вслѣдствіе, полагаю, дурной топки (и печь плоха, и дрова, чаще хворостъ),—такъ какъ кирпичные дома могутъ существовать только при улучшенномъ отопленіи, для чего необходимы усовершенствованныя печи съ большей теплопроводностью и вентиляціей.

Съ цѣлью устраненія указанныхъ причинъ, земству и слѣдуетъ придти на помощь населенію и средствами въ томъ или иномъ видѣ, и добрымъ совѣтомъ, распространяя знанія объ огнестойкомъ строительствѣ, удовлетворяющемъ требованіямъ гигіены, такъ какъ интересы и населенія и самого земства этого настоятельно требуютъ. Земство перестаетъ затрачивать на выдачи за пожары громадные капиталы, —за последніе года по 600,000 руб., населеніе же отъ частыхъ пожаровъ бѣднѣетъ и отвлекается массами строительствомъ отъ своей прямой дѣятельности—землепашества и промысловъ.

1905 годъ, сравнительно хотя и обильный дождями, тоже отличался замѣчательною пожарностью: по 15 сентября произошло 130 пожаровъ въ уѣздѣ, и сумма ассигнованнаго вознагражденія составляетъ около 100,000 рублей.

Наиболѣе крупные пожары по суммѣ выданнаго вознагражденія были въ слѣдующихъ селеніяхъ:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | февраля | д. | Сатыево Никольской | вол. | выдано | . | 1313 | р. 15 | к. |
| 28 | » | » | Воробьево Великос. | » | » | . | 1413 | » 10 | » |
| 15 | марта | » | Шебунино Сереновск. | » | » | . | 1070 | » 44 | » |
| 11 | апрѣля | » | Щелканиха Д.-Городищ. | » | » | . | 1029 | » 14 | » |
| 27 | » | с. | Курба Курбской | » | » | . | 25272 | » 88 | » |
| 26 | » | д. | Глухово Д.-Городищ. | » | » | . | 3537 | » 51 | » |
| 28 | » | » | Глухово | » | » | . | 1905 | » 80 | » |
| 5 | мая | » | Семеновская Крестоб. | » | » | . | 1124 | » 70 | » |
| 10 | » | » | Константиново Ставот. | » | » | . | 4104 | » 33 | » |
| 4 | іюня | » | Лыкошино Д.-Городищ. | » | » | . | 2099 | » 39 | » |
| 2 | » | » | Курдумово Толгобольск. | » | » | . | 1894 | » 80 | » |
| 10 | » | с. | Д.-Городище Д.-Горол. | » | » | . | 3579 | » 32 | » |
| 5 | » | д. | Воробьево Курбской | » | » | . | 2943 | » 91 | » |
| 17 | » | » | Мильзерки Осеневской | » | » | . | 1821 | » — | » |
| 15 | » | » | Бутырская сл. Крестоб. | » | » | . | 1678 | » 20 | » |
| 1 | іюля | » | Горки Красносельской | » | » | . | 2445 | » 92 | » |
| 27 | » | » | Буконтьево Путятинск. | » | » | . | 1372 | » 52 | » |
| 26 | іюня | » | Брюховская Бурмакин. | » | » | . | 2275 | » 33 | » |
| 28 | » | » | Костяево С.-Ярыжниц. | » | » | . | 3806 | » 25 | » |
| 28 | іюля | » | Маурино Ставотин. | » | » | . | 7563 | » 98 | » |
| 1 | августа | » | Путилово Осеневской | » | » | . | 1918 | » — | » |
| 13 | » | » | Нестерово Толгобольск. | » | » | . | 1997 | » 82 | » |

До настоящаго года въ Ярославскомъ уѣздѣ было одно страховое агентство, при которомъ, кромѣ агента, состоялъ помощникъ агента. Съ февраля 1905 г. уѣздъ раздѣленъ на два самостоятельныхъ агентства съ назначеніемъ мѣста пребыванія второго агентства въ с. Великомъ, при чемъ къ району ярославскаго участка отнесены г. Ярославль, Норскій посадъ и 9 волостей, прилегающихъ къ Ярославлю, районъ же великосельскаго участка составляютъ 9 южныхъ волостей уѣзда: Ильинская, Шопшинская, Великосельская, Ставотинская, Осеневская, Троицкая, Курбская, Бурмакинская и Еремѣевская.

Такое дѣленіе установлено съ цѣлью приблизить какъ страхованіе и наблюденія за нимъ, такъ и агента къ населенію, чтобы агентъ ближе знакомъ былъ съ нуждами своего участка и хорошо освѣдомленъ съ контингентомъ страхователей и составомъ должностныхъ лицъ. Кромѣ того, въ Осеневскую и Ставотинскую волости, въ виду произведенной въ этихъ волостяхъ въ 1904 г. переоцѣнки и удержанія оцѣночныхъ

суммъ въ предѣлахъ дѣйствительной стоимости строеній, такъ какъ была замѣчена въ этихъ волостяхъ особенная склонность къ повышенію оцѣнокъ, вслѣдствіе исключительной горимости, командированъ губернскою управой, въ качествѣ уполномоченнаго лица на производство провѣрки новыхъ оцѣнокъ совмѣстно съ волостными старшинами, помощникъ агента г. Карашевъ.

---

## Отчетъ по ветеринарной части въ Ярославскомъ уѣздѣ за 1904—1905 г. (съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 года).

Составъ ветеринарнаго персонала въ Ярославскомъ уѣздѣ за отчетный годъ не измѣнился и состоялъ по прежнему изъ одного врача и пяти фельдшеровъ, при чемъ врачъ и фельдшеръ, живущіе въ г. Ярославлѣ, содержатся за счетъ губернскаго земства, а остальные четыре фельдшера—за счетъ уѣзднаго земства: мѣстожительствомъ послѣднихъ служатъ с.с. Бурмакино, Великое и Курба и дер. Вахрушино, Дієво-Городищенской волости.

Дѣятельность фельдшерскаго персонала, живущаго въ уѣздѣ, носитъ, по моему мнѣнію, вполнѣ самостоятельный характеръ, такъ какъ руководить ею, за отдаленностью пункта, фактически невозможно; ежемѣсячныя посѣщенія врачемъ фельдшерскихъ пунктовъ только отнимаютъ время, пользы же ровно никакой не приносятъ; во время такихъ посѣщеній врачъ можетъ только провѣрить аптеку или, вѣрнѣе, посмотрѣть, все ли необходимое есть у фельдшера, исправить же его ошибки въ постановкѣ діагноза невозможно за отсутствіемъ на лицо больныхъ, такъ какъ ни при одномъ фельдшерскомъ пунктѣ нѣтъ хотя бы самаго примитивнаго (пріемнаго) стаціонарнаго помѣщенія, а застать фельдшера за работой при квартирѣ удается весьма рѣдко—ихъ чаще заставляютъ самихъ придти или пріѣхать къ больному животному. Дѣятельность же фельдшера, живущаго въ г. Ярославлѣ, находится внѣ всякаго контроля или руководительства врача: пріемъ больныхъ онъ производитъ отдѣльно и вполнѣ самостоятельно при своей квартирѣ, такъ какъ въ г. Ярославлѣ тоже нѣтъ пріемнаго покоя для больныхъ животныхъ,—поѣздки въ уѣздъ, за рѣдкими исключеніями, дѣлаетъ по личному усмотрѣнію, что крайне неудобно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло требуетъ совмѣстной съ врачемъ дезинфекціи, производство болѣе или менѣе сложной операціи, при которой требуется опытный помощникъ. Вообще я долженъ сказать, что контроль за дѣятельностью фельдшеровъ и руководительство ими возможны только при совмѣстной работѣ, въ

крайнемъ случаѣ при условіяхъ, благопріятствующихъ этому, но никоимъ образомъ невозможны при существующихъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность ветеринарнаго персонала съ начала года до весны заключалась главнымъ образомъ въ лѣченіи незаразныхъ болѣзней, начиная же съ половины мая въ борьбѣ съ эпизоотіей ящура, распространяющагося по всему уѣзду.

Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ ящура, за отчетный годъ въ Ярославскомъ уѣздѣ наблюдались: злокачественная катарральная горячка, чесотка, мытъ и стригущій лишай.

*Злокачественная катарральная горячка* наблюдается только на рогатомъ скотѣ, инфекціонна, но контагіозность ея незначительна; появляется, по большей части, спорадически и поражаетъ преимущественно молодой, хорошо упитанный скотъ. Мѣрами борьбы съ этой болѣзнью служатъ дезинфекція помѣщеній и дренажъ почвы въ помѣщеніяхъ; послѣдній состоитъ въ томъ, что изъ зараженнаго помѣщенія вывозится, кромѣ навоза, слой (въ 1—2 четверти арш.) земли и на его мѣсто кладется слой свѣжей сухой земли, при чемъ самый грунтъ помѣщенія предварительно тоже осушается. При злокачественной катарральной горячкѣ только эта мѣра и достигаетъ цѣли—прекращенія болѣзни въ данномъ пунктѣ. Въ отчетномъ году въ дер. Аморковѣ, Ильинской волости, въ разное время пало семь коровъ: эти случаи, между прочимъ, мною не зарегистрованы, такъ какъ о нихъ я узналъ случайно во время разъѣздовъ по ящуру и лично болѣзни не наблюдалъ, но на основаніи анамнеза заключаю, что то была злокачественная катарральная горячка; въ видахъ неповторяемости падежа въ данномъ селеніи отъ названной болѣзни, мною была предложена крестьянамъ вышеозначенная мѣра—дренажъ почвы, но крестьяне наотрѣзъ отказались, такъ какъ эта мѣра потребовала бы у нихъ много времени и силъ, что совершенно справедливо; но вопросъ о необходимости провести мѣру въ исполненіе этимъ не исключается, такъ какъ въ противномъ случаѣ падежъ, навѣрное, будетъ повторяться. Возникшая по этому дѣлу переписка мною представлена въ губернскую управу на усмотрѣніе. Кромѣ этихъ (незарегистрованныхъ) случаевъ злокачественная катарральная горячка рогатаго скота наблюдалась въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ дер. Починокъ, Крестобогородской волости, гдѣ заболѣли и пали два теленка, чѣмъ дѣло, благодаря принятымъ мѣрамъ, и ограничилось.

*Чесотка* въ отчетномъ году наблюдалась въ двухъ пунктахъ двухъ волостей—Еремѣевской и Курбской: больныхъ было 6 лошадей и одинъ быкъ, всѣ они выздоровѣли.

*Мытъ* наблюдался въ трехъ пунктахъ волостей: Еремѣевской, Ильинской и Норской: больныхъ было 47 лошадей и всѣ онѣ выздоровѣли.

*Стригущій лишай* наблюдался въ дер. Боурцевѣ, Бурмакинской волости, гдѣ изъ 69 головъ наличнаго количества рогатаго скота заболѣло и выздоровѣло 25 головъ.

Указанныя цифры животныхъ, заболѣвшихъ чесоткой, мытомъ и стригущимъ лишаемъ, конечно, далеки отъ истины, несомнѣнно, что эти три болѣзни можно найти въ уѣздѣ во всякое время года, но въ виду, можетъ быть, того, что при этихъ болѣзняхъ почти не бываетъ отхода, населеніе не заявляетъ о нихъ и, такимъ образомъ, онѣ ускользаютъ отъ регистраціи. Что чесотка, мытъ и стригущій лишай, такъ сказать, не переводятся въ уѣздѣ, видно уже изъ того, что съ этими болѣзнями довольно порядочная цифра животныхъ ежегодно принимается амбулаторно; такъ, въ отчетномъ году ветеринарнымъ персоналомъ было принято 26 лошадей и 10 головъ рогатаго скота съ чесоткой, 104 лошади съ мытомъ и 2 лошади со стригущимъ лишаемъ. Кромѣ всего этого, въ гор. Ярославлѣ была оказана помощь 33 коровамъ, больнымъ ящуромъ, и 3-мъ собакамъ съ чумою.

*Ящуръ* въ отчетномъ году свирѣпствовалъ почти во всей Ярославской губерніи: въ частности, въ Ярославскомъ уѣздѣ не оставалось ни одной благополучной по ящуру волости: къ 1-му сего сентября насчитывалось

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| въ Бурмакинской | волости | 10 | неблагополучныхъ | пунктовъ |
| » Великосельской | » | 7 | » | » |
| » Діево-Городищен. | » | 15 | » | » |
| » Еремѣевской | » | 4 | » | » |
| » Ильинской | » | 23 | » | » |
| » Красносельской | » | 5 | » | » |
| » Крестобогородской | » | 26 | » | » |
| » Курбской | » | 17 | » | » |
| » Никольской | » | 11 | » | » |
| » Норской | » | 18 | » | » |
| » Осеневской | » | 16 | » | » |
| » Путятинской | » | 11 | » | » |
| » Сереновской | » | 8 | » | » |
| » Спасъ-Ярыжниц. | » | 2 | » | » |
| » Ставотинской | » | 16 | » | » |
| » Толгобольской | » | 9 | » | » |
| » Троицкой | » | 8 | » | » |
| » Шопшинской | » | 14 | » | » |

Всего по уѣзду къ 1-му сентября насчитывается 220 ящурныхъ пунктовъ; заболѣло въ означенныхъ пунктахъ до 1-го сентября 9202 головы рогатаго скота и 5778 головъ овецъ, изъ нихъ выздоровѣло 8308 головъ рогатаго скота и 5403 головы овецъ, пало 4 коровы и 4 овцы и осталось больными 890 головъ рогатаго скота и 371 голова овецъ. Сильнѣе другихъ пострадали отъ ящура волости Крестобогородская, (26 пунктовъ) и Ильинская (23 пункта); въ послѣднюю, какъ болѣе отдаленную отъ центра и какъ въ смежную съ Ростовскимъ уѣздомъ, для борьбы съ ящуромъ былъ командированъ губернской управой студентъ IV курса казанскаго ветеринарнаго института. Мѣры для прекращенія и предупрежденія дальнѣйшаго распространенія ящура примѣнялись, согласно § 9 обязательныхъ постановленій, слѣдующія: отдѣленіе здоровыхъ животныхъ отъ больныхъ животныхъ, т. е. воспрещалось больныхъ животныхъ выпускать на пастбище, воспрещалось выводить животныхъ изъ зараженнаго селенія въ другія селенія, а равно воспрещалась продажа скота и его сырыхъ продуктовъ: молока, масла; наконецъ примѣнялось соотвѣтственное лѣченіе. Молоко совѣтовалось пить въ хорошо прокипяченномъ видѣ. Появился ящуръ въ Ярославскомъ уѣздѣ 16-го мая сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ нѣсколькихъ волостей, а именно: въ д. Ляпинѣ, Дѣво-Городищенской волости, въ дер. Брагинѣ, Норской волости и въ д.д. Румянцевѣ и Апухтинѣ, Путятинской волости. На сколько быстро распространялся ящуръ по уѣзду, видно изъ сравненія мѣсячныхъ и еженедѣльныхъ вѣдомостей; такъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, сравнительно съ маемъ, новыхъ ящурныхъ пунктовъ открылось 85, по недѣльно же они открывались въ слѣдующемъ порядкѣ: съ 1-го по 8-е іюня новыхъ пунктовъ открылось 5, съ 8-го по 15—17, съ 15-го по 22-е – 19 и съ 22-го по 30-е іюня 44 новыхъ пункта. Естественно, что при такомъ быстромъ распространеніи болѣзни врачу не было физической возможности успѣть своевременно посѣтить всѣ вновь открывшіеся пункты и принять должныя мѣры; да гдѣ послѣднія и предписывались врачемъ, то населеніе ихъ, въ большинствѣ случаевъ, не исполняло въ виду того, что держать и кормить больной скотъ на дворахъ было невозможно и нечѣмъ, такъ что фактически вся борьба съ ящуромъ сводилась только къ лѣченію; рекомендованныя же ветеринарнымъ персоналомъ, въ цѣляхъ одновременнаго и стало-быть скорѣйшаго переболѣванія, прививки ящура населеніемъ отклонялись. Кромѣ того, какъ на факторъ, не благопріятствующій борьбѣ съ такими эпизоотіями, какъ ящурная, я долженъ указать на то, что фельдшерскій уѣздный персоналъ, за неимѣніемъ своихъ лошадей и за невозможностью достать ихъ въ рабочее время, принужденъ ходить по участку пѣшкомъ, что, конечно, отнимаетъ много дорогого времени.

Съ незаразными болѣзнями въ отчетномъ году всего было принято 2726 животныхъ, въ томъ числѣ: 1905 лошадей, 776 головъ рогатаго скота, 41 овца и 4 головы остальныхъ животныхъ. По числу принятыхъ больныхъ первое мѣсто занимаетъ фельдшеръ, живущій въ г. Ярославлѣ; имъ было принято 640 лошадей и 300 головъ рогатаго скота; затѣмъ слѣдуетъ вахрушевскій фельдшеръ—335 лошадей, 189 головъ рогатаго скота и 31 овца; далѣе Великосельскій 320 лошадей и 90 головъ рогатаго скота; бурмакинскій—314 лошадей, 90 головъ рогатаго скота, 6 овецъ и 1 свинья, и, наконецъ, курбскій—256 лошадей, 62 головы рогатаго скота и 4 овцы; врачемъ же было принято только 88 животныхъ (40 лошадей, 45 рогатаго скота и 3 собаки). Наибольшее число больныхъ было съ болѣзнями органовъ движенія (507), пищеваренія (437), дыханія (293), съ травматическими поврежденіями (339), съ ранами, язвами и абсцессами (287), съ опухолями и новообразованіями (176) и съ болѣзнями копытъ (100); въ общей суммѣ на означенныя болѣзни падаетъ 2139 больныхъ животныхъ, т. е. болѣе трехъ четвертей всей суммы заболѣвшихъ.

Относительно условій пріема больныхъ животныхъ мнѣ приходится вкратцѣ повторить то же самое, что имѣлъ честь докладывать очередному земскому собранію сессіи минувшаго года товарищъ Өедоровъ. Условія эти за отчетный годъ остались тѣ же, что и въ предыдущіе годы, т. е. пріемъ больныхъ производился при квартирахъ ветеринарнаго персонала подъ открытымъ небомъ. Несомнѣнно, что при такихъ условіяхъ осмотръ больныхъ не могъ быть тщательнымъ, особенно въ холодъ и въ дождь, между тѣмъ только что перечисленныя болѣзни, на которыя падаетъ болѣе трехъ четвертей всего количества принятыхъ больныхъ животныхъ, требуетъ тщательнаго, всесторонняго изслѣдованія и извѣстныхъ манипуляцій, не говоря уже объ операціяхъ, производить которыя приходится отказываться.

Въ заключеніе отчета приведу цифровыя данныя, выясняющія площадь обращаемости за ветеринарной помощью. Данныя эти взяты только за первые 8 мѣсяцевъ текущаго года. За этотъ періодъ времени было принято по уѣзду 1983 больныхъ животныхъ (1317 лошадей, 627 рогатаго скота, 37 овецъ и 2 головы остальныхъ животныхъ), при чемъ съ разстоянія отъ 0 до 10 верстъ было больныхъ 1501 животное, изъ нихъ 354 городскихъ, съ разстоянія отъ 11 до 20 верстъ было 390 животныхъ; съ разстоянія отъ 21 до 30 верстъ—40 животныхъ и съ разстоянія болѣе 30 верстъ 52 животныхъ; изъ нихъ 51 изъ другихъ уѣздовъ губерніи и даже изъ другихъ губерній, слѣдовательно, изъ Ярославскаго уѣзда

только одно животное. Отсюда ясно, что деятельность ветеринарнаго персонала болѣе или менѣе продуктивна не далѣе, какъ на 20 верстъ; далѣе же 20 верстъ она ничтожна. То же самое говорятъ намъ тѣ же данныя, но распредѣленныя по волостямъ. Изъ Бурмакинской волости было 111 посѣщеній, изъ Великосельской—127, изъ Дѣево-Городищенской—214, изъ Еремѣевской—39, изъ Ильинской—26, изъ Красносельской—26, изъ Крестобогородской—79, изъ Курбской—195, изъ Никольской—76, изъ Норской—91, изъ Осеневской—2, изъ Путятинской—177, изъ Сереновской—96, изъ Спасъ-Ярыжницкой—33, изъ Ставотинской—74, изъ Толгобольской—38, изъ Троицкой 101 и изъ Шопшинской—73; т. е. чѣмъ ближе извѣстная мѣстность лежитъ къ ветеринарному пункту, тѣмъ больше изъ нея приводится больныхъ животныхъ и наоборотъ. По пунктамъ эти же цифры распредѣлялись такъ: бурмакинскій фельдшеръ принялъ 288 животныхъ, изъ коихъ 109 дала Бурмакинская волость, 99—Троицкая, 44—Никольская, 21—Красносельская, 2—Осеневская, 1—Ставотинская и 12—изъ другихъ уѣздовъ (*). Великосельскій фельдшеръ принялъ тоже 288 животныхъ, изъ коихъ Великосельская волость дала 125, Ставотинская—73, Шопшинская—70, Еремѣевская—19 и 1 изъ другихъ уѣздовъ: съ разстоянія отъ 0 до 10 верстъ—224 больныхъ, съ 11 до 20—61 больн. и выше 20 верстъ—2. Вахрушевскій фельдшеръ принялъ 427 животныхъ; изъ Дѣево-Городищенской волости было 201 животное, изъ Путятинской—170, изъ Сереновской—53, изъ Красносельской—2 и изъ Толгобольской—1. Съ разстоянія отъ 0 до 10 верстъ—359 животныхъ, отъ 11 до 20—68 животныхъ, а выше 20 ни одного. Курбскій фельдшеръ принялъ 221 животное: изъ нихъ изъ Курбской волости было 172 животныхъ, изъ Ильинской—26 и изъ Спасъ-Ярыжницкой—23 животныхъ; съ разстоянія до 10 верстъ—180, до 20—40 и выше 20—1 животное. Ярославскій фельдшеръ принялъ 677 животныхъ; изъ нихъ г. Ярославль далъ 310 животныхъ, Норская волость—81, Крестобогородская—67, Сереновская—40, Толгобольская—33, изъ другихъ уѣздовъ—35 и остальныя волости—111. Съ разстоянія отъ 0 до 10 верстъ—451 животное, съ 11 до 20—162 животныхъ, съ 21 до 30—29, выше же 30—ни одного. Врачъ принялъ 82 животныхъ, изъ нихъ городскихъ—44 и изъ другихъ уѣздовъ 3, изъ Крестобогородской—12 и изъ Норской—10, а остальные 13 больныхъ—изъ другихъ волостей. Съ разстоянія до 10 верстъ—67, до 20—9 и выше 20 верстъ только 2 животныхъ.

---

(*) При чемъ съ разстоянія отъ 0 до 10 верстъ было 220 больныхъ, съ 11 до 20 верстъ—50 и выше 20 верстъ—6.

Самою необезпеченною въ ветеринарномъ отношенiи волостью является Осеневская: за 8 мѣсяцевъ принято только 2 больныхъ животныхъ. Плохо обезпеченными являются Ильинская (26), Красносельская (26) и Спасъ-Ярыжницкая (33) волости. Болѣе или менѣе хорошо обезпеченными являются только тѣ волости, въ районѣ которыхъ живетъ ветеринарный персоналъ и ближайшiя къ этимъ волостямъ селенiя смежныхъ волостей.

Выводъ изъ всего сказаннаго слѣдуетъ тотъ, что населенiе Ярославскаго уѣзда только тогда будетъ обезпечено ветеринарной помощью, когда площадь для дѣятельности каждаго отдѣльнаго ветеринарнаго работника сократится до площади съ радiусомъ не болѣе 20 верстъ, а для этого требуется увеличенiе ветеринарнаго персонала.

Къ сему отчету прилагаются подробныя вѣдомости о заразныхъ и незаразныхъ болѣзняхъ за отчетный годъ.

---

# СВѢДѢНІЯ

объ эпизоотіяхъ по волостямъ и селеніямъ за 1904/5 годъ,
съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года.

# СВѢДѢНІЯ

об эпизоотіяхъ по волостямъ и селеніямъ за 1904/5 годъ, съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года.

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | Овецъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| Ящуръ. | *Бурмакинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | с. Бурмакино | 22 VI | — | 171 | 27 | — | — | 170 | — | 170 | — | 16 | — | 16 | — |
| | » Нетребово | 17 VI | — | 50 | 40 | — | — | 50 | — | 50 | — | 25 | — | 25 | — |
| | д. Софрониха | 22 VI | — | 12 | 10 | — | — | 6 | — | 6 | — | 4 | — | 4 | — |
| | » Щипцово | 25 VI | — | 27 | 15 | — | — | 27 | — | 27 | — | 4 | — | 4 | — |
| | » Братково | 1 VII | — | 43 | 10 | — | — | 43 | — | 43 | — | 8 | — | 8 | — |
| | с. Туношна | 5 VII | — | 57 | 56 | — | — | 56 | — | 56 | — | 35 | — | 35 | — |
| | д. Никитино | 6 VII | — | 72 | 14 | — | — | 69 | — | 69 | — | 11 | — | 11 | — |
| | » Колотово | 15 VII | — | 60 | 45 | — | — | 60 | — | 60 | — | 39 | — | 39 | — |
| | » Татариново | 2 VIII | — | 37 | 19 | — | — | 37 | — | 37 | — | 17 | — | 17 | — |
| | » Коурцево | 31 VIII | — | 69 | 10 | — | — | 69 | — | 69 | — | 8 | — | 8 | — |
| | *Великосельская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Новоселка | 5 VI | — | 37 | 40 | — | — | 37 | — | 37 | — | 15 | — | 15 | — |
| | » Вострецово | 8 VI | — | 37 | 20 | — | — | 37 | — | 37 | — | — | — | — | — |
| | » Воэхта | 9 VI | — | 45 | 55 | — | — | 45 | — | 45 | — | — | — | — | — |
| | » Чертаково | 20 VI | — | 42 | 66 | — | — | 42 | — | 42 | — | 12 | — | 12 | — |
| | » Крутъ-Оврагъ | 21 VII | — | 53 | 26 | — | — | 53 | — | 53 | — | 11 | — | 11 | — |
| | с. Великое | 10 VIII | | 377 | — | — | — | 226 | — | 74 | 152 | — | — | — | — |
| | д. Кузовково | 12 VIII | — | 52 | — | — | — | 52 | — | 9 | 43 | — | — | — | — |
| | *Дієво-Городищенская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Ляпино | 16 V | — | 26 | — | — | — | 26 | — | 26 | — | — | — | — | — |
| | » Павликово | 12 VI | — | 63 | 35 | — | — | 63 | — | 63 | — | 30 | — | 30 | — |
| | » Меленка | 20 VI | — | 57 | 45 | — | — | 50 | — | 50 | — | 40 | — | 40 | — |
| | » Старово | 26 VI | — | 58 | 62 | — | — | 58 | — | 58 | — | 62 | — | 62 | — |
| | с. Печелки | 21 VI | — | 60 | 84 | — | — | 52 | — | 52 | — | 75 | — | 75 | — |
| | д. Чемерово | 21 VI | — | 32 | 18 | — | — | 25 | — | 25 | — | 12 | — | 12 | — |
| | » Павлово | 27 VI | — | 100 | 58 | — | — | 100 | — | 100 | — | 58 | — | 58 | — |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | Овецъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| Ящуръ | д. Кощевка | 20 VI | — | 31 | 40 | — | — | 20 | — | 20 | — | 33 | — | 33 | — |
| | » Минино | 6 VII | — | 56 | 32 | — | — | 56 | — | 56 | — | 32 | — | 32 | — |
| | » Лыкошино | 26 VII | — | 19 | 28 | — | — | 18 | — | 18 | — | 20 | — | 20 | — |
| | » Судищи | 30 VII | — | 44 | 50 | — | — | 44 | — | 44 | — | 50 | — | 50 | — |
| | » Кудрино | 4 VIII | — | 58 | 67 | — | — | 58 | — | 58 | — | 67 | — | 67 | — |
| | » Михальцево | 8 VIII | — | 41 | 43 | — | — | 41 | — | 41 | — | 43 | — | 43 | — |
| | » Кочевки | 11 VIII | — | 24 | 25 | — | — | 23 | — | 18 | 5 | 25 | — | 22 | 3 |
| | » Левино | 28 VIII | — | 52 | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — |
| | *Еремьевская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Наготино | 20 VI | — | 40 | 15 | — | — | 30 | — | 30 | — | 5 | — | 5 | — |
| | » Василево | 1 VII | — | 75 | — | — | — | 75 | — | 75 | — | — | — | — | — |
| | » Королево | 12 VII | — | 18 | 34 | — | — | 18 | — | 18 | — | 34 | — | 34 | — |
| | с. Бурмасово | 26 VII | — | 63 | 25 | — | — | 63 | — | 63 | — | 9 | — | 9 | — |
| | *Ильинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | с. Халдеево | 18 V | — | 60 | 101 | — | — | 58 | — | 58 | — | 57 | — | 57 | — |
| | д. Таковая | 22 V | — | 79 | 50 | — | — | 79 | — | 79 | — | 50 | — | 50 | — |
| | с. Ильинское | 2 VI | — | 115 | 150 | — | — | 111 | — | 111 | — | 47 | — | 47 | — |
| | д. Чудиново | 30 V | — | 62 | 60 | — | — | 62 | — | 62 | — | 19 | — | 19 | — |
| | » Олебино | 5 VI | — | 57 | 81 | — | — | 41 | 1 | 40 | — | 81 | — | 81 | — |
| | с. Степанчиково | 8 VI | — | 88 | 76 | — | — | 83 | — | 83 | — | 76 | — | 76 | — |
| | д. Копылево | 8 VI | — | 60 | 70 | — | — | 58 | 1 | 57 | — | 70 | — | 70 | — |
| | » Поддубново | 7 VI | — | 23 | 42 | — | — | 22 | — | 22 | — | 42 | — | 42 | — |
| | » Починокъ | 2 VI | — | 52 | 100 | — | — | 47 | — | 47 | — | 78 | — | 78 | — |
| | с. Марково | 8 VI | — | 52 | 100 | — | — | 38 | — | 38 | — | 89 | — | 89 | — |
| | д. Маланьино | 16 VI | — | 52 | 45 | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| | с. Благовѣщенье | 12 VI | — | 3 | — | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| | д. Яковлевское | 12 VI | — | 38 | 35 | — | — | 17 | — | 17 | — | 35 | — | 35 | — |
| | » Юрьево | 14 VI | — | 33 | 48 | — | — | 28 | — | 28 | — | 31 | — | 31 | — |
| | » Костенчугово | 15 VI | — | 60 | 100 | — | — | 52 | — | 52 | — | 70 | — | 70 | — |
| | » Левашево | 25 VI | — | 8 | 18 | — | — | 8 | — | 8 | — | 15 | — | 15 | — |
| | с. Берлюково | 26 VI | — | 65 | 100 | — | — | 40 | — | 40 | — | 12 | — | 12 | — |
| | д. Павлово | 5 VII | — | 46 | 45 | — | — | 10 | — | 10 | — | 2 | — | 2 | — |
| | » Воронино | 19 VII | — | 98 | 97 | — | — | 8 | — | 8 | — | 14 | — | 14 | — |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Лошадей. Заболѣло. | Выздоровѣло. | Рогатаго скота. Заболѣло. | Пало | Выздоровѣло. | Осталось. | Овецъ. Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ящуръ | д. Сносы | 21 VII | — | 43 | 50 | — | — | 11 | — | 11 | — | 25 | — | 25 | |
| | » Дыбково | 22 VII | — | 48 | 30 | — | — | 3 | — | 3 | — | 1 | — | 1 | — |
| | » Ершовка | 22 VII | — | 48 | — | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| | с. Титово | 5 VIII | — | 40 | 50 | — | — | 40 | — | 40 | — | 50 | — | 50 | — |
| | *Красносельская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Исаково | 12 VII | — | 113 | 55 | — | — | 105 | — | 105 | — | 40 | — | 40 | — |
| | » Митачаво | 26 VII | — | 136 | 70 | — | — | 135 | — | 135 | — | 70 | — | 70 | — |
| | » Большая | 30 VII | — | 116 | 120 | — | — | 114 | — | 114 | — | 111 | — | 111 | — |
| | » Гумнищи | 7 VIII | — | 39 | 35 | — | — | 39 | — | 34 | 5 | 30 | — | 28 | 2 |
| | » Изуменово | 15 VIII | — | 51 | 22 | — | — | 51 | — | 42 | 9 | 18 | — | 15 | 3 |
| | *Крестобогородская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | с-цо Щедрино | 10 XI | — | 10 | — | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| | д. Звѣринецъ | 4 VI | — | 78 | 70 | — | — | 40 | 2 | 38 | — | 15 | 4 | 11 | — |
| | » Сабельницы | 12 VI | — | 50 | 50 | — | — | 40 | — | 40 | — | 10 | — | 10 | — |
| | » Коровайцево | 6 VI | — | 44 | 40 | — | — | 40 | — | 40 | — | 30 | — | 30 | — |
| | » Волкуши | 14 VI | — | 13 | — | — | — | 10 | — | 10 | — | — | — | — | — |
| | » Пятовская | 24 VI | — | 95 | 105 | — | — | 31 | — | 31 | — | 50 | — | 50 | — |
| | » Кармановская | 26 VI | — | 28 | 40 | — | — | 28 | — | 28 | — | 40 | — | 40 | — |
| | » Осовыя | 20 VI | — | 50 | 50 | — | — | 25 | — | 25 | — | 10 | — | 10 | — |
| | » Березовка | 20 VI | — | 23 | 50 | — | — | 15 | | 15 | — | 10 | — | 10 | — |
| | » Мордвиновская | 20 VI | — | 80 | 50 | — | — | 40 | — | 40 | — | 20 | — | 20 | — |
| | » Осташинская | 25 VI | — | 100 | 20 | — | — | 80 | — | 80 | — | 12 | — | 12 | — |
| | » Семеновская | 15 VI | — | 35 | 7 | — | — | 20 | — | 20 | — | 5 | — | 5 | — |
| | » Бойтово | 1 VII | — | 41 | 70 | — | — | 40 | — | 40 | — | 70 | — | 70 | — |
| | Слобода Донская | 3 VII | — | 28 | — | — | — | 10 | — | 10 | — | — | — | — | — |
| | д. Новодуховская | 3 VII | — | 42 | — | — | — | 10 | — | 10 | — | — | — | — | — |
| | » Починокъ | 3 VII | — | 70 | 60 | — | — | 10 | — | 10 | — | 15 | — | 15 | — |
| | » Творогово | 3 VII | — | 30 | 3 | — | — | 10 | — | 10 | — | 3 | — | 3 | — |
| | » Горбуново | 10 VII | — | 70 | 60 | — | — | 60 | — | 60 | — | 30 | — | 30 | — |
| | » Ведерниково | 10 VII | — | 40 | 55 | — | — | 30 | — | 30 | — | 50 | — | 50 | — |
| | » Полянки | 10 VII | — | 50 | 20 | — | — | 30 | — | 30 | — | 20 | — | 20 | — |
| | с. Крестъ | 10 VII | — | 100 | — | — | — | 60 | — | 60 | — | — | — | — | — |
| | д. Бурцево | 10 VII | — | 40 | — | — | — | 20 | — | 20 | — | — | — | — | — |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | О в е ц ъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| | с. Троица-Пахна . . . . | 1 VII | — | 37 | — | — | — | 30 | — | 30 | — | — | — | — | — |
| | д. Колосово . . . . | 25 VII | — | 50 | 60 | — | — | 50 | — | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| | с. Карабиха . . . . | 10 VIII | — | 66 | 75 | — | — | 30 | — | 30 | — | 25 | — | 25 | — |
| | Поселокъ Сакина . . . | 10 VIII | — | 12 | — | — | — | 6 | — | 6 | — | — | — | — | — |
| | *Курбская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| Ящуръ | д. Клокуново. . . . | 1 VI | — | 66 | 48 | — | — | 66 | — | 66 | — | 48 | — | 48 | — |
| | » Есемово . . . . | 15 VI | — | 45 | 27 | — | — | 29 | — | 29 | — | 27 | — | 27 | — |
| | » Курилово . . . . | 10 VI | — | 60 | 75 | — | — | 33 | — | 33 | — | 15 | — | 15 | — |
| | » Борисцево . . . . | 15 VI | — | 63 | 75 | — | — | 48 | — | 48 | — | 75 | — | 75 | — |
| | » Ременницы . . . . | 16 VI | — | 60 | 24 | — | — | 43 | — | 43 | — | 14 | — | 14 | — |
| | » Плотинки . . . . | 18 VI | — | 50 | 42 | — | — | 40 | — | 40 | — | 19 | — | 19 | — |
| | » Воробьево . . . . | 20 VI | | 56 | 31 | — | — | 20 | — | 20 | — | 21 | — | 21 | — |
| | » Иванищево . . . . | 28 VI | — | 18 | 31 | — | — | 2 | — | 2 | — | 5 | — | 5 | — |
| | » Епифаново. . . . | 24 VI | — | 48 | 32 | — | — | 24 | — | 24 | — | 24 | — | 24 | — |
| | » Медвѣдьово . . . . | 24 VI | — | 53 | 70 | — | — | 46 | — | 46 | — | 60 | — | 60 | — |
| | » Иванова . . . . | 2 VII | — | 69 | 140 | — | — | 54 | — | 54 | — | 140 | — | 140 | — |
| | » Михальцево . . . . | 6 VII | — | 66 | 27 | — | — | 66 | — | 66 | — | 27 | — | 27 | — |
| | » Матвѣево . . . . | 15 VII | — | 68 | 40 | — | — | 68 | — | 68 | — | 40 | — | 40 | — |
| | » Барышниково . . . | 31 VII | — | 71 | 130 | — | — | 71 | — | 71 | — | 110 | — | 110 | — |
| | » Липовки . . . . | 6 VIII | — | 43 | 55 | — | — | 25 | — | 25 | — | 40 | — | 40 | — |
| | имѣніе Андронова . . . | 15 VIII | — | 31 | 7 | — | — | 15 | — | 15 | — | 5 | — | 5 | — |
| | с. Козьмодемьянскъ. . . | 23 VIII | — | 82 | 117 | — | — | 67 | — | — | 67 | 78 | — | — | 78 |
| | *Никольская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | с. Сопелки . . . . | 20 VI | — | 150 | 140 | — | — | 150 | — | 150 | — | 140 | — | 140 | — |
| | » Лютово . . . . | 12 VI | — | 35 | 18 | — | — | 33 | — | 33 | — | 14 | — | 14 | — |
| | д. Воробино . . . . | 20 VI | — | 45 | 50 | — | — | 40 | — | 40 | — | 40 | — | 40 | — |
| | » Алексѣевская . . . | 5 VII | — | 23 | 13 | — | — | 23 | — | 23 | — | 13 | — | 13 | |
| | » Мужево . . . . | 5 VII | — | 44 | 37 | — | — | 44 | — | 44 | — | 32 | — | 32 | — |
| | » Торговцево . . . . | 10 VII | — | 50 | 90 | — | — | 48 | — | 48 | — | 46 | — | 46 | — |
| | » Ѳедоровское . . . . | 11 VII | — | 20 | 15 | — | — | 20 | — | 20 | — | 15 | — | 15 | — |
| | » Ушаково . . . . | 13 VII | — | 10 | — | — | — | 10 | — | 10 | — | — | — | — | — |
| | » Сарафоново . . . . | 30 VII | — | 41 | 51 | — | — | 38 | — | 38 | — | 51 | — | 51 | — |
| | » Телищи . . . . | 17 VIII | — | 54 | 30 | — | — | 54 | — | — | 54 | 26 | — | — | 26 |
| | » Мальгино . . . . | 19 VIII | — | 58 | 60 | — | — | 41 | — | — | 41 | 54 | — | — | 54 |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | О в е ц ъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| Я щ у р ъ. | *Норская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Брагино | 16 V | — | 60 | — | — | — | 60 | — | 60 | — | — | — | — | — |
| | » Очапки | 10 VI | — | 50 | 20 | — | — | 50 | — | 50 | — | 3 | — | 3 | — |
| | » Фрольцево | 17 VI | — | 54 | 15 | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| | » Овинишки | 16 VI | — | 15 | 10 | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| | » Суринская | 12 VI | — | 29 | 15 | — | — | 20 | — | 20 | — | 10 | — | 10 | — |
| | » Бекренево | 20 VI | — | 62 | 88 | — | — | 40 | — | 40 | — | 20 | — | 20 | — |
| | » Карачиха | 22 VI | — | 48 | 12 | — | — | 48 | — | 48 | — | 12 | — | 12 | — |
| | с. Иванько̀во | 1 VII | — | 88 | 25 | — | — | 50 | — | 50 | — | 10 | — | 10 | |
| | д. Ломки | 7 VII | — | 25 | 48 | — | — | 25 | — | 25 | — | 48 | — | 48 | — |
| | » Рѣтковцыно | 5 VII | — | 25 | 15 | — | — | 12 | — | 12 | — | 12 | — | 12 | — |
| | » Пашуково | 20 VII | — | 35 | 68 | — | — | 32 | — | 32 | — | 68 | — | 68 | — |
| | » Скобыкино | 5 VII | — | 6 | — | — | — | 6 | — | 6 | — | — | — | — | — |
| | » Чертыково и д. Скоково | 8 VII | — | 31 | 25 | — | — | 12 | — | 12 | — | 3 | — | 3 | — |
| | » Ильино | 20 VII | — | 35 | 30 | — | — | 10 | — | 10 | — | 15 | — | 15 | — |
| | с. Норское | 28 VII | — | 200 | 50 | — | — | 100 | — | 100 | — | 50 | — | 50 | — |
| | д. Лыково | 26 VII | — | 18 | 44 | — | — | 18 | — | 18 | — | 44 | — | 44 | — |
| | » Курилово | 28 VII | | 15 | 25 | — | — | 15 | — | 15 | — | 25 | — | 25 | — |
| | *Осеневская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Новошинка | 19 VI | — | 43 | — | — | — | 30 | — | 30 | — | — | — | — | — |
| | » Пасынково | 20 VI | — | 70 | — | — | — | 70 | — | 70 | — | — | — | — | |
| | » Исаково | 20 VI | — | 23 | — | — | — | 20 | — | 20 | — | — | — | — | — |
| | » Кадищи | 19 VI | — | 52 | 57 | — | — | 52 | — | 52 | — | 35 | — | 35 | — |
| | » Сермино | 5 VII | — | 25 | 52 | — | — | 25 | — | 25 | — | 18 | — | 18 | — |
| | » Федчиха | 5 VII | — | 39 | 15 | — | — | 39 | — | 39 | — | 13 | — | 13 | — |
| | » Путилово | 5 VII | — | 99 | 55 | — | — | 99 | — | 99 | — | 43 | — | 43 | — |
| | » Верхолысово | 5 VII | — | 19 | — | — | — | 19 | — | 19 | — | — | — | — | — |
| | » Милозерки | 19 VII | — | 23 | 15 | — | — | 23 | — | 23 | — | 12 | — | 12 | — |
| | » Листопадка | 29 VII | — | 106 | 80 | — | — | 106 | — | 106 | — | 70 | — | 70 | — |
| | » Тарусино | 2 VIII | — | 115 | 150 | — | — | 109 | — | 109 | — | 134 | — | 134 | — |
| | » Артемиха | 5 VIII | — | 56 | 80 | — | — | 56 | — | 54 | 2 | 75 | — | 75 | — |
| | » Ульяново | 2 VIII | — | 69 | 50 | — | — | 69 | — | 69 | — | 45 | — | 45 | |
| | » Матвѣиха | 1 VIII | — | 40 | 30 | — | — | 40 | — | 40 | — | 25 | — | 25 | |
| | с. Осенево | 12 VIII | — | 168 | 150 | — | — | 163 | — | 154 | 9 | 135 | — | 130 | 5 |
| | с. Николо-Пенье | 18 VIII | — | 119 | 154 | — | — | 107 | — | 25 | 82 | 130 | — | 44 | 86 |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | О в е ц ъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| Ящуръ. | *Путятинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Румянцево | 16 V | — | 5 | 10 | — | — | 5 | — | 5 | — | 10 | — | 10 | — |
| | » Апухтино | 16 V | — | 9 | 8 | — | — | 9 | — | 9 | — | 8 | — | 8 | — |
| | » Чулковка | 30 V | — | 24 | 48 | — | — | 18 | — | 18 | — | 10 | — | 10 | — |
| | Сумароково | 6 VI | — | 39 | 70 | — | — | 35 | — | 35 | — | 35 | — | 35 | — |
| | » Дьяково | 8 VI | — | 25 | 58 | — | — | 25 | — | 25 | — | 40 | — | 40 | — |
| | » Грѣшнево | 10 VI | — | 64 | 130 | — | — | 19 | — | 19 | — | 42 | — | 42 | — |
| | » Мамаево | 3 VII | — | 31 | 38 | — | — | 31 | — | 31 | — | 38 | — | 38 | — |
| | » Рудѣево | 30 VI | — | 32 | 67 | — | — | 32 | — | 32 | — | 67 | — | 67 | — |
| | с. Абакумцево | 5 VII | — | 27 | 50 | — | — | 27 | — | 27 | — | 33 | — | 33 | — |
| | д. Фатьяново | 14 VII | — | 18 | 24 | — | — | 18 | — | 18 | — | 24 | — | 24 | — |
| | » Игумново | 16 VII | — | 67 | 28 | — | — | 67 | — | 67 | — | 28 | — | 28 | — |
| | *Сереновская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Новая Слободка | 27 V | — | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 | — | — | — | — | — |
| | » Кузнечиха | 10 VI | — | 70 | 18 | — | — | 30 | — | 30 | — | 18 | — | 18 | — |
| | » Старово | 10 VI | — | 20 | 8 | — | — | 15 | — | 15 | — | 5 | — | 5 | — |
| | » Бутрево | 25 V | — | 27 | 27 | — | — | 20 | — | 20 | — | 15 | — | 15 | — |
| | с. Михайловское | 15 VI | — | 16 | 25 | — | — | 10 | — | 10 | — | 10 | — | 10 | — |
| | д. Рогово | 18 VI | — | 16 | — | — | — | 8 | — | 8 | — | — | — | — | — |
| | » Филино | 1 VII | — | 100 | 60 | — | — | 50 | — | 50 | — | 10 | — | 10 | — |
| | » Иванково | 1 VII | — | 45 | — | — | — | 35 | — | 35 | — | — | — | — | — |
| | *Спасъ-Ярыжницкая волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Ефремово | 12 VI | — | 86 | 46 | — | — | 36 | — | 36 | — | — | — | — | — |
| | » Подберезново | 26 VII | — | 16 | 12 | — | — | 16 | — | 16 | — | 12 | — | 12 | — |
| | *Ставотинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Маурино | 21 VI | — | 48 | 16 | — | — | 48 | — | 48 | — | 16 | — | 16 | — |
| | с. Стогинское | 15 VII | — | 61 | 35 | — | — | 61 | — | 61 | — | 35 | — | 35 | — |
| | д. Рыково | 2 VII | — | 60 | 28 | — | — | 60 | — | 60 | — | 28 | — | 28 | — |
| | ус. Селищи | 12 VII | — | 24 | — | — | — | 24 | — | 24 | — | — | — | — | — |
| | » Карцевой | 11 VII | — | 8 | — | — | — | 8 | — | 8 | — | — | — | — | — |
| | слоб. Ириновка | 20 VII | — | 75 | — | — | — | 75 | — | 75 | — | — | — | — | — |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | О в е ц ъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| Ящуръ | с. Гавриловъ-Ямъ | 26 VII | — | 105 | 10 | — | — | 105 | — | 105 | — | 3 | — | 3 | — |
| | д. Селищи | 25 VII | | 65 | 53 | — | — | 65 | — | 52 | 13 | 14 | — | 14 | — |
| | » Овсяниково | 25 VII | — | 35 | 24 | — | — | 35 | — | 35 | — | 10 | — | 10 | — |
| | с. Милочево | 25 VII | — | 92 | 55 | — | — | 92 | — | 74 | 18 | 13 | — | 13 | — |
| | » Юцкое | 8 VIII | | 64 | 74 | — | — | 61 | — | 29 | 32 | 24 | — | 24 | — |
| | д. Двудворищи | 2 VIII | — | 84 | 50 | — | — | 84 | — | 31 | 53 | 16 | — | 16 | — |
| | » Юркино | 1 VIII | | 26 | 20 | — | — | 26 | — | 26 | — | 9 | — | 9 | — |
| | » Немерово | 23 VIII | — | 72 | 62 | — | — | 12 | — | — | 12 | 6 | — | — | 6 |
| | » Васильево | 25 VIII | — | 28 | 13 | — | — | 9 | — | — | 9 | — | — | — | — |
| | » Кобыльское | 26 VIII | — | 41 | 42 | — | — | 9 | — | — | 9 | 10 | — | — | 10 |
| | *Толгобольская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Тарасово | 29 V | | 54 | 35 | — | — | 52 | — | 52 | — | 35 | — | 35 | — |
| | » Жарки | 29 V | — | 8 | — | — | — | 8 | — | 8 | — | — | — | — | — |
| | » Жеребцово | 7 VI | — | 25 | 30 | — | — | 25 | — | 25 | — | 30 | — | 30 | — |
| | с. Смоленское | 20 VI | | 30 | — | — | — | 5 | — | 5 | — | — | — | — | — |
| | » Толгоболъ | 23 VI | — | 95 | 35 | — | — | 50 | — | 50 | — | 10 | — | 10 | — |
| | д. Ракино | 2 VI | — | 45 | 5 | — | — | 45 | — | 45 | — | 5 | — | — | — |
| | » Трофимково | 20 VI | — | 30 | 20 | — | — | 15 | — | 15 | — | 5 | — | — | — |
| | » Куксенки и д. Косая Гора | 17 VI | — | 40 | 20 | — | — | 15 | — | 15 | — | 5 | — | — | — |
| | *Троицкая волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Яксаево | 15 VI | — | 65 | 54 | — | — | 65 | — | 65 | — | 39 | — | 39 | — |
| | » Софряково | 23 VI | — | 38 | 28 | — | — | 38 | — | 38 | — | 19 | — | 19 | — |
| | » Котлово | 27 VI | — | 24 | 7 | — | — | 22 | — | 22 | — | 5 | — | 5 | — |
| | » Ескино | 7 VII | — | 57 | 20 | — | — | 40 | — | 40 | — | 7 | — | 7 | — |
| | » Облезцово | 25 VII | — | 68 | 37 | — | — | 27 | — | 27 | — | 15 | — | 15 | — |
| | » Васильево | 4 VIII | — | 97 | 150 | — | — | 91 | — | 91 | — | 84 | — | 84 | — |
| | » Иваньково | 20 VIII | — | 75 | 50 | — | — | 69 | — | — | 69 | 45 | — | — | 45 |
| | » Харлово | 17 VIII | — | 70 | 70 | — | — | 64 | — | — | 64 | 53 | — | — | 53 |
| | *Шопшинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Овинишки | 12 VI | — | 45 | 20 | — | — | 45 | — | 45 | — | 20 | — | 20 | — |
| | » Голузино | 27 VI | — | 76 | 100 | — | — | 30 | — | 30 | — | 50 | — | 50 | — |
| | » Филатово | 4 VII | — | 36 | 24 | — | — | 36 | — | 36 | — | 24 | — | 24 | — |

| Названіе болѣзни. | Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.). | Начало болѣзни. | Наличное количество скота до болѣзни. | | | Лошадей. | | Рогатаго скота. | | | | Овецъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лошадей. | Рог. скота. | Овецъ. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. | Заболѣло. | Пало. | Выздоровѣло. | Осталось. |
| Ящуръ. | д. Лычево | 19 VII | — | 33 | 52 | — | — | 33 | — | 33 | — | 23 | — | 23 | — |
| | » Петроково | 22 VII | — | 28 | 18 | — | — | 28 | — | 28 | — | 6 | — | 6 | — |
| | » Лисицино | 28 VII | — | 72 | 84 | — | — | 72 | — | 72 | — | 21 | — | 21 | — |
| | » Поляны | 25 VII | — | 71 | 95 | — | — | 71 | — | 71 | — | 26 | — | 26 | — |
| | имѣніе Бокуевыхъ | 5 VIII | — | 25 | — | — | — | 25 | — | 25 | — | — | — | — | — |
| | с. Шопша | 3 VIII | — | 101 | — | — | — | 91 | — | 43 | 48 | — | — | — | — |
| | » Величково | 2 VIII | — | 19 | — | — | — | 19 | — | 19 | — | — | — | — | — |
| | д. Коркино | 2 VIII | — | 41 | — | — | — | 41 | — | 23 | 18 | — | — | — | — |
| | » Селифонтово | 13 VIII | — | 74 | — | — | — | 74 | — | 10 | 64 | — | — | — | — |
| | имѣніе Княгини Урусовой | 15 VIII | — | 40 | 60 | — | — | 20 | — | 20 | — | 30 | — | 30 | — |
| | д. Лихачево | 19 VIII | — | 31 | — | — | — | 11 | — | — | 11 | — | — | — | — |
| | *Крестобогородская волость.* | | | 11619 | 8798 | — | — | 9202 | 4 | 8308 | 890 | 5778 | 4 | 5403 | 371 |
| Злокачеств. горячка. | д. Починки | 4 X | — | 152 | — | — | — | 2 | 2 | · | — | — | — | — | — |
| | *Еремѣевская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| Чесотка. | д. Наготино | 1 IV | — | 30 | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — |
| | *Курбская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| Чесотка. | д. Есемово | 29 VI | 21 | — | — | 6 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | *Еремѣевская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| Мытъ. | д. Наготино | 15 VI | 27 | — | — | 20 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | *Ильинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Безменцево | 15 VII | 70 | — | — | 12 | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | *Норская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| | д. Бекренево | 15 VI | 36 | — | — | 15 | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | *Бурмакинская волость.* | | | | | | | | | | | | | | |
| Стригущій лишай. | д. Коурцево | 15 VI | 69 | — | — | — | — | 25 | — | 25 | — | — | — | — | — |

# ВѢДОМОСТЬ

## о спорадическихъ незаразныхъ болѣзняхъ по ярославскому уѣзду за 1904/5 годъ

*(съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года).*

| Группы болѣзней. | Ярославскій уч.—врачъ. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. | Ярославскій участ.—фельдшеръ. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. | Бурмакинскій участокъ. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Болѣзни орган. пищеварен. | 8 | 14 | — | — | 64 | 51 | — | — | 60 | 22 | — | — |
| Болѣзни орган. движенія | 5 | — | — | — | 127 | 38 | — | — | 54 | 10 | — | — |
| Болѣзни орган. дыханія | 9 | 4 | — | — | 102 | 18 | — | — | 50 | 5 | — | — |
| Болѣзни орган. мочеполов. | — | 1 | — | — | 22 | 22 | — | — | 5 | 3 | — | — |
| Болѣзни орган. зрѣнія | 1 | — | — | — | 9 | 5 | — | — | 4 | 4 | — | — |
| Болѣзни орган. кровообращ. | — | — | — | — | 9 | 4 | — | — | — | — | — | — |
| Болѣзни кожи и подкож. кл. | 2 | 1 | — | 2 | 48 | 7 | — | — | 16 | 2 | — | — |
| » вымени и молока | — | 5 | — | — | — | 41 | — | — | — | 5 | — | — |
| » лимфатичес. системы | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 2 | — | — | — |
| » нервной сист. | — | — | — | — | 4 | 4 | — | — | 4 | — | — | — |
| » параз. и накожн. | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — |
| » послѣродов. | — | 16 | — | — | 2 | 38 | — | — | — | 6 | — | — |
| Неправил. и труд. роды | — | 3 | — | — | 3 | 5 | — | — | — | 4 | — | — |
| Раны, язвы и абсцессы | 5 | 1 | — | — | 37 | 7 | — | — | 15 | 9 | — | — |
| Опухоли и новообраз. | 1 | — | — | — | 55 | 10 | — | — | 15 | 4 | — | — |
| Травматич. поврежд. | 4 | — | — | — | 108 | 23 | — | — | 74 | 14 | 6 | — |
| Отравленія | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 | — | — |
| Болѣзни копытъ | 4 | — | — | — | 31 | 18 | — | — | 13 | 1 | — | — |
| Кастраціи | — | — | — | — | 6 | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Невыяснившіяся | 1 | — | — | — | 10 | 9 | — | — | 1 | — | — | — |
| Всего | 40 | 45 | — | 3 | 640 | 300 | — | — | 314 | 90 | 6 | 1 |

| Группы болѣзней. | Великосельскій участокъ. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. | Вахрушевскій участокъ. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. | Курбскій участокъ. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы | Остальныя животныя. | По всему уѣзду. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Болѣзни орган. пищеварен. | 59 | 28 | — | — | 49 | 22 | 2 | — | 42 | 14 | 2 | — | 282 | 151 | 4 | — | 437 |
| Болѣзни орган. движенія | 57 | 1 | — | — | 107 | 27 | 1 | — | 73 | 7 | — | — | 423 | 83 | 1 | — | 507 |
| Болѣзни орган. дыханія | 16 | 1 | — | — | 32 | 23 | 1 | — | 29 | 3 | — | — | 238 | 54 | 1 | — | 293 |
| Болѣзни орган. мочеполов. | 2 | — | — | — | 8 | 10 | — | — | 3 | 2 | — | — | 40 | 38 | — | — | 78 |
| Болѣзни орган. зрѣнія | 14 | — | — | — | 4 | — | — | — | 9 | — | — | — | 41 | 9 | — | — | 50 |
| Болѣзни орган. кровообращ. | — | — | — | — | 4 | 3 | — | — | — | — | — | — | 13 | 7 | — | — | 20 |
| Болѣзни кожи и подкож. кл. | 5 | — | — | — | 11 | 12 | — | — | 3 | — | — | — | 85 | 22 | — | 2 | 109 |
| » вымени и молока | — | 18 | — | — | — | 21 | 1 | — | — | 7 | 1 | — | — | 97 | 2 | — | 99 |
| » лимфатичес. системы | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 4 | — | — | — | 4 |
| » нервной сист. | — | — | — | — | 7 | 27 | 3 | — | — | — | — | — | 15 | 31 | 3 | — | 49 |
| » параз. и накожн. | 2 | — | — | — | 6 | — | — | — | — | — | — | — | 10 | — | — | 1 | 11 |
| » послѣродов. | — | 6 | — | — | — | 12 | — | — | — | 3 | — | — | 2 | 81 | — | — | 83 |
| Неправил. и труд. роды | — | — | — | — | — | 8 | 1 | — | — | 4 | — | — | 3 | 24 | 1 | — | 28 |
| Раны, язвы и абсцессы | 83 | 33 | — | — | 38 | 7 | 1 | — | 38 | 12 | 1 | — | 216 | 69 | 2 | — | 287 |
| Опухоли и новообраз. | 60 | 3 | — | — | 7 | 4 | — | — | 14 | 3 | — | — | 152 | 24 | — | — | 176 |
| Травматич. поврежд. | 17 | — | — | — | 45 | 7 | 2 | — | 33 | 6 | — | — | 281 | 50 | 8 | — | 339 |
| Отравленія | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | 1 | 4 | — | — | 5 |
| Болѣзни копытъ | 5 | — | — | — | 16 | — | — | — | 11 | 1 | — | — | 80 | 20 | — | — | 100 |
| Кастраціи | — | — | — | — | — | — | 19 | — | — | — | — | — | 6 | — | 19 | 1 | 26 |
| Невыяснившіяся | — | — | — | — | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | 13 | 12 | — | — | 25 |
| Всего | 320 | 90 | — | — | 335 | 189 | 31 | — | 256 | 62 | 4 | — | 1905 | 776 | 41 | 4 | 2726 |

# ВѢДОМОСТЬ

о спорадическихъ незаразныхъ болѣзняхъ по ярославскому уѣзду за время съ 1 января по 1 сентября 1905 года съ указаніемъ волостей, изъ которыхъ были приводимы больныя животныя, и площади обращаемости за ветеринарной помощью.

| Группы болѣзней. | Заболѣло. Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы. | Остальныя животныя. | Изъ какихъ волостей были приводимы больныя животныя. | Сколько изъ каждой волости. | Съ какого разстоянія. 0—10 в. | 11—20 в. | 21—30 в. | 31—40 в. и болѣе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бол. орг. пищеваренія | 179 | 118 | 4 | — | Бурмакинская | 111 | 90 | 20 | 1 | — |
| » » движенія . | 302 | 70 | 1 | — | Великосельская | 127 | 124 | 1 | 2 | — |
| » » дыханія . | 179 | 39 | 1 | — | Діево-Городищен. | 214 | 176 | 37 | 1 | — |
| » » мочеполов. . | 30 | 26 | — | — | Еремѣевская . | 39 | 12 | 25 | 2 | — |
| » » зрѣнія . | 26 | 4 | — | — | Ильинская . | 26 | 3 | 22 | 1 | — |
| » » кровообращ. | 9 | 4 | — | — | Красносельская . | 26 | 1 | 16 | 9 | |
| » кожи и подкож. кл. | 44 | 20 | — | 1 | Крестобогородск. | 79 | 63 | 16 | — | — |
| » вымени и молока | — | 72 | 1 | — | Курбская | 195 | 161 | 19 | 15 | — |
| » лимфат. системы | 3 | — | — | — | Никольская . | 76 | 36 | 40 | — | — |
| » нервной » | 12 | 29 | 3 | — | Норская . . | 91 | 33 | 58 | — | — |
| » паразит. и накож. | 4 | — | — | 1 | Осеневская . | 2 | — | 2 | — | — |
| » послѣродовыя . | 2 | 60 | — | — | Путятинская . | 177 | 146 | 28 | 3 | — |
| Неправ. и труд. роды | 3 | 23 | 1 | - | Серсновская . | 96 | 79 | 17 | — | — |
| Раны, язвы и абсцессы | 155 | 64 | 1 | — | Сп.-Ярыжницкая | 33 | 17 | 16 | — | — |
| Опухоли и новообраз. | 93 | 21 | — | — | Ставотинская . | 74 | 34 | 38 | 2 | — |
| Травмат. поврежд. . | 223 | 46 | 6 | - | Толгобольская . | 38 | 23 | 14 | 1 | — |
| Отравленія . . | 1 | 1 | — | — | Троицкая . | 101 | 95 | 4 | 1 | 1 |
| Болѣзни копытъ . | 33 | 19 | — | — | Шопшинская . | 73 | 54 | 17 | 2 | — |
| Кастрація . . | 6 | — | 19 | — | Г. Ярославль . | 354 | 354 | — | — | — |
| Невыяснившіяся . | 13 | 11 | — | — | Изъ др. уѣздовъ | 51 | — | — | — | 51 |
| | 1317 | 627 | 37 | 2 | | 1983 | 1501 | 390 | 40 | 52 |

## По вопросу о реорганизаціи ветеринарной части въ уѣздѣ въ цѣляхъ улучшенія ветеринарнаго дѣла.

Ярославскимъ уѣзднымъ собраніемъ очередной сессіи минувшаго года заслушаны были доклады управы: объ организаціи ветеринарно-лѣчебной помощи домашнимъ животнымъ и «объ условіяхъ учрежденія въ уѣздѣ должности второго ветеринарнаго врача». Въ означенныхъ докладахъ, признавъ принципіально желательнымъ устройство ското-лѣчебницъ и возможность открыть, на счетъ двухъ фельдшерскихъ, второй ветеринарно-врачебный пунктъ, управа просила собраніе, въ виду неразработанности этихъ вопросовъ въ настоящее время, поручить ей разработать ихъ къ будущему очередному собранію, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Въ настоящемъ докладѣ, прежде чѣмъ коснуться вопроса о реорганизаціи ветеринарной части въ уѣздѣ, управа имѣетъ въ виду вкратцѣ познакомить собраніе съ настоящимъ положеніемъ ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Ветеринарный персоналъ, обслуживающій Ярославскій у., состоитъ изъ одного врача и пяти фельдшеровъ; врачъ и фельдшеръ, живущіе въ гор. Ярославлѣ, содержатся на счетъ губернскаго земства, а четыре фельдшера, живущіе въ уѣздѣ, —на счетъ уѣзднаго земства, на что послѣднимъ ежегодно ассигнуется 1200 руб. Весь персоналъ при разъѣздахъ по незаразнымъ болѣзнямъ пользуется отъ уѣзднаго земства прогонными (въ Ярославлѣ—натурой) и суточными, на каковой предметъ въ 1905 г. было ассигновано 400 руб. Кромѣ того, уѣзднымъ земствомъ ежегодно ассигнуется сумма на медикаменты и инструменты для лѣченія незаразныхъ болѣзней: на 1905 г. на означенный предметъ было ассигновано тоже 400 руб. Медикаменты для ветеринарныхъ аптекъ выписываются изъ мѣстной аптеки Шнейдера; оттуда же отпускается крестьянамъ въ счетъ уѣзднаго земства и лѣкарство по рецептамъ врача, который самъ лѣкарствъ не приготовляетъ, такъ какъ при своей квартирѣ не имѣетъ возможности держать достаточную для этого аптеку, а держитъ при себѣ только самые необходимые медикаменты для выѣздовъ въ уѣздъ. Несомнѣнно, что такой порядокъ полученія медикаментовъ обходится земству много дороже, чѣмъ если бы готовилъ и выдавалъ ихъ самъ врачъ.

Что касается лѣченія животныхъ, то, по глубокому убѣжденію управы, таковое должно быть безплатное, такъ какъ взиманіе платы за медикаменты явится лишнимъ налогомъ на

населеніе. Этотъ налогъ ляжетъ именно на тѣхъ скотовладѣльцевъ, у которыхъ и безъ того, можетъ быть, имѣется нѣкоторое разстройство въ хозяйствѣ, благодаря болѣзни даннаго животнаго. Кромѣ того, безплатное лѣченіе вызоветъ болѣе довѣрчивое отношеніе населенія въ ветеринарно-лѣчебной помощи и будетъ способствовать развитію ветеринаріи въ уѣздѣ.

Пріемъ больныхъ животныхъ на всѣхъ пунктахъ, какъ видно изъ отчета ветеринарнаго врача, производится при квартирахъ ветеринарнаго персонала подъ открытымъ небомъ; ветеринарному же персоналу, живущему въ г. Ярославлѣ, приходится считаться еще и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что не возможно найти такую квартиру, на дворѣ которой можно было бы принимать больныхъ животныхъ, не навлекая на себя неудовольствіе домохозяина или сокнартирантовъ. Отсутствіе спеціальнаго помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ особенно сильно даетъ себя знать въ непогодь и зимой. Не имѣя возможности совершить пріемъ въ приспособленныхъ помѣщеніяхъ, ветеринарный персоналъ волей неволей долженъ придерживаться наиболѣе нераціональнаго способа врачеванія животныхъ, а именно—разъѣздной системы, при которой ветеринарному персоналу приходится тратить время главнымъ образомъ на борьбу съ разстояніями.

Что касается площади обращаемости за ветеринарной помощью, то введенная въ послѣдніе годы карточная система регистраціи больныхъ съ очевидностью показала, что далѣе 20 верстъ отъ пункта населеніе за врачебной помощью почти не обращается; такъ, въ этомъ году изъ 2000 пользованныхъ животныхъ только 40 животныхъ было приведено съ разстоянія свыше 20 верстъ, съ разстоянія же болѣе 30 верстъ было приведено только 1 животное. Такимъ образомъ, благодаря отдаленности отъ пунктовъ, нѣкоторыя волости уѣзда, какъ-то: Осеневская, Ильинская и Красносельская, почти совсѣмъ остаются безъ ветеринарной помощи. Практика другихъ земствъ тоже показала, что правильная лѣчебная помощь возможна только при 20-ти верстномъ радіусѣ; къ этому же выводу, на основаніи имѣющагося матеріала по губерніи, пришло и совѣщаніе ветеринарныхъ врачей ярославскаго губернскаго земства, бывшее въ текущемъ году.

Относительно же продуктивности фельдшерской дѣятельности земское собраніе еще изъ отчетовъ ветеринарныъ врачей за прошлые годы пришло къ тому заключенію, что затраты земства на фельдшерскій персоналъ совершенно не оправ-

гываются ни ихъ дѣятельностью, ни ихъ научной подготовкой. И дѣйствительно, при той научной подготовкѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, какую они получаютъ—въ особенности же ротные фельдшера—они едва ли чѣмъ отличаются отъ коновaловъ и о полезности ихъ, какъ помощниковъ врача, при ихъ совершенной некультурности, не можетъ быть и рѣчи.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, управа полагаетъ, что реорганизація ветеринарнаго дѣла въ Ярославскомъ уѣздѣ прежде всего должна коснуться вопроса объ увеличеніи ветеринарно-врачебнаго персонала. Состоявшееся въ 1903 году постановленіе губернскаго собранія: приходить на помощь уѣздамъ, нормально развивающимъ лѣченіе животныхъ, въ половинномъ размѣрѣ содержанія врачей-ветеринаровъ, позволяетъ уѣздному земству имѣть на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ средства второго ветеринарнаго врача и, такимъ образомъ, приблизить къ населенію ветеринарно-врачебную помощь. При той же отрицательной полезности, какую проявили за все время существованія ветеринарные фельдшера, уѣздная управа полагала бы возможнымъ безъ новыхъ затратъ открыть должность второго ветеринарнаго врача, употребивъ на вознагражденіе ему суммы, затрачиваемыя въ настоящее время на двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ интересахъ же ветеринарнаго дѣла управа признаетъ крайне желательнымъ, какъ она докладывала собранію минувшей сессіи, и постройку при новомъ пунктѣ въ уѣздѣ скотолѣчебницы, каковое предпріятіе, въ виду постановленія губернскаго собранія сессіи 1903 г.—приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ постройки скотолѣчебницъ путемъ долгосрочныхъ (до 20 лѣтъ) ссудъ изъ губернскихъ средствъ съ уплатою 4% годовыхъ, не вызоветъ у земства большихъ затратъ. Планъ скотолѣчебницы выработанъ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей, бывшимъ въ первыхъ числахъ сего сентября, и предлагается собранію на разсмотрѣніе. Расходъ уѣзднаго земства на новый ветеринарно-врачебный пунктъ будетъ состоять въ слѣдующемъ: въ выдачѣ врачу половины содержанія —600 руб. и въ нѣкоторомъ увеличеніи ассигновки на медикаменты и инструменты для лѣченія незаразныхъ болѣзней, приблизительно на 100 рублей. Такимъ образомъ, содержаніе новаго ветеринарно-врачебнаго пункта обойдется земству въ 700 рублей, изъ которыхъ 600 рублей расходуются земствомъ и нынѣ на двухъ фельдшеровъ. Если уѣздному земскому собранію будетъ угодно согласиться съ предложеніемъ управы о замѣнѣ двухъ фельдшеровъ врачебнымъ пунктомъ, то вновь

открываемый ветеринарно-врачебный пунктъ потребуетъ увеличенія смѣты на ветеринарію только на 100 руб., каковую сумму управа и проситъ собраніе внести въ смѣту на 1906 г. Что же касается мѣста открытія новаго ветеринарно-врачебнаго пункта, то управа полагаетъ остановиться на селѣ Великомъ. На этомъ же пунктѣ остановилось и совѣщаніе ветеринарныхъ врачей при разработкѣ нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ, находя этотъ пунктъ наиболѣе удобнымъ какъ по отношенію скотскаго населенія, такъ и по отношенію путей сообщенія и своему центральному положенію въ южной половинѣ Ярославскаго уѣзда.

Упорядоченіе условій пріема заболѣвшихъ животныхъ въ г. Ярославлѣ. по мнѣнію управы, также крайне необходимо. На отсутствіе спеціально-приспособленнаго помѣщенія для этихъ цѣлей ветеринарными врачами уже не разъ указывалось уѣздному собранію, но послѣднее за недостаткомъ средствъ вынуждено было отказываться. Въ настоящее время. при возможности полученія отъ губернскаго земства долгосрочныхъ ссудъ, условія измѣнились въ благопріятную для постройки скотолѣчебницы сторону.

Выше было сказано, что ветеринарному персоналу не только въ дождь и холодъ приходится совершать всѣ манипуляціи съ заболѣвшими животными на открытомъ воздухѣ, но и не всегда удается пріискать такую квартиру, на дворѣ которой было бы позволено совершать самый пріемъ заболѣвшихъ. Такого рода условія пріема больныхъ животныхъ всецѣло отражаются на теченіи болѣзни, такъ какъ за отсутствіемъ примитивныхъ даже приспособленій, персоналъ вынужденъ отказываться отъ самыхъ простыхъ и несложныхъ операцій, благодаря своевременности которыхъ работоспособность животнаго была бы быстро возстановлена. Самый осмотръ больныхъ животныхъ по тѣмъ же причинамъ производится бѣглый и недостаточно внимательный, что опять таки отражается на больномъ.

Между тѣмъ г. Ярославль, являясь крупнымъ торговымъ центромъ, служитъ естественнымъ тяготѣніемъ для населенія довольно значительнаго радіуса. Изъ данныхъ отчета ветеринарнаго врача видно, что дѣятельность персонала простирается на 20-ти верстное разстояніе. Наибольшій наплывъ больныхъ животныхъ, какъ и слѣдовало ожидать, наблюдается преимущественно въ базарные дни, каковыхъ въ г. Ярославлѣ — три дня. Кромѣ того, изъ отчета ветеринарнаго врача видно, что наибольшее количество пользованныхъ животныхъ падаетъ на

весенніе мѣсяцы, т. е. передъ началомъ полевыхъ работъ, когда особенно необходима работоспособность животнаго. При отсутствіи же какихъ бы то ни было удобствъ въ пріемѣ, требованія населенія на врачебную помощь не могутъ быть удовлетворены полностью, и больное животное, вмѣсто того, чтобы черезъ нѣсколько дней, при существованіи амбулаторіи, быть совершенно здоровымъ, зачастую остается калѣкой. Всѣ эти неблагопріятныя условія работы земскаго ветеринарнаго персонала въ г. Ярославлѣ сильно отражаются на хозяйствѣ крестьянскаго населенія, бюджетъ котораго и безъ того сильно расшатанъ.

Въ устраненіе этихъ неблагопріятныхъ моментовъ въ дѣлѣ врачеванія животныхъ, уѣздная земская управа полагала бы крайне необходимымъ устройство амбулаторіи, сокративъ нѣсколько планъ, выработанный совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей въ сентябрѣ сего года.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе совѣщанія о необходимости имѣть стаціонарную лѣчебницу, управа полагаетъ, что такого рода лѣчебница въ г. Ярославлѣ можетъ быть выстроена и безъ квартиры для фельдшера, но съ сохраненіемъ трехъ постоянныхъ стойлъ для незаразныхъ больныхъ и одного для заразныхъ больныхъ. Послѣднее, по мнѣнію управы, возможно осуществить лишь въ томъ случаѣ, если губернское земство войдетъ въ долю расходовъ по постройкѣ лѣчебницы въ г. Ярославлѣ.

Возможность получить отъ губернскаго земства на постройку скотолѣчебницы долгосрочную ссуду вызоветъ со стороны уѣзднаго земства незначительный ежегодный расходъ, такъ какъ, при приблизительной стоимости лѣчебницы въ 2000 руб., ежегодный расходъ на уплату °/₀ и погашеніе ссуды не превыситъ 180 руб. Если же къ этому прибавить 160 руб., необходимыхъ на освѣщеніе и отопленіе и содержаніе сторожа, то весь ежегодный расходъ уѣзднаго земства выразится менѣе 350 руб.

Резюмируя все вышеизложенное, уѣздная управа ходатайствуетъ передъ уѣзднымъ собраніемъ объ ассигнованіи на это 2000 рублей, каковые поручить испросить въ долгосрочную ссуду на 20 лѣтъ изъ 4°/₀ у губернскаго земства, просить послѣднее принять участіе въ постройкѣ заразнаго отдѣленія при земской скотолѣчебницѣ въ г. Ярославлѣ и внести въ смѣту 1906 г. 350 руб. на уплату °/₀ и погашеніе ссуды и на содержаніе скотолѣчебницы и 100 р. на увеличеніе ассигновки для медикаментовъ.

*Приложеніе къ нему.*

## О мелкой земской единицѣ.

Какъ извѣстно г. г. гласнымъ, докладъ о мелкой земской единицѣ вносился уже въ уѣздныя земскія собранія предыдущихъ лѣтъ, при чемъ подробно мотивированное постановленіе было сдѣлано въ собраніи 1903 года, по которому въ то время было признано учрежденіе мелкой земской единицы преждевременнымъ.

Губернская земская управа въ отношеніи отъ 12 февраля сего года за № 156 вновь извѣщаетъ о постановленіи очередного губернскаго земскаго собранія 1904 года слѣдующаго содержанія: «просить уѣздныя земскія управы подвергнуть детальной разработкѣ совмѣстно съ экономическими совѣтами вопросъ о мелкой земской единицѣ и заключенія ихъ представить на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи 1905 года».

Внося въ настоящее земское собраніе вопросъ объ учрежденіи мелкой земской единицы, ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на поворотъ государственной политики въ отношеніи внутренняго благоустройства государства, происшедшій въ послѣднее время подъ вліяніемъ пережитаго нашею страною тяжелаго положенія, которое, къ сожалѣнію, не перешло въ исторію и до сихъ поръ.

Государь Императоръ въ Именномъ указѣ Правительствующему Сенату 12 декабря 1904 года о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго строя призналъ неотложнымъ:

Пунктъ 2 указа: «предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую въ законныхъ предѣлахъ самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ, на однородныхъ основаніяхъ, представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью успѣшнѣйшаго же удовлетворенія потребностей онаго образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей съ ними связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ».

Такимъ образомъ, съ высоты Престола признана необходимость мелкихъ земскихъ учрежденій.

Для тщательной разработки вопроса о мелкой земской единицѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1902 года была выбрана комиссія изъ г. г. губернскихъ гласныхъ, которая занималась продолжительное время при участіи приглашенныхъ спеціалистовъ и выработала схему организаціи волостного земства, изложенную въ изданной губернскимъ земствомъ брошюрѣ: «О мелкой земской единицѣ», а также въ докладѣ губернской управы губернскому собранію 1903 года (кн. X). Означенная брошюра была роздана г. г. уѣзднымъ гласнымъ во время земскаго собранія 1904 года.

Уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи 7 іюня 1905 года, выслушавъ предложеніе губернской управы о детальной разработкѣ вопроса «о мелкой земской единицѣ», постановилъ: взять изъ губернской земской управы проектъ объ учрежденіи мелкой земской единицы, выработанный особой комиссіей, и, проштудировавъ его, высказать свое мнѣніе по каждому предложенному въ немъ пункту.

Уѣздная земская управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи спеціальныхъ средствъ и силъ для разработки подобнаго столь сложнаго и серьезнаго вопроса и не считая себя компетентной подвергнуть критическому разсмотрѣнію означенный проектъ, имѣетъ честь представить его на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

---

## Проектъ организаціи волостного земства, выработанный комиссіей губернскаго земства.

*Положеніе комиссіи.*

Для болѣе успѣшнаго и планомѣрнаго развитія земскаго хозяйства учреждается волостное земство.

Волостное земство представляетъ собой безсословную самоуправляющуюся и самооблагающуюся организацію.

Территорія волостного земства совпадаетъ съ территоріей современной волости, съ допущеніемъ, однако, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и общности экономическихъ интересовъ, соединенія нѣсколькихъ волостей въ одно земство или, наоборотъ, раздробленія одной волости на нѣсколько волостныхъ земствъ.

Волостное земство состоитъ:

1) Изъ избирательнаго собранія, созываемаго черезъ каждые 3 года;

2) Очередныхъ собраній гласныхъ, созываемыхъ ежегодно не менѣе 3—4 разъ;

3) управа въ составѣ не менѣе 3 лицъ, избираемыхъ на 3 года.

Правомъ участія въ избирательномъ собраніи и быть избранными пользуются лица всѣхъ званій, какъ мужского, такъ и женскаго пола, не моложе 25 лѣтъ:

1) Владѣющія въ данной мѣстности недвижимой собственностью, независимо отъ ея размѣровъ;

2) арендаторы и квартиронаниматели, проживающіе въ данной мѣстности не менѣе одного года.

*Примѣчаніе 1-е.* Земскіе начальники, пока они, въ силу существующихъ узаконеній, облечены обширными служебными полномочіями, не принимаютъ участія въ собраніяхъ волостного земства въ томъ уѣздѣ, гдѣ они служатъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Участіе въ избирательныхъ собраніяхъ допустимо по довѣренности, но каждый избиратель не можетъ имѣть болѣе 2-хъ голосовъ.

Избирательное собраніе избираетъ изъ лицъ, въ немъ присутствующихъ, гласныхъ на 3 года въ количествѣ отъ 24—60 человѣкъ, въ зависимости отъ размѣровъ территоріи и количества населенія.

При многолюдности избирательныхъ собраній выборы гласныхъ могутъ происходить по участкамъ.

Какъ избирательныя собранія, такъ и очередныя происходятъ гласно.

Вѣдѣнію волостного земства подлежатъ слѣдующія дѣла:

1) Завѣдываніе имуществами, капиталами, денежными сборами и повинностями.

2) Обезпеченіе народнаго продовольствія.

3) Завѣдываніе мѣстными путями сообщенія.

4) Устройство и содержаніе земской почты.

5 Попеченіе объ общественномъ призрѣніи.

6) Охрана народнаго здравія.

7) Ветеринарная часть.

8) Мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ.

9) Попеченіе о народномъ образованіи.

10) Воспособленіе земледѣлію и содѣйствіе торговлѣ и промышленности.

11) Охрана полей и луговъ.

12) Участіе въ порядкѣ, закономъ опредѣленномъ, въ завѣдываніи воинской, постойной и конской повинностями, а равно въ исполненіи всѣхъ повинностей, которыя будутъ возложены на обязанность обывателей законами или постановленіями земскихъ собраній, вошедшими въ законную силу.

13) Организація полицейскихъ мѣръ для охраны личной и общественной безопасности.

14) Выборы судей и исполненіе нотаріальныхъ обязанностей.

---

## Обзоръ погоды и урожай въ ярославскомъ уѣздѣ въ 1905 году.

Условія для посѣва озимой ржи въ прошломъ году были неблагопріятны по причинѣ недоброкачественности сѣмянъ, не вполнѣ дозрѣвшихъ вслѣдствіе запоздавшей уборки и по причинѣ запоздавшаго сѣва. Въ болѣе счастливомъ положеніи были тѣ домохозяева, которые имѣли запасъ сѣмянной ржи отъ прошлаго года. Не смотря на это, рожь взошла хорошо, и озимые поля пошли подъ снѣгъ въ удовлетворительномъ видѣ. Зима 1904—5 года была мягкая съ покровомъ снѣга средней толщины; весна открылась своевременно и ледоходъ на Волгѣ былъ 10—12 апрѣля. Съ открытіемъ весны въ состояніи растительности озимыхъ полей обнаружилась разница: тѣ изъ нихъ, которыя посѣяны свѣжими сѣменами урожая 1904 года, оказались въ значительной степени неудовлетворительными: рожь пропала или оказала рѣдкіе всходы, такъ что въ нѣкоторыхъ волостяхъ были перепашки: въ Великосельской, Никольской, Красносельской, Бурмакинской,—въ общей сложности до 500 десят.

Весна отличалась ровнымъ характеромъ погоды, безъ заморозковъ и какихъ-либо другихъ вредныхъ вліяній, поэтому травы и другая растительность пошли хорошо съ самаго начала вегетативнаго періода. Весенніе посѣвы были произведены своевременно.

Съ половины іюня, когда начался сѣнокосъ, погода настала перемѣнная съ частыми дождями, уборка сѣна прошла при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, затянулась до 20-хъ чиселъ іюля и большая часть сѣна сильно пострадала и потеряла въ качествѣ. Урожай травъ былъ хорошъ; въ особенности слѣдуетъ отмѣтить громадный урожай клевера, посѣвы котораго въ уѣздѣ замѣтно распространяются; въ селеніяхъ, перешедшихъ на 4-хъ-полье, урожай клевера съ десятины доходилъ до 600 пуд. и болѣе.

Жатва ржи началась съ 20 хъ чиселъ іюня, прошла при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, но уборка ржи съ поля и послѣдующая уборка яровыхъ снова подпали подъ ненастную погоду, которая держалась продолжительное время

и сильно тормозила всѣ послѣдующія полевыя работы. Урожай ржи въ текущемъ году получился средній, овса и льна — нѣсколько выше средняго, картофеля средній, но надо полагать, что картофель сильно пострадаетъ при уборкѣ и потеряетъ въ качествѣ. Посѣвъ озимей произведенъ своевременно и всходы ихъ вышли въ удовлетворительномъ видѣ.

---

## Объ оборотахъ сельскохозяйственныхъ складовъ въ 1905 году.

Въ текущемъ году продолжали успѣшно функціонировать всѣ пять сельскохозяйственныхъ складовъ въ селахъ: Курбѣ, Ильинскомъ, Великомъ, Осеневѣ и Бурмакинѣ. Размѣръ оборотовъ ихъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, увеличился на 36%, а именно: въ прошломъ году было продано товара за время съ 1 января по 20 сентября на 9563 руб. 73 коп., въ отчетномъ году за то же время продано на 13039 руб. 24 коп. Для сужденія о характерѣ торговли складовъ помѣщается слѣдующая таблица № 1. (Таблица прилагается особо).

Изъ таблицы видно, что сѣмянъ изъ складовъ продано на 9318 руб. 8 коп., орудій на 3708 руб. 72 коп. Въ рубрикѣ сѣмянъ первое мѣсто занимаетъ овесъ; продаются въ значительныхъ количествахъ сорта: шатиловскій, шведскій и изъ мѣстныхъ —овесъ Калачева; на второмъ мѣстѣ вика; надо замѣтить, что спросъ на вику съ каждымъ годомъ возрастаетъ и склады обыкновенно распродаютъ весь запасъ ея, котораго часто не хватаетъ. На третьемъ мѣстѣ идетъ сѣмя льна, которое разошлось въ значительномъ количествѣ, благодаря плохому урожаю и недостаточной зрѣлости его въ прошломъ году. Сѣмя продавалось мѣстное ярославское, очищенное на машинахъ и частью пріобрѣтенное отъ Н. Н. Сабанѣева изъ усадьбы Высокое. Дальнѣйшее мѣсто занимаютъ сѣмена клевера и тимофеевки. Несомнѣнно, что этихъ сѣмянъ травъ было бы продано больше, если бы цѣна клевера была ниже: какъ извѣстно, въ текущемъ году пудъ сѣмянъ хорошаго клевера стоилъ 13 руб.—14 рублей. Изъ орудій на первомъ мѣстѣ стоятъ плуги, которыхъ продано 253 штуки, на 109 болѣе противъ прошлаго года, второе мѣсто занимаютъ вѣялки—24 штуки, далѣе косы и серпы, которыхъ продано 1205 штукъ, на 88 штукъ больше противъ прошлаго года.

Достойно замѣчанія, что въ тѣхъ складахъ, изъ которыхъ продается наибольшее количество плуговъ, началась

продажа запасныхъ частей къ плугамъ: лемеховъ, отваловъ, отрѣзовъ и проч. Этотъ фактъ указываетъ на прочное водвореніе плуга взамѣнъ косули. Изъ плуговъ идутъ въ раіонѣ Курбской и Ильинской волостей главнымъ образомъ Липгарта марки ААР, въ Великосельской же волости—плугъ Васильчикова. Приведенныя свѣдѣнія о продажѣ товаровъ, конечно, далеко не исчерпываютъ всего количества пріобрѣтенныхъ чрезъ земство населеніемъ уѣзда улучшенныхъ сѣмянъ и орудій, такъ какъ, помимо сельскихъ складовъ, населеніе пріобрѣтаетъ ихъ изъ губернскаго склада непосредственно и чрезъ уѣздную управу въ кредитъ, о чемъ имѣется соотвѣтственный докладъ. Въ общемъ надо признать весьма существеннымъ этотъ видъ агрономической помощи населенію, которое имѣетъ возможность пріобрѣтать лучшія сѣмена и орудія по умѣреннымъ цѣнамъ, при чемъ пользуется значительнымъ кредитомъ.

Обращаясь къ денежнымъ оборотамъ складовъ, изъ таблицы № 2 видимъ, что за наличный разсчетъ продано товара на 8796 руб. 13 коп., въ кредитъ на 4243 руб. 11 к., въ счетъ коихъ получено задатковъ 1227 руб. 7 коп. Всего было товара въ складахъ на 14200 р. 45 коп., продано на 11334 руб. 92 коп., провѣсъ и убыль 82 руб. 39 коп. и въ остаткѣ на 20 сентября имѣется на 2783 руб. 14 коп. Текущій годъ будетъ законченъ не только безъ убытка, но съ прибылью въ суммѣ до 360 руб., какъ видно изъ таблицы, чѣмъ совершенно вѣрно оправдалось предположеніе управы въ докладѣ прошлому очередному земскому собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать на наемъ помѣщеній подъ склады въ 1906 году 300 руб. (внесено въ смѣту).

# Продано изъ сельскихъ складовъ Ярославскаго уѣзда въ 1905 году.

ТАБЛИЦА № 1-й.

| Наименованіе складовъ. | Овса. | Сѣмени льна. | Другихъ яровыхъ. | Озимой ржи. | Вики. | Клевера и тимофеевки. | Удобреній. | Итого сѣмянъ. | Плуговъ. | Боронъ. | Косъ. | Серповъ. | Молотилокъ и бабокъ. | Части плуговъ. | Садовый инструментъ. | Чугунныя мялки. | Вѣялки. | Ульи и пчеловодныя принадлежности. | Мелкихъ орудій. | Итого орудій. | Всего сѣмянъ, орудій и удобреній на сумму: |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Курбскій . . | 311 п. 10 ф. | 151 п. 13 ф. | 10 п. | 57 п. 9 ф. | 416 п. 30 ф. | 58 п. 27 ф. | 1 п. | 1957 р. 5 к. | 137 шт. | — | 286 | 196 | 62 | 118 | — | — | 8 | — | 481 | 1473 р. 46 к. | 3432 р. 60 к. |
| Ильинскій . . | 651 п. 30 ф. | 50 п. | 5 п. 26 ф. | 49 п. 20 ф. | 179 п. 27 ф. | 14 п. 25 ф. | 24 п. | 1305 р. 29 к. | 26 » | — | 124 | 132 | 11 | 15 | — | — | 7 | — | 80 | 530 р. 1 к. | 1845 р. 74 к. |
| Великосельскій . | 615 п. 29 ф. | 123 п. 10 ф. | — | 58 п. 28 ф. | 620 п. 1 ф. | 26 п. 12 ф. | — | 2200 р. 18 к. | 77 » | — | 232 | 164 | 47 | 27 | 8 | 1 | 9 | — | 286 | 1495 р. 60 к. | 3695 р. 69 к. |
| Бурмакинскій . . | 127 п. 20 ф. | 106 п. 20 ф. | 6 п. 26 ф. | 78 п. | 282 п. 2 ф. | 6 п. 31 ф. | — | 870 р. 48 к. | 2 » | — | 17 | 4 | 6 | — | — | — | — | 4 | 17 | 51 р. 24 к. | 921 р. 72 к. |
| Осеневскій . . | 1087 п. 25 ф. | 203 п. | 5 п. | 201 п. 10 ф. | 627 п. 30 ф. | 8 п. 10 ф. | — | 2985 р. 8 к. | 11 » | 3 | 37 | 13 | 12 | — | — | — | — | — | 59 | 158 р. 41 к. | 3143 р. 49 к. |
| Итого . | 2793 п. 34 ф. | 624 п. 3 ф. | 27 п. 12 ф. | 444 п. 27 ф. | 2126 п. 10 ф. | 114 п. 25 ф. | 25 п. | — | 253 шт. | 3 | 696 | 509 | 138 | 160 | 8 | 1 | 24 | 4 | 923 | — | — |
| На сумму . . | 3454 р. 54 к. | 1447 р. 9 к. | 41 р. 51 к. | 472 р. 14 к. | 2676 р. 49 к. | 1226 р. 31 к. | 12 р. 44 к. | 9318 р. 8 к. | 1995 р. 5 к. | 10 р. 80 к. | 267 р. 6 к. | 186 р. 93 к. | 56 р. 58 к. | 117 р. 92 к. | 6 р. 27 к. | 50 р. | 740 р. | 18 р. 65 к. | 159 р. 46 к. | 3708 р. 72 к. | 13039 р. 21 к. |

*Таблица № 2-й.*

Счетъ оборотовъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ Ярославскаго уѣзда (съ 1-го января по 1-е сентября 1905 года).

| Наименованіе складовъ. | Было товара въ складахъ. Осталось товара на 1 января 1905 года. Руб. | К. | Поступило товара въ 1905 году. Руб. | К. | Итого было товара въ 1905 г. Руб. | К. | ПРИХОДЪ. Продано товара. За наличный разсчетъ. Руб. | К. | Въ кредитъ. Руб. | К. | Итого продано по цѣнамъ уѣздныхъ складовъ. Руб | К. | Стоимость товара по отпускнымъ цѣнамъ губерн. склада. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бурмакинскій . | 501 | 16 | 735 | 44 | 1236 | 60 | 836 | 52 | 85 | 20 | 921 | 72 | 859 | 46 |
| Великосельскій . | 804 | 46 | 3032 | 94 | 3737 | 40 | 1589 | 40 | 2106 | 29 | 3694 | 69 | 3214 | 68 |
| Ильинскій | 287 | 31 | 1576 | 40 | 1863 | 71 | 1626 | 14 | 219 | 60 | 1845 | 74 | 1572 | 96 |
| Курбскій | 1192 | 93 | 2941 | 95 | 4134 | 88 | 2557 | 87 | 874 | 73 | 3432 | 60 | 2990 | 19 |
| Осеневскій | 696 | 38 | 2431 | 48 | 3127 | 86 | 2186 | 20 | 957 | 29 | 3143 | 49 | 2697 | 63 |
| Итого . | 3482 | 24 | 10718 | 21 | 14200 | 54 | 8796 | 13 | 4243 | 11 | 13039 | 24 | 11334 | 92 |



| Наименованіе складовъ. | Валовая прибыль. Руб. | К. | РАСХОДЪ. Уплочено за провозъ товара. Руб. | К. | % вознагражденія приказчикамъ за торговлю. Руб. | К. | Страхованіе товара въ складахъ. Руб. | К. | Провозъ, усышка и уронъ отъ мышей. Руб. | К. | Прочіе расходы. Руб. | К. | Итого накладныхъ расходовъ. Руб. | К. | Чистая прибыль или убыль. Руб. | К. | Остатокъ товара на 1 сентября 1905 г. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бурмакинскій | +62 | 26 | 59 | 70 | 37 | 71 | 10 | 5 | 12 | 53 | 2 | 67 | 122 | 66 | —60 | 40 | 364 | 61 |
| Великосельскій | +481 | 1 | 137 | 7 | 161 | 60 | 2 | 55 | 10 | 4 | 14 | 50 | 225 | 76 | +155 | 25 | 612 | 68 |
| Ильинскій | +272 | 78 | 84 | 25 | 83 | 52 | 5 | 73 | 9 | 46 | 6 | 25 | 189 | 21 | +83 | 57 | 281 | 29 |
| Курбскій | +442 | 41 | 85 | 12 | 157 | 34 | 10 | 15 | 23 | 20 | — | — | 275 | 81 | +166 | 60 | 1121 | 49 |
| Осеневскій | +445 | 86 | 254 | 52 | 127 | 74 | 7 | 10 | 27 | 16 | 8 | 50 | 425 | 2 | +20 | 84 | 403 | 7 |
| Итого | +1704 | 32 | 620 | 66 | 567 | 91 | 35 | 58 | 82 | 39 | 31 | 92 | 1338 | 46 | +365 | 86 | 2783 | 14 |

## По распространенію травосѣянія въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 1905 г.

Распространеніе травосѣянія въ уѣздѣ сдѣлало дальнѣйшіе шаги. Въ текущемъ году перешли на правильное травосѣяніе съ 4-польнымъ ярославскимъ сѣвооборотомъ селенія: Болково Сереновской волости и Закидкино Толгобольской волости, что вмѣстѣ съ прежде перешедшими составитъ 8 селеній, а именно:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Шопшинской вол. | дер. | Санково | съ | общ. | площ. | пах. | земли | | 101 д. |
| » | » | » | Ракшина | » | » | » | » | » | 24 д. |
| Курбской | » | » | Слободка | » | » | » | » | » | 140 д. |
| » | » | » | Михальц. | » | » | » | » | » | 116 д. |
| » | » | с. | Михайловск. | » | » | » | » | | 141 д. |
| Толгобольской | » | с. | Гавшинка | » | » | » | » | | 94 д. |
| » | » | д. | Закидкино | » | » | » | » | | 60 д. |
| Сереновской | » | д. | Болково | » | » | » | » | | 66 д. |

Итого въ настоящее время имѣютъ правильное травосѣяніе 8 сел. съ общ. площ. пах. земли 742 д.

Съ пахотныхъ полей этихъ селеній агрономомъ сняты планы въ двухъ экземплярахъ; одинъ экземпляръ посылается въ селеніе, другой остается въ управѣ.

Въ селеніяхъ: Слободкѣ, Санковѣ и Ракшиной, перешедшихъ на правильное травосѣяніе 3 года тому назадъ, нынче въ первый разъ были посѣяны яровые хлѣба и льны по клеверному пласту; они удались хорошо и были чисты отъ сорныхъ травъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что весной крестьянами дер. Слободка было пріобрѣтено по приговору сразу 11 плуговъ для подъема клеверного пласта. Кромѣ правильнаго травосѣянія, въ уѣздѣ въ широкихъ размѣрахъ распространяется посѣвъ кормовыхъ травъ на отдѣльно выдѣляемыхъ крестьянами участкахъ полей. Нѣтъ воможности выразить точно цифрами количество высѣянныхъ въ текущемъ году сѣмянъ травъ, такъ какъ крестьяне берутъ клеверъ не только въ кредитъ, но и на наличныя. Въ управѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія о количествѣ взятыхъ по приговорамъ въ 1905 г. сѣмянъ травъ.

*Курбской волости.*

| | Клевера. | Тимофеевки. |
|---|---|---|
| Дер. Баканово . . . | 10 п. | 4 п. |
| » Клокуново . . . | 6 п. | 3 п. |
| » Голенцово . . . | 4 п. | 2 п. 20 ф. |
| С. Курба . . . . | 47 п. | 25 п. |

*Шопшинской волости.*

| | | |
|---|---|---|
| Дер. Матьково . . . | 5 п. | 1 п. 10 ф. |
| » Кормилицино . . | 10 п. 24 ф. | 3 п. 15 ф. |
| Общ. кн. Урусовой въ с. Шопшѣ | 4 п. 30 ф. | 1 п. 20 ф. |
| Дер. Михайловская . . | 5 п. | 1 п. |
| » Митино . . . | 2 п. 11 ф. | — 27 ф. |

*Еремьевской волости.*

| | | |
|---|---|---|
| Дер. Позобово . . . | 4 п. | 1 п. 15 ф. |
| » Бельмецево . . . | 3 п. | — 15 ф. |
| » Пляково . . . | 1 п. 30 ф. | — 30 ф. |

*Толгобольской волости.*

| | | |
|---|---|---|
| Дер. Закидкино . . . | 11 п. — | 3 п. 20 ф. |
| С. Гавшинка . . . | 6 п. — | — — |

*Сереновской волости.*

| | | |
|---|---|---|
| Дер. Болково . . . | 10 п. — | 5 п. — |

*Великосельской волости.*

| | | |
|---|---|---|
| Въ с. Великомъ . . | 5 п. — | 1 п. — |

*Дієво-Городищенской волости.*

| | | |
|---|---|---|
| Дер. Чемерово . . . | 7 п. — | 2 п. — |
| Итого взято въ кредитъ по приговорамъ крестьянами 17 селеній сѣмянъ . | 141 п. 35 ф. | 56 п. 12 ф. |

Черезъ уѣздную управу отпущено въ кредитъ клевера 57 п. 36 ф., тимофеевки 24 п. 24 ф.; изъ сельскихъ уѣздныхъ складовъ продано: клевера 77 пуд. 36 ф., тимофеевки 39 пуд. 4 ф.

Итого, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ текущемъ году отпущено сѣмянъ клевера 277 пуд. 27 ф., тимофеевки 120 пуд.

Надо замѣтить, что въ 1905 году цѣна на клеверныя сѣмена стояла небывало высокая—по 13 руб. за пудъ, и это, безъ сомнѣнія, понизило спросъ на нихъ. Изъ другихъ кор-

мовыхъ травъ спросъ на вику въ нынѣшнемъ году былъ великъ; вики продано изъ однихъ уѣздныхъ складовъ 2126 п. 10 ф. более противъ прошлаго года на 856 пуд. 15 ф.

Вообще, спросъ на вику съ каждымъ годомъ сильно растетъ.

Изъ сопоставленія ряда послѣднихъ лѣтъ можно съ увѣренностью утверждать, что популярность посѣвовъ кормовыхъ травъ сильно возросла послѣ того, какъ земство направило свои мѣропріятія на организацію крестьянскаго травосѣянія: открыло льготный кредитъ для пріобрѣтенія сѣмянъ, организовало чрезъ агронома рядъ популярныхъ чтеній—бесѣдъ, отпустило суммы на пріобрѣтеніе брошюръ по сельскому хозяйству для безплатной раздачи ихъ населенію. Крестьянское хозяйство селеній съ посѣвами клевера оживилось: количество скота въ этихъ селеніяхъ прибавляется, яровые хлѣба и льны по клеверищамъ уродились хорошо, крестьяне освобождаются отъ необходимости покупать корма. Какъ заразительно дѣйствуетъ успѣхъ посѣвовъ кормовыхъ травъ, можно видѣть на примѣрѣ Курбской волости; первый посѣвъ клевера въ значительныхъ размѣрахъ здѣсь былъ произведенъ въ дер. Слободкѣ въ 1902 году; въ слѣдующіе 3 года видимъ уже широкіе посѣвы травъ въ смежныхъ селеніяхъ: Михальцевѣ, с. Михайловскомъ, с. Курбѣ, д.д. Бакановѣ, Клокуновѣ, Голонцовѣ, Юковѣ, Котовѣ, Барской, Алехановѣ, Семеновской, селѣ Семеновскомъ, Новленскомъ, Макаровѣ, Филинской.

То же повторяется и въ Шопшинской волости.

---

## О зерноочистительныхъ пунктахъ.

Въ отчетномъ году функціонировали прежніе 2 зерноочистительныхъ пункта: въ селахъ Шопшѣ и Курбѣ. Пунктъ въ Шопшѣ былъ дополненъ вѣялкой Лингарта, такъ какъ оказалось, что крестьяне привозятъ иногда настолько сорное сѣмя льна, что невозможно пускать его въ такомъ видѣ на машины: приходится сначала провѣять его для очистки отъ земли, головицы и проч. сора; затѣмъ на этотъ же пунктъ пріобрѣтены десятичные вѣсы для взвѣшиванія привозимаго зерна. На пунктѣ въ Шопшѣ въ текущемъ году были очищены сѣмена 75 лицамъ изъ 25 деревень: на трещеткѣ Бломеріуса очищено 725 пуд. сѣмянъ льна, на тріерѣ Шульте—246 пуд. 13 ф., на сортировкѣ Реберъ—170 пуд. овса, 371

пуд. 35 ф. ржи. 24 пуда 17 ф. пшеницы, на тріерѣ Маро— 84 п. 34 ф. пшеницы, провѣяно на вѣялкѣ 43 пуд. 1 ф. сѣмянъ льна,—итого на пошнинскомъ пунктѣ очищено 1668 пуд. 20 ф. разныхъ сѣмянъ. Въ Курбѣ очищено на трещеткѣ Бломеріуса 137 пуд. сѣмянъ льна 29 лицамъ изъ 18 деревень.

По примѣру прошлаго года уѣздная управа проситъ земское собраніе ассигновать 50 руб. на застрахованіе машинъ и прочій расходъ по зерноочистительнымъ пунктамъ.

---

## О чтеніяхъ-бесѣдахъ по сельскому хозяйству и о минеральныхъ удобреніяхъ въ 1905 году.

Въ отчетномъ году чтенія-бесѣды состоялись въ четырехъ волостяхъ: Дієво-Городищенской—по культурѣ картофеля, Красносельской—по льноводству, Великосельской и Бурмакинской—по травосѣянію; на всѣхъ чтеніяхъ указывалось на необходимость улучшенія покосовъ и сообщались свѣдѣнія о минеральныхъ удобреніяхъ.

Съ цѣлью производства опытовъ съ лучшими сортами картофеля были выписаны чрезъ губернскій складъ сорта: «Императоръ», «проф. Вольтманъ», «ранній розовый», «красный луковичный», «Снѣжинка», всего въ количествѣ 17 пуд. 30 ф., которые проданы разнымъ лицамъ Діево-Городищенской, Великосельской, Норской и друг. волостей.

На бесѣдѣ въ с. Діево-Городищѣ присутствовало 56 чел. изъ 21 селенія, въ с. Красномъ—65 чел. изъ 9 селеній, въ селѣ Бурмакинѣ—до 50 чел. изъ 11 селеній и въ сельцѣ Плещеевѣ до 40 человѣкъ изъ 8 селеній, а всего до 210 лицъ изъ 50 селеній. Большинство слушателей были крестьяне, но на каждой бесѣдѣ присутствовали лица духовнаго званія и нѣкоторые землевладѣльцы. Бесѣды сопровождались показаніемъ образцовъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, минеральныхъ удобреній, образцовъ травъ и льна, выращенныхъ по удобреніямъ и безъ него, показаніемъ окучника и почвеуглубителя при обработкѣ почвы подъ картофель, показаніемъ плакатовъ по травосѣянію. По окончаніи чтеній записывались желающіе произвести опыты съ новыми сортами картофеля и минеральными удобреніями, и раздавались безплатно брошюры и сочиненія по сельскому хозяйству изъ ассигновки губернскаго земства на этотъ предметъ.

Результаты опытовъ съ сортами картофеля и съ минеральными удобреніями къ настоящему докладу еще не могли

быть выяснены. Своевременно они будутъ собраны, и описаніе ихъ будетъ помѣщено въ «Вѣстникѣ Ярославскаго Земства».

Опыты съ минеральными удобреніями, какъ извѣстно собранію по докладамъ предыдущихъ лѣтъ, начались съ 1903 года и послѣдовательно ведутся уже впродолженіи 3 лѣтъ. Описаніе результатовъ опытовъ 1903 и 1904 года помѣщено въ № 23 «Вѣстника Ярославскаго Земства», за 1903 годъ и № 5 за 1905 годъ. На основаніи собраннаго матеріала и на основаніи личныхъ наблюденій агронома, можно пока придти къ слѣдующимъ выводамъ по этому вопросу:

1. Опыты 1903 года оказались не вполнѣ удачными и рельефными, по причинѣ засухи этого года, когда удобренія не могли оказать полнаго своего дѣйствія.

2. Опыты въ 1904 и 1905 г.г. были гораздо удачнѣе и выяснили громадное вліяніе минеральныхъ удобреній на произрастаніе луговыхъ травъ и улучшеніе покосовъ, а также на культуру льна. Что касается зерновыхъ хлѣбовъ, то на нихъ вліяніе минеральныхъ удобреній оказывается не столь значительнымъ; наконецъ, на огородныя растенія, именно на капусту, удобреніе селитрой оказало очень хорошее дѣйствіе.

3. На луга и друг. покосныя мѣста прекрасно реагируютъ удобренія томасъ-шлакъ и каинитъ: во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ сборъ травъ съ удобренныхъ участковъ былъ выше и поднимался иногда до величины вдвое, втрое и даже до 5 разъ болѣе противъ неудобреннаго, напримѣръ, въ одномъ случаѣ вмѣсто 30 пудовъ сѣна снято 150 пуд.

4. Предварительное боронованіе покосовъ ранней весной въ дополненіе къ удобренію и затѣмъ подсѣвъ луговыхъ травъ усиливаютъ плодородіе покосовъ.

5. Рентабельность удобреній, повидимому, должна окупить стоимость удобреній на лугахъ и покосахъ; вліяніе ихъ на этихъ угодьяхъ продолжается нѣсколько лѣтъ и выражается каждый годъ повышенными урожаями. Также надо ожидать большой пользы отъ примѣненія удобреній подъ ленъ: опыты показали весьма благотворное вліяніе каинита и селитры подъ это растеніе: ленъ, выросшій по удобренію, расцѣнивался на рынкѣ на 50 к. дороже за пудъ, и валовой сборъ его былъ больше. Что касается возможности примѣненія минеральныхъ удобреній подъ зерновые хлѣба, то она сомнительна, какъ по причинѣ сравнительно дорогихъ цѣнъ на удобренія и дешевыхъ на зерновые хлѣба, такъ и по небольшому эффекту, производимому ими на означенные хлѣба.

Земское собраніе прошлаго года постановило, между прочимъ, передать вопросъ объ улучшеніи луговъ въ Ярославскомъ уѣздѣ для разработки въ управу совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ съ тѣмъ, чтобы къ собранію будущаго года былъ выработанъ планъ улучшенія луговодства, съ каковой цѣлью ассигновало 100 руб. на опыты въ 1905 г., чтобы былъ собранъ значительный иллюстрирующій матеріалъ.

Агрономическій отдѣлъ уѣздной управы не нашелъ возможнымъ выработать къ настоящему земскому собранію планъ улучшенія луговъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, такъ какъ пока не успѣли еще выясниться результаты заложенныхъ нынѣшней весной интересныхъ и важныхъ опытовъ по возстановленію плодородія истощенныхъ покосовъ.

По этому вопросу сдѣлано слѣдующее:

1-й опытъ. Въ дер. Бѣгоулевѣ Крестобогородской волости заложенъ показательный участокъ луга, раздѣленный на 5 дѣлянокъ по 60 квадрат. саженъ каждая; изъ нихъ одна оставлена контрольной, другая удобрена каинитомъ томасъ-шлакъ, третья—золой, четвертая—известью, пятая—весной поднята плугомъ и по пласту посѣяна вика съ овсомъ, шестая только разборонена; всѣ дѣлянки, кромѣ первой, пробороненны и обсѣяны смѣсью луговыхъ травъ. Къ сентябрю настоящаго года онѣ имѣли такой видъ: на дѣлянкѣ по удобренію каинитомъ съ томасъ-шлакомъ засѣла роскошная растительность, дѣлянка по удобренію золой также выдѣляется хорошей растительностью; удобреніе гипсомъ не оказало вліянія; дѣлянка безъ удобренія, но лишь пробороненная и обсѣянная, дала незначительное улучшеніе; наконецъ вика съ овсомъ по пласту удалась очень хорошо. Весь опытный участокъ огороженъ изгородью во избѣжаніе потравъ. Наблюденія за этимъ опытомъ слѣдуетъ продолжать еще 2 года по крайней мѣрѣ, чтобы выяснить, какой результатъ будетъ на всѣхъ дѣлянкахъ въ послѣдующіе года и сколько будетъ убрано сѣна.

2. Заложены опыты по возстановленію луговъ на перелогахъ, бывшихъ прежде покосами, но потомъ поступившими подъ культуру хлѣбовъ. Эти участки засѣяны овсомъ съ подсѣвомъ луговыхъ травъ: въ селѣ Бурмакинѣ, с. Красномъ, сельцѣ Плещеевѣ, д. Лычевѣ, дер. Слиньковѣ, дер. Харневѣ; послѣдніе три опыта заложены инструкторомъ по луговодству г. Дмитріевымъ. Въ будущемъ году можно будетъ видѣть результаты перваго года возстановленія луговъ и соберется нѣ-

который матеріалъ для составленія плана улучшенія луговъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.

По вопросу о составленіи плана для улучшенія луговъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, что означенный вопросъ былъ доложенъ уѣзднымъ агрономомъ совѣщанію земскихъ агрономовъ, состоявшемуся 5—9 сентября сего года въ г Ярославлѣ при губернской земской управѣ. Совѣщаніе, послѣ обсужденія вопроса, пришло къ заключенію, что составленіе такого плана возможно лишь послѣ подробнаго изученія луговъ Ярославскаго уѣзда: ихъ состоянія, почвъ, растительности и потребныхъ меліорацій, ихъ обширности и стоимости. На основаніи этого управа полагала бы просить инструктора по луговодству г. Дмитріева, состоящаго въ распоряженіи губернскаго земства, привести въ извѣстность состояніе луговъ Ярославскаго уѣзда и представить свои соображенія о возможности составленія плана улучшенія луговъ, практическаго выполненія его и стоимости этого вида меліораціи. Такъ какъ для этой цѣли г. Дмитріеву придется жить въ Ярославлѣ и уѣздѣ, то управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія: ассигновать въ 1906 году 300 руб. на наемъ квартиры инструктору по луговодству г. Дмитріеву и 100 р. на разъѣзды и друг. расходы, сопряженные съ означеннымъ изслѣдованіемъ.

*Приложеніе къ нему.*

Списокъ лицъ Ярославскаго уѣзда, получившихъ сорта картофеля для опытовъ въ 1905 году.

| № по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ картофель. | Мѣсто жительства лицъ. | Какой сортъ картофеля выданъ для опыта. | Сколько выдано картофеля. Пуд. | Фун. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Леонидъ Алексѣевичъ Богородскій. | Землевладѣлецъ, ус. Введенское, Дієво-Городищенской волости. | «Императоръ» отъ Грачева изъ Петербурга . | 1 | — | |
| | | | «Императоръ» изъ имѣнія гр. Бобринскихъ Тульской губ. | —<br>1 | —<br>— | |
| | | | «Снѣжинка» Грачева . | — | 5 | |
| | | | «Ранній розовый», Грачева | — | 5 | |
| | | | «Красный луковичный», улучшеный Грачевымъ . . | — | 5 | |
| | | | «Проф. Вольтманъ» отъ Васильевскаго изъ Варшавы . | — | 10 | |
| 2 | Иванъ Васильевичъ Хазовъ. | Великосельской волости, д. Романцева. | «Императоръ» Грачева . | — | 20 | Означенныя количества сортовъ картофеля раздѣлены между Хазовымъ и Бурмистровымъ пополамъ. |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ картофель. | Мѣсто жительства лицъ. | Какой сортъ картофеля выданъ для опыта. | Сколько выдано картофеля. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Пуд. | Фун. | |
| 3 | Алексѣй Николаевичъ Бурмистровъ. | Великосельской волости, д. Слинькова. | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 20 | Означенныя количества сортовъ картофеля раздѣлены между Хазовымъ и Бурмистровымъ пополамъ. |
| | | | «Снѣжинка». | — | 2 | |
| | | | «Ранній розовый» . . | — | 2 | |
| | | | «Красный луковичный» . | — | 2 | |
| | | | «Пр. Вольтманъ» . . | — | 5 | |
| 4 | Сергѣй Бобровъ. | Д.-Городищенской волости, дер. Чемерово. | «Императоръ» Грачева . | — | 1 | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 1 | |
| 5 | Василій Петровъ Качаловъ. | Д.-Городищенской волости д. Павлова. | «Императоръ» Грачева . | — | 20 | |
| | | | «Императоръ» Гр.Бобринскихъ | — | 20 | |
| 6 | Сергѣй Михайловъ Бузинъ. | С. Д.-Городище. | «Императоръ» Грачева . | — | 20 | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 20 | |
| | | | «Проф. Вольтманъ» . | — | 10 | |
| 8 | Константинъ Николаевичъ Аѳанасьевъ. | Усадьб. Повленское, Курбской волости, землевладѣлецъ | «Императоръ» Грачева . | — | 6 | |
| | | | «Императоръ» Гр.Бобринскихъ | — | 1 | |
| 9 | Константинъ Ивановичъ Оковинъ. | Волост. старшина Толгобольской волости. | «Императоръ» Грачева . | — | 1 | |
| 10 | Дмитрій Григорьевичъ Сидоровъ. | Курба, Курбской волости. | «Императоръ» Грачева . | — | 1 | |
| | | | «Императоръ» Гр.Бобринскихъ | — | 1 | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ картофель. | Мѣсто жительства лицъ. | Какой сортъ картофеля выданъ для опыта. | Сколько выдано картофеля. Пуд. | Фун. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Николай Николаевъ Коровинъ. | Д.-Городищевской волости, д. Высоково. | «Императоръ» Грачева . | — | 20 | |
| 11 | Николай Михайловъ Чекаловъ. | Троицкой волости, д. Васильево. | «Императоръ» Грачева . | — | 5 | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 3 | |
| | | | «Пр. Вольтманъ» . | — | 1 | |
| 12 | Василій Андреевъ Умновъ. | Шопшинской волости, д. Кондратово. | «Императоръ» Грачева . | — | 2 | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 1 | |
| | | | «Пр. Вольтманъ» . | — | 1 | |
| 13 | Николай Николаевичъ Капустинъ | Землевладѣлецъ Ус. Анциферово, Норской волости. | «Императоръ» Грачева . | 2 | — | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | 1 | — | |
| | | | «П. Вольтманъ» | — | 7 | |
| 14 | Ѳедоръ Шельпановъ. | Г. Ярославль. | «Императоръ» Грачева . | — | 3 | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 3 | |
| 15 | Николай Степановъ Пивоваровъ. | Г. Ярославль. | «П. Вольтманъ» | — | 2+2 | |
| | | | «Кр. луковичный» . . | — | 1+2 | |
| | | | «Снѣжинка». | — | $1+1^{1}/_{2}$ | |
| | | | «Ран. розовый» . | — | 1+2 | |
| | | | «Императоръ» Грачева . | — | 12 | |
| | | | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 10 | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ картофель. | Мѣсто жительства лицъ. | Какой сортъ картофеля выданъ для опыта. | Сколько выдано картофеля. Пуд. | Фун. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Иванъ Асафьевъ Подъячевъ. | Д.-Городищенской вол., дер. Тереховской. | «Императоръ» Гр. Бобринскихъ | — | 20 | |
| 17 | Юрій Васильевичъ Горяиновъ. | Землевладѣлецъ Норской вол., ус. Михайловское. | «Императоръ» Гр. Бобринскаго. | 5 | — | |

Списокъ лицъ, получившихъ минеральныя удобренія для опытовъ въ 1905 году въ Ярославскомъ уѣздѣ.

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ удобренія. | Волость и селеніе. | Какое удобреніе выдано и сколько. | Подъ какое растеніе. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Дмитрій Николаевъ Туркинъ. | Ильинской волости, д. Кощеево. | 6 пуд. томасова шлака. 6 пуд. каинита. | На луга. | |
| | Ему же. | — | 4 пуд. суперфосфата. 1 п. чилійской селитры. | Подъ овесъ. | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамилии лицъ, получившихъ удобренія. | Волость и селеніе. | Какое удобреніе выдано и сколько. | Подъ какое растеніе. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Сергѣй Петровъ Ступинъ. | Красносельской вол., село Красное. | 3 пуда каинита. | Ленъ. | |
| 3 | Леонидъ Алексѣевичъ Богородскій. | Землевладѣлецъ въ селѣ Введенскомъ, Д.-Городищенской волости. | 6 п. суперфосфата. 6 п. каинита 2 п. чилійской селитры. 6 п. костяной муки. | Подъ картофель. | |
| 4 | Александръ Михайловичъ Ступинъ. | Красносельской вол., село Красное. | 12 п. каинита. 12 пуд. томасова шлака. | Для опыта возстановленія луга на $^1/_2$ дес., отведено всѣмъ обществомъ. | Выданы сѣмена кормовыхъ травъ въ количествѣ 1 пуд. 9 фунтовъ. |
| 5 | Николай Ивановъ Вахлаковъ. | Великосельской волости, сельцо Плещеево. | 6. п. каинита 6 п. томасова шлака. | Лугъ. | Выданы сѣмена кормовыхъ травъ въ количествѣ 26 фун. |
| 6 | Иванъ Васильевъ Хазовъ. | Великосельской волости, д. Романцева. | 20 ф. чил. селитры. 2 п. суперфосфата. 30 ф. калійной соли. | Ленъ. | |
| | | | 2 п. каинита | Ленъ. | |
| | | | 3 п. костяной муки. | Картофель. | |
| | | | 6 п. костяной муки. 3 п. томасова шлака. 3 п. каинита | Рожь. | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ удобренія. | Волость и селеніе. | Какое удобреніе выдано и сколько. | Подъ какое растенія. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Дмитрій Михайловъ Спиридоновъ. | Шопшинской вол., дер. Ярково. | 2 п. суперфосфата. 30 ф. калійной соли. 20 ф. селитры. | Ленъ. | |
| 8 | Василій Ивановичъ Чесноковъ. | Великосельской вол., село Плещеево. | 2 п. каинита 3 п. костяной муки. | Ленъ. Картофель. | |
| 9 | Константинъ Ивановичъ Купріановъ | Великосельской волости, дер. Дровнино. | 6 п. томасова шлака. 6 п. каинита | Подъ рожь съ добавленіемъ къ навозу. | |
| 10 | Степанъ Сергѣевичъ Лукичевъ. | Шопшинской вол., д. Коркина | — | По разборонненому лугу | 10½ ф. сѣмянъ кормовыхъ травъ. |
| 11 | От. Леонидъ Волковъ. | Бурмакичской вол., с. Бурмакина. | 6 п. каинита. 6 п. томасова шлака. | Лугъ | 21 ф. сѣмянъ кормовыхъ травъ. |
| 12 | Сергѣй Степановъ Огородновъ. | Осеневской в., с. Осенева. | 6 п. каинита 6 п. томасова шлака. | Лугъ и подъ рожь. | |
| 13 | Василій Ивановъ Опекушинъ. | Д.-Городищенской волости д. Якушева. | 6 п. каинита. 6 п. томасова шлака. | Лугъ. | 21 ф. сѣмянъ кормовыхъ травъ. |
| 14 | Николай Ивановъ Подъячевъ (Иванъ Асаф. тоже). | Д.-Городищенской вол. дер. Тереховской. | 1 п. костяной муки. 6 п. каинита. 6 п. томасова шлака. 2 п. каинита 2 п. суперфосфата 1 п. селитры. | Картофель. Лугъ. | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамилии лиц, получившихъ удобренія. | Волость и селеніе. | Какое удобреніе выдано и сколько. | Подъ какое растеніе. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Алексѣй Николаевъ Бурмистровъ | Шопшинской вол., д. Слинькова. | 6 п. каинита. 6 п. томасова шлака. | Лугъ. | 10 ф. сѣмянъ кормовыхъ травъ. |
| 16 | Иванъ Андреевъ Зубцовъ. | Шопшинской вол., д. Лычева. | Отпущено по запискѣ инструктора луговодства Дмитріева для возстановленія луга. | — | 20 ф. сѣмянъ кормовыхъ травъ. |
| 17 | Николай Михайловъ Чекаловъ. | Троицкой в., д. Васильева. | 3 п. каинита | Ленъ. | |
| 18 | Павелъ Егоровъ Абрамовъ. | Шопшинской вол., д. Харнева. | Отпущено по запискѣ инструктора луговодства Дмитріева. | — | Сѣмянъ кормовыхъ травъ $10^1/_2$ ф. |
| 19 | Павелъ Кузьминъ Петровичевъ. | Шопшинской вол., дер. Кондратова. | 3 п. костяной муки. | Подъ рожь. | |
| 20 | Сергѣй Михайловъ Бузинъ. | Д.-Городищенской вол., села Д.-Городищъ. | 2 п. суперфосфата. 1 п. чилійской селитры. 1 п. костяной муки. | Картофель. | |
| 21 | Андрей Ерастовъ Роспусковъ. | Д.-Городищенской вол., дер. Минина. | 2 п. суперфосфата. 1 п. чилійской селитры. 1 п. костяной муки. | Картофель. | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ удобренія. | Волость и селеніе. | Какое удобреніе выдано и сколько. | Подъ какое растеніе. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Александръ Григорьевъ Шаверинъ | Д.-Городищенской в., с. Д.-Городищъ. | 2 п. суперфосфата.<br>1 п. селитры<br>1 п. костяной муки. | Картофель. | |
| 23 | Василій Петровъ Качаловъ. | Д.-Городищенской в., д. Павлова | 2 п. костяной муки.<br>20 ф. селитры. | Картофель. | |
| 24 | Василій Дмитріевъ Соболевъ. | Красносельской вол., дер. Ченцы. | 3. п. каинита.<br>3. п. суперфосфата<br>20 ф. селитры.<br>3 п. каинита.<br>1 п. селитры.<br>20 ф. селитры. | Ленъ.<br><br><br><br>Озимь.<br>Огородъ. | |
| 25 | Матвѣй Өедоровъ Сальниковъ. | С. Красное Красносельской вол. | 3 п. каинита.<br>3 п. суперфосфата.<br>3 п. каинита.<br>20 ф. селитры<br>20 ф. селитры. | Ленъ.<br><br><br><br>Огородъ. | |
| 26 | Өедоръ Лазаревъ. | С. Красное, Красносельской вол. | 20 ф. селитры. | Огородъ | |
| 27 | Василій Зарубинъ. | Красносельской вол., дер. Мигачева. | 20 ф. селитры. | Огородъ. | |
| 28 | Иванъ Михайловичъ Ледневъ. | Бурмакинской вол. с. Нетребова. | 6 п. томасова шлака.<br>6 пуд. каинита. | Лугъ. | |

| №№ по порядку. | Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ удобренія. | Волость и селеніе. | Какое удобреніе выдано и сколько. | Подъ какое растеніе. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| 29 | Михаилъ Анисимовъ Томилинъ | Бурмакинской вол., с. Бурмакина. | 6 п. суперфосфата.<br>1 п. селитры. | Овесъ. | |
| 30 | Ксенофонтъ Ивановъ Вахлаковъ. | Великосельской вол., сельцо Плещеево. | 2 п. суперфосфата.<br>30 ф. калійной соли.<br>20 ф. селитры.<br>2 п. каинита. | Ленъ. | |

## О ссудахъ сѣменами и орудіями.

О выдачѣ въ 1905 году ссудъ населенію уѣзда сельскохозяйственными сѣменами и орудіями изъ сельскохозяйственнаго склада губернскаго земства по ордерамъ уѣздной управы за счетъ открытаго губернскимъ земствомъ кредита въ 20,000 рублей подъ гарантіей уѣзднаго земства.

За счетъ означеннаго кредита отпущено населенію уѣзда ссудъ улучшенными сельскохозяйственными орудіями, машинами и сѣменами изъ склада губернскаго земства съ 1-го января по 1-е сентября отчетнаго года на сумму 10,725 р. 8 коп. и состояло въ долгу за крестьянами и землевладѣльцами отъ прошлыхъ лѣтъ 10,985 руб. 11 коп., всего, слѣдовательно, позаимствовано изъ открытаго кредита 21,710 руб. 19 коп.

Въ счетъ 10,725 руб. 8 коп. поступило уплать при отпускѣ товара за сѣмена и за орудія 2983 руб. 1 коп. Землевладѣльцы воспользовались кредитомъ земства при покупкѣ сѣмянъ и орудій на сумму 785 р. 52 коп., при чемъ ими было пріобрѣтено сѣмянъ: 126 пуд. 20 ф. овса, 2 пуда вики, 17 пуд. 10 ф. клевера, 12 пуд. 10 ф. тимофеевки, 5 пуд. гороху, 20 ф. кормовой свеклы и $17^3/_4$ ф. огородныхъ сѣмянъ; орудія: 2 плуга одноконныхъ, 3 плуга парныхъ, 1 сѣялка клеверная, 3 вѣялки сортировки и 1 жнея.

Остальная сумма использована крестьянами волостей: Бурмакинской на 79 руб. 30 коп., Великосельской—225 руб. 95 коп., Діево-Городищенской—448 руб. 90 коп., Еремѣевской—801 руб. 45 коп., Ильинской—1051 руб. 54 коп., Красносельской—1181 руб. 24 коп., Крестобогородской—435 руб. 67 коп., Курбской—140 руб. 55 коп., Никольской—181 руб. 69 коп., Порской—410 руб. 84 коп., Путятинской—265 руб. 34 коп., Сереновской—316 руб. 92 коп., Ставотинской—1149 руб. 46 коп., Спасъ-Ярыжинцкой—126 руб. 60 коп.,—Толгобольской 362 руб. 91 коп., Троицкой—478 руб. 55 коп., Шопшинской—2282 руб. 65 коп. и Осеневской—34 руб.

Отпущено: въ Бурмакинскую волость 6 пуд. ячменя, 4 пуд. сѣмени льна, 38 пуд. ржи и 4 плуга одноконныхъ; Великосельскую—235 пуд. овса и 1 пуд. сѣмени льна, Діево-Городищенскую—34 пуд. овса, 1 пуд. ячменя, 1 пуд. пшеницы, 1 пуд. клевера, 42 пуд. сѣмени льна, 21 плугъ одноконный, 16 плуговъ полуторныхъ, 1 борона и 50 косъ; Еремѣевскую—432 пуд. 10 ф. овса, 29 пуд. вики, 2 пуд. 7 ф. клевера, 1 пуд. 7 ф. тимофеевки, 1 пуд. 20 ф. горо-

ха, 57 пуд. сѣмени льна, 9 плуговъ одноконныхъ, 3 плуга полуторныхъ, 1 борона и 3 вѣялки; Ильинскую—784 пуд. 30 ф. овса, 4 пуд. вики, 1 пуд. клевера, 17 ф. тимофеевки, 1 пуд. гороха, 58 пуд. сѣмени льна, 5 плуговъ одноконныхъ, 5 вѣялокъ-сортировокъ; Красносельскую—140 пуд. овса, 5 пуд. ячменя, 1 пуд. клевера, 18 ф. тимофеевки, 355 пуд. 20 ф. сѣмени льна, 26 пуд. ржи, 14 плуговъ одноконныхъ, 2 плуга парныхъ; Крестобогородскую—270 пуд 30 ф. овса, 2 пуда ячменя, 10 ф. клевера, 10 ф. тимофеевки, 4 пуд. сѣмени льна, 9 плуговъ одноконныхъ и 4 полуторныхъ и 1 вѣялка; Курбскую 53 пуд. 20 ф. овса, 4 пуд сѣмени льна, 41 пуд. ржи, 7 плуговъ одноконныхъ; Никольскую—87 пуд. овса, 16 пуд. сѣмени льна, 1 пуд. вики, 4 плуга одноконныхъ, 2 полуторныхъ, 1 борона и 1 вѣялка-сортировка; Порскую—197 пуд. 30 ф. овса, 25 пуд. 20 ф. сѣмени льна, 3 пуда вики, 1 пуд. 15 ф. клевера, 16 пуд. ржи, 15 плуговъ одноконныхъ, 1 полуторный и 1 вѣялка-сортировка; Осеневскую—27 пуд. овса, 1 пуд. ячменя, 5 пуд. сѣмени льна, 1 пуд. вики и 10 ф. гороху Путятинскую; 25 пуд. 30 ф. овса. 4 пуд. 20 ф. сѣмени льна, 1 пуд. 20 ф. клевера, 4 пуда 3 ф. тимофеевки, 12 пуд. ржи, 24 плуга одноконныхъ, 5 полуторныхъ и 1 борона; Сереновскую—26 пуд. 30 ф. овса, 4 пуд. ячменя, 11 пуд. сѣмени льна, 1 пуд. гороху, 2 пуд. вики, 2 пуд. 2 ф. тимофеевки, 10 пуд. ржи, 35 плуговъ одноконныхъ, 3 полуторныхъ и 1 борона; Ставотинскую—649 пуд. 18 ф. овса, 136 пуд. 20 ф. сѣмени льна. 27 пуд. 6 ф. вики. 1 пуд. 35 ф. клевера, 20 ф. гороху, 2 плуга полуторныхъ, 1 парный, 1 борона и 2 вѣялки-сортировки; Спасъ-Ярыжницкую—48 пуд. 20 ф. овса, 5 пуд. 20 ф. сѣмени льна, 2 пуда вики, 2 пуд. клевера, 2 пуд. 9 ф. тимофеевки, 1 пуд. гороху и 4 плуга одноконныхъ; Толгобольскую—62 пуд. овса, 8 пуд. ячменя, 2 улья, 21 плугъ одноконный, 3 вѣялки и 1 молотилка; Троицкую—215 пуд. 20 ф. овса, 7 пуд. ячменя, 71 пуд. сѣмени льна, 17 пуд. вики, 20 ф. тимофеевки, 18 пуд. ржи и 1 плугъ полуторный; Шопшинскую—1468 пуд. овса. 2 пуд. ячменя, 6 пуд. пшеницы, 161 пуд. 7 ф. сѣмени льна, 42 пуд. вики, 3 пуд. 8 ф. клевера. 38 ф. тимофеевки, 3 пуд. 20 ф. гороху, 12 плуговъ одноконныхъ, 1 полуторный и 1 парный, 7 вѣялокъ и 1 мялка деревянная, а всего изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада отпущено крестьянамъ: 4757 пуд. 38 ф. овса, 36 пуд. ячменя, 7 пуд. пшеницы, 161 пуд. ржи, 961 пуд. 27 ф. сѣмени льна, 128 пуд. 6 ф. вики, 15 пуд. 15 ф. клевера, 12 пуд. 3 ф. тимофеевки, 8 пуд. 30 ф.

гороху, 225 плуговъ (изъ нихъ—184 плуга одноконныхъ, 38—полуторныхъ, 3—парныхъ), 6 боронъ, 2 улья, 50 косъ, 23 вѣялки-сортировки, 1 мялка деревянная и 1 молотилка.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сохранить за уѣзднымъ земствомъ право кредитоваться на 20,000 руб. въ губернскомъ складѣ для выдачи населенію въ кредитъ улучшенныхъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій.

При семъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что на экстренномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 30 марта 1905 года было постановлено, чтобы при выдачѣ ссудъ взимались задатки въ размѣрѣ половины стоимости ихъ, но введеніе этой мѣры отложило до будущаго года. Въ текущемъ же году ссуды выдавались съ полученіемъ задатковъ въ размѣрѣ $^1/_4$ стоимости ссуды за сѣмена и $^1/_3$—за орудія; такой порядокъ оказался вполнѣ умѣстнымъ, такъ какъ затрудненій при уплатѣ крестьянами задатковъ не встрѣчалось. Въ будущемъ 1906 году управа испрашиваетъ разрѣшеніе собранія взимать задатки при выдачѣ ссудъ въ размѣрѣ $^1/_3$ стоимости ссуды.

---

## По конской выставкѣ и по выставкамъ молочнаго скота въ 1905 году.

На выставку лошадей въ г. Ярославлѣ 3 августа было приведено 15 жеребцовъ, 19 кобылъ, 13 годовиковъ жеребчиковъ и 14 кобылокъ, всего 61 штука, при чемъ крестьянами было представлено 51, землевладѣльцами 2 и купцами 8 штукъ. Большинство выставленныхъ лошадей происходили отъ казенныхъ жеребцовъ ярославской заводской конюшни. Выдано наградъ отъ государственнаго коннозаводства: 1 серебряная медаль, 5 бронзовыхъ, 6 похвальныхъ листовъ и 150 руб. денегъ; отъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства: 1 серебряная медаль, 2 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ: 1 вѣялка-сортировка стоимостью 26 руб. 94 коп., 9 цѣнныхъ серебряныхъ вещей на сумму 125 руб. 78 коп. и 33 руб. денегъ.

Выставки молочнаго скота въ отчетномъ году предполагалось устроить въ селахъ: Курбѣ, Порскомъ, Діево-Городищѣ и Бурмакинѣ, для чего уже были назначены опредѣленные дни, но выставки не состоялись, такъ какъ въ этихъ воло-

стяхъ, а также и въ другихъ, скотъ заболѣлъ ящуромъ— эпидемической болѣзнью, которая при сгонѣ скота могла распространиться еще шире.

Ассигнованную въ прошломъ году на эти выставки и неизрасходованную нынѣ сумму уѣздная управа проситъ земское собраніе разрѣшить израсходовать для той же цѣли въ будущемъ 1906 году и въ дополненіе къ ней ассигновать 200 руб. на организаціонные расходы выставокъ и выдачу премій на конской выставкѣ (внесено въ смѣту).

---

## О конскихъ случныхъ пунктахъ въ 1905 году и о быкахъ-производителяхъ.

Для содѣйствія жителямъ Ярославскаго уѣзда и города Ярославля къ улучшенію породы лошадей управленіемъ заводской конюшни государственнаго коннозаводства были присланы во время съ 15 марта по 1 іюля сего года 9 жеребцовъ, изъ коихъ въ г. Ярославль: «Бурный» рыжій рысистый съ платой за случку 3 руб., «Жемчужный» вороной рысистый—3 руб., «Ломоносъ»—4 руб., «Лордъ-Меръ» гнѣдой рабочій—2 руб., «Вольдемаръ Брикметъ»—4 руб.; въ село Осенево: «Могучій» сѣрый рысистый съ платой за случку 4 руб., «Экаръ-Самойло»—3 руб.; въ село Курбу: «Гермодъ» гнѣдой рабочій—4 руб., «Волчекъ» гнѣдой рабочій (арденъ-метисъ)—2 руб.

По объявленіи о семъ жителямъ уѣзда чрезъ волостныя правленія и «Ярославскія Губернскія Вѣдомости», было покрыто матокъ: съ «Бурнымъ»—42, «Жемчугомъ»—37, «Ломоносомъ»—22, «Лордъ-Меромъ» — 44, «Вольдемаромъ-Брикметомъ»—28, «Могучимъ»—23, «Экаръ-Самойло»—38, «Гермодомъ»—42, «Волчкомъ»—33, а всего 309 матокъ. Получены слѣдующіе результаты о приплодѣ отъ покрытія жеребцами, бывшими въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

Свѣдѣнія о приплодѣ отъ жеребцовъ государственнаго коннозаводства, бывшихъ на случномъ пунктѣ въ городѣ Ярославлѣ и въ селахъ Курбѣ и Осеневѣ въ 1904 году.

| Названіе жеребцовъ. | Родилось. Жеребчиковъ. | Кобылокъ. | Скинуто. | Холостыхъ. | Не получ. свѣдѣній. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| «Нери» | 11 | 10 | 1 | 5 | 10 | 37 |
| «Энержи» | 5 | 12 | — | 4 | 13 | 34 |
| «Настройщикъ» | 9 | 8 | — | 3 | 14 | 34 |
| «Упорный» | 6 | 7 | 1 | 4 | 10 | 28 |
| «Рыжакъ» | 7 | 8 | — | 2 | 9 | 26 |
| Итого въ г. Ярославлѣ | 38 | 45 | 2 | 18 | 56 | 159 |
| *Въ селѣ Осеневѣ.* | | | | | | |
| «Непиръ» | — | — | — | 24 | 2 | 26 |
| «Волчекъ» | 4 | 6 | 2 | 12 | 3 | 27 |
| Итого въ с. Осеневѣ | 4 | 6 | 2 | 36 | 5 | 53 |
| *Въ селѣ Курбѣ.* | | | | | | |
| «Булатъ» | 12 | 9 | 1 | 10 | 10 | 42 |
| «Жукъ» | 9 | 8 | — | 10 | 10 | 37 |
| Итого въ селѣ Курбѣ | 21 | 17 | 1 | 20 | 20 | 79 |
| Всего | 63 | 68 | 5 | 74 | 81 | 291 |

Въ текущемъ году племенные быки содержались въ уѣздѣ: въ селѣ Осеневѣ, Осеневской волости, дер. Порѣчьѣ, Путятинской волости, въ одномъ имѣніи Порской волости и въ городѣ Ярославлѣ. На пунктѣ въ селѣ Осеневѣ покрыто быкомъ 60 коровъ, въ дер. Порѣчьѣ 21 и въ имѣніи 50; изъ нихъ 3 быка были ярославской породы черной масти съ бѣлой головой и 1 симментальской породы (въ имѣніи Анциферовѣ).

Случной пунктъ въ городѣ Ярославлѣ былъ открытъ съ марта мѣсяца при одномъ быкѣ, которымъ покрыто въ теченіи марта и апрѣля 6 коровъ, принадлежащихъ городскимъ жителямъ. Плата за случку установлена 1 руб., если же быка берутъ на свой дворъ, то плата положена 2 рубля, при чемъ быкъ можетъ оставаться на чужомъ дворѣ не долѣе 24 часовъ. Въ половинѣ мая быкъ былъ проданъ, такъ какъ городской скотъ былъ спущенъ на выгонъ и надобности въ нашемъ быкѣ не предстояло. На будущій годъ предполагается держать на городскомъ пунктѣ двухъ быковъ, для чего испрашивается у земскаго собранія ассигновка въ 200 руб. на вознагражденіе сторожа при быкахъ и другіе сопряженные съ пунктомъ расходы (внесено въ смѣту).

---

## Объ оборотахъ хлѣбнаго ломбарда въ 1904 1905 году.

Въ истекшемъ 1904/5 году было положено начало дѣйствіямъ хлѣбнаго ломбарда пріемомъ подъ залогъ ржи и овса и выдачей денежныхъ ссудъ. Размѣръ оборотовъ ломбарда былъ довольно скромный, но удачный конецъ перваго года этой новой земской операціи позволяетъ предполагать, что въ будущемъ выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба можетъ возрасти до гораздо большихъ размѣровъ.

Пріемъ зерна начался съ 1-го сентября 1904 года и продолжался до 13 декабря того же года.

Было заложено:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Ржи . | 359 пуд. 19 ф., | подъ которые выдано ссуды по 50 коп. за пудъ . | 179 р. 72 к. |
| Овса 1 с. | 73 пуд. 2 ф., | подъ которые выдано ссуды по 45 коп. за пудъ . | 32 р. 86 к. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Овса 2 с. | 154 пуд. | 8 ф., подъ которые выдано ссуды по 40 коп. за пудъ . | 61 р. 68 к. |
| Итого . | 586 пуд. | 29 ф. на сумму . . | 274 р. 26 к. |

Обратный выкупъ хлѣба начался 2 марта 1905 года и продолжался до 13 марта этого года, при чемъ былъ выкупленъ весь овесъ, а изъ ржи было въ остаткѣ невыкупленной лишь двумя залогодателями 47 пуд. 17 ф., которые проданы управою въ августѣ текущаго года по 65 коп. за пудъ, такъ что этимъ двумъ залогодателямъ выдано дополнительно 5 руб. 68 коп. вслѣдствіе превышенія цѣны продажной въ сравненіи съ цѣной залоговой.

Премін за сохраненіе хлѣба получено 17 руб. 78 коп. и продано оставшагося въ излишкѣ зерна на 6 руб. 63 коп.

Расходы на веденіе дѣла были слѣдующіе:

| | |
|---|---|
| Страхованіе зданія амбара . . . | 6 р. 85 к. |
| » заложеннаго хлѣба . . | 1 » 20 » |
| » вѣялки и вѣсовъ . . . | — » 54 » |
| Устройство палисадника около амбара . | 8 » 14 » |
| 6 желѣзныхъ рѣшётокъ въ окна . . | 30 » 50 » |
| Обшивка пола закромовъ листовымъ желѣзомъ . . . . . . . . . . | 31 » 58 » |
| Устройство внѣшняго запора . . . | 5 » — » |
| Покупка мелкаго инвентаря . . . | 2 » 72 » |
| За окраску амбара и палисадника . . | 40 » — » |
| Содержаніе пріемщика зерна . . . | 120 » — » |
| Итого . . | 246 р. 53 к. |

Такимъ образомъ видно, что при маломъ оборотѣ ломбарда расходы на его содержаніе окупиться не могутъ. Чтобы окупить только дѣйствительные расходы 1904/5 года нужно было имѣть въ залогѣ хлѣба до 8000 пуд., полагая установленный комиссіонный % въ 3 коп съ пуда. А чтобы окупить и проценты на капиталъ въ постройкѣ зданія ломбарда и инвентарѣ,—нужно количество заложеннаго хлѣба довести до 10—12 тысячъ пудовъ.

Управа полагаетъ, что ссыпка хлѣба въ будущемъ второмъ году существованія ломбарда пойдетъ въ значительно болѣе широкихъ размѣрахъ, во 1-хъ, потому, что населеніе

ознакомлено съ залоговой операціей, а также и потому, что ссуды предполагается выдавать въ размѣрѣ 90% рыночной цѣны хлѣба вмѣсто 80%; поэтому уѣздная управа считаетъ желательнымъ продолжать операцію выдачи ссудъ въ виду несомнѣнной пользы ея для населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія, что нѣкоторые пункты правилъ для выдачи ссудъ предполагается измѣнить на основаніи практики истекшаго года.

На основаніи изложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить сдѣланный расходъ на содержаніе ломбарда въ размѣрѣ 246 руб. 53 коп.

2) Ассигновать 200 рублей на содержаніе пріемщика хлѣба, страхованіе ломбарда, зерна и проч. (внесено въ смѣту).

3) Пересмотрѣть прежнія правила выдачи ссудъ и утвердить ихъ въ новой редакціи. (Проектъ правилъ при семъ прилагается).

---

*Проектъ 1905 года.*

**Правила выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба въ ломбардѣ Ярославскаго уѣзднаго земства.**

| | |
|---|---|
| 1) Право на ссуду предоставляется всѣмъ крестьянамъ и землевладѣльцамъ Ярославскаго уѣзда, платящимъ земскіе налоги; размѣръ ссуды на одно хозяйство не превышаетъ 150 рублей. | Новая редакція. |
| 2) Ссуда выдается въ размѣрѣ 90% существующихъ въ то время рыночныхъ цѣнъ на хлѣба по установленіи управы. | Новая редакція. |
| 3) Зерно принимается въ залогъ не иначе, какъ въ достаточно сухомъ и очищенномъ видѣ, ссыпается въ общіе закромы по сортамъ и страхуется въ губернскомъ земствѣ. | Прежняя редакція. |
| 4) Операціи по пріемкѣ хлѣба начинаются съ 1-го сентября и кончаются къ 15 декабря того же года. Зерно можетъ лежать въ складѣ не далѣе 1-го апрѣля слѣдующаго года, къ каковому сроку оно обязательно должно быть выкуплено. | Новая редакція. |

| | |
|---|---|
| 5) Въ случаѣ невыкупа зерна до 1 апрѣля, хлѣбъ поступаетъ въ продажу, при чемъ разница въ суммѣ вырученной отъ продажи хлѣба и выданной въ ссуду, поступаетъ въ пользу заемщика. | Прежняя редакція. |
| 6) При выкупѣ хлѣба съ заемщика взимается по три копѣйки съ каждаго пуда сданнаго въ ломбардъ на храненіе хлѣба, на расходы: по уплатѣ % на капиталъ, страхованію, надзору и проч. | Прежняя редакція. |
| 7) По сдачѣ въ ломбардъ хлѣба завѣдующій имъ выдаетъ собственнику хлѣба квитанцію съ обозначеніемъ въ ней рода и количества хлѣба, на основаніи которой выдается ссуда лицомъ, уполномоченнымъ управою. | Прежняя редакція. |
| 8) При возвратѣ занятыхъ денегъ залогодателю выдается обратно соотвѣтствующее количество хлѣба. | Прежняя редакція. |

## О прокатной операціи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

Согласно постановленія очередного земскаго собранія прошлаго года, съ 15 апрѣля текущаго года въ Спасъ-Ярыжинцкой волости, въ деревнѣ Грязновкѣ, открытъ пунктъ для отпуска на прокатъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Съ крестьяниномъ этой деревни І. Ф. Бузлаковымъ заключено условіе по содержанію пункта, на основаніи котораго Бузлакову положено вознагражденіе за веденіе дѣла 25 руб. въ годъ. Управою совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ составлена такса платъ за пользованіе орудіями.

Въ продолженіи истекшаго лѣта до 1-го сентября воспользовались орудіями съ грязновскаго пункта 36 человѣкъ изъ 13 деревень, при чемъ выручено за прокатъ 8 р. 76 к. Главнымъ образомъ отпускались плуги и бороны.

Въ концѣ августа поставлены на пунктъ сортировка Реберъ и льноочистительная машина Бломеріуса для очистки и сортировки сѣмянъ хлѣбовъ и льна.

Кромѣ орудій, на этомъ пунктѣ были пріобрѣтены съ цѣлью отпуска на прокатъ еще машины: сѣнокосилка Макъ-Кормика и конныя грабли, которыя работали по 8 дней въ

имѣніи одного землевладѣльца (при чемъ за прокатъ ихъ выручено: за прокатъ косилки—8 руб. и за прокатъ конныхъ граблей—1 руб. 60 коп.

Далѣе, на зерноочистительномъ пунктѣ въ селѣ Шопшѣ установлена двухконная молотилка Липгарта, при которой имѣется приспособленіе для вытиранія сѣмянъ клевера.

Уѣздная управа полагаетъ, что пользованіе машинами на началахъ прокатной операціи должно принести большую пользу для земледѣльческой части населенія Ярославскаго уѣзда, и находитъ желательнымъ продолжать дѣло и въ будущемъ году. Вводя въ число предметовъ отпуска на прокатъ такія машины, какъ косилка, жнея, молотилка,—является необходимость постояннаго надзора за ними, для чего предполагается пригласить по крайней мѣрѣ на лѣтніе мѣсяцы іюнь, іюль и августъ—монтера, который бы непосредственно завѣдывалъ этими машинами, собиралъ ихъ, пускалъ въ работу, заботился о своевременной починкѣ и проч.

Принимая въ соображеніе изложенное, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) Разрѣшить дальнѣйшее, по мѣрѣ надобности, пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ съ цѣлью отпуска ихъ на прокатъ, для каковой цѣли воспользоваться кредитомъ до 500 рублей изъ капитала въ 12,000 рублей.

2) Ассигновать 200 рублей на расходы въ 1906 году по отпуску сельскохозяйственныхъ машинъ на прокатъ и по надзору за ними (внесено въ смѣту).

При семъ прилагаются: 1) списокъ орудій и машинъ, пріобрѣтенныхъ съ цѣлью отпуска на прокатъ, 2) условіе, заключенное управою съ крестьяниномъ деревни Грязновки Бузлаковымъ по содержанію имъ пункта прокатной операціи, 3) объявленіе управы объ открытіи пункта въ дер. Грязновкѣ съ таксою платъ за пользованіе машинами.

---

# СПИСОКЪ

сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, пріобрѣтенныхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ для отпуска на прокатъ земледѣльческому населенію Ярославскаго уѣзда.

| №№ по порядку. | Названіе машинъ и орудій. | Число штукъ. | Цѣна Руб. | Цѣна К. | Сумма Руб. | Сумма К. | На какомъ пунктѣ находятся. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Плуговъ Липгарта «ААР» . | 2 | 5 | 20 | 10 | 40 | Въ селеніи Грязновкѣ Спасъ-Ярыжницкой вол. |
| 2 | » Карнаухова 9 вер. Лемехъ . . . . | 2 | 6 | 6 | 12 | 12 | |
| 3 | Борона острозубая . . | 1 | 3 | 79 | 3 | 79 | |
| 4 | » лапчатая . . | 1 | 3 | 54 | 3 | 54 | |
| 5 | » луговая . . . | 1 | 22 | 46 | 22 | 46 | |
| 6 | Кочкорѣзъ . . . | 1 | 15 | — | 15 | — | |
| 7 | Вѣялка-сортировка «Ауля» № 3 оригинальная . . . | 1 | 24 | 63 | 24 | 63 | |
| 8 | Сортировка «Ребера» *) . | 1 | — | — | — | — | |
| 9 | Косилка «Макъ-Кормика» . | 1 | 117 | 36 | 117 | 36 | Лѣтомъ 1905 года была на пунк. въ с.-цѣ Анциферовѣ, Норской вол. |
| 10 | Точилка для косилки . . | 1 | 9 | 35 | 9 | 35 | |
| 11 | Болтъ съ гайкой для косилки | 1 | — | 50 | | 50 | |
| 12 | Конныя грабли «Тигръ», завода Стоддартъ . . . . . | 1 | 49 | | 49 | — | |
| 13 | Молотилка «Липгарта» съ двухконнымъ приводомъ . . | 1 | 193 | — | 193 | — | Въ селѣ Шопшѣ. |
| 14 | Французскій ключъ . . | 1 | — | — | 2 | 38 | |
| 15 | Приспособленіе къ молотилкѣ | 1 | 24 | 98 | 24 | 98 | |
| | Итого . | — | — | — | 488 | 51 | |

*) Перемѣщена изъ села Курбы.

*Условіе*, заключенное ярославской уѣздной земской управой съ крестьяниномъ дер. Грязновокъ, Спасъ-Ярыжинцкой волости, Ярославскаго уѣзда Іоной Ѳедоровымъ Бузлаковымъ.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьянинъ дер. Грязновокъ, Спасъ-Ярыжинцкой волости Іона Ѳедоровъ Бузлаковъ и ярославская уѣздная земская управа заключили сіе домашнее условіе въ слѣдующемъ:

Я, Бузлаковъ:

1) Принимаю на себя обязанность по содержанію пункта для прокатной операціи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ въ дер. Грязновкѣ, принадлежащихъ ярославской уѣздной земской управѣ. Для этого долженъ отвести помѣщеніе подъ машины, которое должно быть сухое съ плотными стѣнами и надежной крышей.

2) Долженъ отпускать орудія и машины для работы на прокатъ по очереди заявленій лицъ, желающихъ воспользоваться ими, за опредѣленную посуточную плату, установленную управою.

3) Долженъ вести записи по прокатной операціи по формѣ, данной управой, и выдавать каждому лицу, воспользовавшемуся орудіемъ или машиной, квитанцію изъ талонной книги.

4) Сдавать управѣ, по требованію ея, суммы, полученныя отъ прокатной операціи.

5) На моей обязанности лежитъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы орудія и машины содержались въ порядкѣ и цѣлости, для чего я долженъ предупреждать лицъ, берущихъ на прокатъ, о бережномъ съ ними обращеніи, такъ какъ за поломку и другого рода порчу орудій и машинъ, требующую капитальнаго ремонта, отвѣчаетъ лицо, воспользовавшееся орудіемъ

6) Долженъ руководствоваться замѣчаніями, сдѣланными уѣздной земской управой при контролѣ пункта.

7) О всякой происшедшей крупной поломкѣ орудій и машинъ долженъ немедленно донести управѣ на ея распоряженіе, мелкій же ремонтъ, доступный по мѣстнымъ средствамъ, долженъ производить самъ своевременно, дабы не допускать преждевременнаго изнашиванія машинъ, за что управа мнѣ можетъ назначить вознагражденіе по ея усмотрѣнію.

8) Если я найду для себя невозможнымъ дальнѣйшее содержаніе пункта, то долженъ предупредить объ этомъ управу въ концѣ года послѣ окончанія сельскохозяйственныхъ работъ за 2 мѣсяца до прекращенія содержанія мною пункта.

Ярославская уѣздная земская управа со своей стороны:

1) Имѣетъ право контроля пункта черезъ своихъ агентовъ.

2) Выдаетъ Бузлакову за содержаніе и веденіе пункта вознагражденіе на первый годъ существованія пункта въ суммѣ 25 руб., а въ послѣдующіе года по взаимному соглашенію. Означенная сумма вознагражденія выдается въ 2 срока: половина при открытіи пункта, другая половина—въ концѣ года послѣ сдачи отчета Бузлаковымъ.

3) Имѣетъ право во всякое время отказать Бузлакову отъ завѣдыванія пунктомъ, если найдетъ веденіе дѣла не достигающимъ цѣли.

4) За провозъ орудій изъ г. Ярославля до дер. Грязновки управа уплачиваетъ Бузлакову по 4 к. съ пуда.

---

**О движеніи суммъ капитала 12.000 руб., отпущенныхъ на Ярославскій уѣздъ изъ продовольственнаго капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.**

По 27-е сентября 1905 г. изъ означеннаго капитала сдѣланы слѣдующіе расходы.

*I. Куплено сѣмянъ для отпуска населенію въ ссуду и для продажи изъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) 105 пуд. овса Г. В. Калачева по 75 к. на сумму . . . . . | 78 | руб. | 75 коп. |
| 2) 1046 п. 20 ф. того же овса по 76 коп. . . . . . . . . | 795 | » | 34 » |
| 3) Доплачено за овесъ Ю. В. Горяинова, купленный въ 1904 г. . . | 77 | » | 30 » |
| 4) 200 п. овса Князева по 80 к. | 160 | » | — » |
| Ему же за мѣшки . . . | 8 | » | 55 » |
| 5) 50 п. клевера изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада . . | 631 | » | 50 » |
| 6) Уплачено Ю. В. Горяинову за 2 пуда клевера возвращеннаго обратно | 26 | » | — » |
| Итого пріобрѣтено сѣмянъ на | 1777 | руб. | 44 коп. |

## *II. Израсходовано на воспособленіе кустарному ткачеству.*

| | |
|---|---|
| 1) Уплачено мастеру Шитову за изготовленный ткацкій станокъ рядки и мотовилку, отпущенныя въ кредитъ крестьянкѣ дер. Фрольцева, Глафирѣ Шехоновой . . . . . . . | 10 руб. 75 коп. |
| 2) Завѣдующей школой ткачества Ждановой въ уплату за ткацкій станокъ, отпущенный въ кредитъ крестьянкѣ села Норскаго, Агніи Өедяевой . . . | 12 » 50 » |
| 3) Торговой фирмѣ Долгоносова въ Москвѣ за 15 ф. пряжи верблюжьей шерсти по посредническому кредиту уѣзднаго земства . . . . . . . | 16 » 50 » |
| 4) Товариществу воробинской бумагокрутильной фабрики Жучкова за 6 пачекъ пряжи по тому же кредиту . . | 59 » 75 » |
| 5) Осипову въ Москвѣ за берда по тому же кредиту . . . . . | 36 » 11 » |
| 6) Ануфріевой въ Москвѣ за челноки и шпульки . . . . . . | 8 » 29 » |
| Итого по воспособленію кустарному ткачеству . . . . . . . | 143 руб. 90 коп. |

## *III. По оборудованію пунктовъ прокатной операціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій:*

| | |
|---|---|
| 1) Уплачено губернскому сельскохозяйственному складу за вѣялку для зерноочистительнаго пункта въ с. Шопшѣ | 36 руб. 51 коп. |

Предстоитъ уплатить губернскому сельскохозяйственному складу за пріобрѣтенныя для прокатной операціи орудія и машины:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2) Конныя грабли . . . | 49 | руб. | — коп. |
| 3) Косилки Макъ-Кормика . . | 117 | » | 36 » |
| 4) Точилка для косилки . . . | 9 | » | 36 » |
| 5) Болтъ съ гайкой . . . | — | » | 50 » |
| 6) Сидѣнье для молотилки . . | 12 | » | 12 » |
| 7) Часть къ молотилкѣ «Д. Л. із» | 4 | » | 95 » |
| 8) 2 плуга Липгарта «ААР» . | 10 | » | 40 » |

| | | |
|---|---|---|
| 9) 2 » Корноухова (9-ти-вершковый лемехъ) . . . . | 12 » | 12 » |
| 10) Борона лапчатая . . . | 3 » | 54 » |
| 11) » острозубая . . . | 3 » | 79 » |
| 12) » луговая . . . | 22 » | 46 » |
| 13) Кочкорѣзъ Липгарта . . | 15 » | — » |
| 14) Вѣялка-сортировка Ауля № 3-й | 24 » | 63 » |
| 15) Молотилка Липгарта «Н» съ двуконнымъ приводомъ «Д» . . | 193 » | — » |
| 16) Приспособленіе къ молотилкѣ для вытиранія сѣмянъ клевера . . . | 24 » | 98 » |
| 17) Чугунная двухвальная мялка Делера . . . . . . . | 38 » | 90 » |
| 18) Французскій ключъ къ молотилкѣ . . . . . . . | 2 руб. | 38 коп. |
| 19) Ватерпасъ къ молотилкѣ . | — » | 43 » |
| Итого по оборудованію пунктовъ для прокатной операціи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ . . . . . . . | 581 руб. | 43 коп. |
| Итого расхода | 2502 руб. | 77 коп. |

Поступило въ 1905 г. на приходъ счету капитала 12.000 р.:

| | | |
|---|---|---|
| 1) Получено въ видѣ задатковъ за отпущенныя сѣмена овса и клевера . | 420 руб. | 38 коп. |
| 2) Отъ продажи овса за наличныя | 13 » | 14 » |
| 3) » » сѣмянъ изъ сельскихъ складовъ . . . . . . | 453 » | 76 » |
| 4) Въ возвратъ ссудъ по хлѣбному ломбарду . . . . . . | 274 » | 26 » |
| 5) Получено за храненіе зерна въ ломбардѣ . . . . . . . | 17 » | 78 » |
| 6) Отъ продажи остатка зерна въ ломбардѣ . . . . . . | 6 » | 63 » |
| 7) Задатка за отпущенный въ кредитъ ткацкій станокъ . . . . | 4 » | 50 » |
| 8) Отъ продажи пряжи и другихъ матеріаловъ ручного ткачества по посредническому кредиту уѣзднаго земства . | 64 » | 38 » |
| 9) Въ уплату долга по ссудѣ 1905 г. . . . . . . . | 134 » | 55 » |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10) Поступило въ уплату долговъ по ссудамъ 1904 г. | 274 | » | 11 | » |
| 11) Поступило отъ уѣзднаго агронома въ возвратъ аванса | 35 | » | 96 | » |
| Итого прихода | 1700 | руб. | 45 | коп. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Оставалось къ 1-му января 1905 г. въ долгу за населеніемъ по сѣмяннымъ ссудамъ, по ссудамъ подъ залогъ хлѣба и по ссудамъ по отпуску въ кредитъ ткацкихъ станковъ | 3262 | » | 59 | » |
| Израсходовано въ 1905 г. на пріобрѣтеніе сѣмянъ для выдачи ссудъ, сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій для прокатной операціи и матеріаловъ кустарнаго ткачества по посредническому кредиту уѣзднаго земства | 2502 | руб. | 77 | коп. |
| Имѣется на лицо на 27-е сентября 1905 г. | 6234 | » | 64 | » |
| Итого | 12000 | руб. | — | коп. |

## О курсахъ ручного ткачества въ 1905 г.

Въ истекшій учебный годъ школа ручного ткачества функціонировала въ селѣ Норскомъ, гдѣ курсы открылись 16 ноября 1904 г и продолжались до 31 мая 1905 г. За означенное время обучалось ткачеству разныхъ матерій, салфетокъ, полотенецъ, мѣшковъ, упряжной тесьмы и пр. 16 дѣвицъ, при чемъ завѣдующая школой находитъ, что всѣ ученицы довольно скоро выучиваются работать на станкахъ, но для того, чтобы справиться съ разсчетомъ построенія рисунка, 2—3 мѣсяцевъ продолжительности курсовъ для малограмотныхъ ученицъ недостаточно.

Въ настоящее время число выучившихся ученицъ за весь періодъ существованія курсовъ въ Курбской и Норской волостяхъ простирается до 33 чел.; нѣкоторыя изъ нихъ имѣли заработокъ по заказамъ чрезъ завѣдующую курсами или чрезъ земскую управу.

Въ текущемъ году, съ разрѣшенія экстреннаго земскаго собранія, въ мартѣ сего года уѣздная земская управа выписывала необходимый матеріалъ и инструменты, какъ то: пряжу, берда и пр. за счетъ капитала 12000 руб., имѣющагося въ

уѣздномъ земствѣ для улучшенія крестьянскаго хозяйства при чемъ всего было пріобрѣтено ихъ на сумму 121 руб. 53 к.; эти матеріалы поступали въ продажу ткачихамъ за наличныя и въ кредитъ; ихъ продано на 56 р. 40 к. и пріобрѣтены два ткацкихъ станка за 28 р. 25 к., въ счетъ которыхъ получено задатка 9 р. 50 к.

Что касается вопроса о дальнѣйшемъ продолженіи обученія ручному ткачеству чрезъ уѣздное земство, то управа не видитъ необходимости пока расширять контингентъ спеціалистокъ этого дѣла, но полагаетъ, что было бы полезно организовать выучившихся ткачихъ такимъ образомъ, чтобы облегчить имъ возможность заработка по ихъ профессіи, съ каковою цѣлью находитъ желательнымъ имѣть временно инструкторшу по ручному ткачеству, на которую были бы возложены обязанности помогать ткачихамъ въ пріемѣ заказовъ и сбытѣ издѣлій и не оставлять ихъ своимъ руководствомъ въ необходимыхъ случаяхъ. На эту должность могла бы быть приглашена руководительница бывшихъ курсовъ С. К. Жданова.

На основаніи изложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь просить ассигновать въ 1906 г. на вознагражденіе инструкторши ручного ткачества 240 р. и на разъѣзды ея по дѣламъ службы—100 руб.

---

## О страхованіи отъ малоземелья.

Губернская земская управа отношеніемъ отъ 12 февраля 1905 г. увѣдомила уѣздную управу о постановленіи губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 г. по докладу о страхованіи отъ малоземелья слѣдующаго содержанія:

«Вновь просить уѣздныя управы заняться совмѣстно съ экономическими совѣтами разработкою вопроса о малоземельѣ и предложить его на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, при чемъ поручено обратить особое вниманіе на заявленіе гласнаго кн. Д. И. Шаховскаго о малой производительности крестьянскаго хозяйства, гласнаго В. П. Сабанѣева о существующей въ губерніи иммиграціи и гласнаго С. М. Леонтьева о привлеченіи въ уѣздныя экономическіе совѣты при разсмотрѣніи вопроса о страхованіи отъ малоземелья возможно большаго числа представителей отъ крестьянъ».

Уѣздная управа внесла изложенное предложеніе на обсужденіе экономическаго совѣта 7 іюня сего года, который

высказался за желательность собиранія свѣдѣній по той программѣ, которая предложена губернской земской управой, при чемъ для облегченія отвѣтовъ слѣдуетъ вопросы изложить въ болѣе популярной формѣ, а для собиранія свѣдѣній привлечь волостныхъ старшинъ, которыхъ просить пригласить свѣдущихъ крестьянъ и послѣ совмѣстнаго обсужденія съ ними выработать отвѣты на поставленные вопросы.

Согласно этого постановленія, управою былъ выработанъ рядъ вопросовъ, касающихся обезпеченія крестьянъ землей и производительности крестьянскаго хозяйства.

Отвѣты получены отъ всѣхъ волостей, при чемъ въ обсужденіи ихъ принимали участіе крестьяне въ количествѣ отъ 4-хъ до 20 человѣкъ, а иногда и болѣе.

На вопросъ: «обезпечиваетъ ли настоящій земельный надѣлъ существованіе крестьянской семьи?» — всѣ волости отвѣтили отрицательно. Въ частности, почти въ каждой волости сообщили о нѣсколькихъ селеніяхъ, въ которыхъ земельный надѣлъ считается достаточнымъ и въ настоящее время, а именно:

| ВОЛОСТИ. | Всѣхъ селеній. | Обезпеченныхъ землей. | Не обезпеченныхъ. |
|---|---|---|---|
| Бурмакинская | 45 | 1 | 44 |
| Великосельская | 49 | 9 | 40 |
| Діево-Городищенская | 83 | — | 83 |
| Еремѣевская | 34 | 4 | 30 |
| Ильинская | 84 | — | 84 |
| Красносельская | 37 | — | 37 |
| Крестобогородская | 60 | — | 60 |
| Курбская | 132 | 121 | 11 |
| Никольская | 48 | — | 48 |
| Норская | 70 | 1 | 69 |
| Осеневская | 30 | — | 30 |
| Путятинская | 73 | 4 | 69 |
| Сереновская | 57 | 19 | 38 |
| Ставотинская | 54 | 1 | 53 |
| Спасъ-Ярыжницкая | 54 | 25 | 29 |
| Толгобольская | 57 | 22 | 35 |
| Троицкая | 37 | 7 | 30 |
| Шопшинская | 64 | 3 | 61 |
| Итого | 1068 | 217 | 851 |

Согласно этихъ свѣдѣній получается, что изъ всѣхъ 1068 селеній уѣзда обезпеченныхъ землей въ настоящее время имѣется до 217 или 20%.

На вопросъ: «По скольку десятинъ на ревизскую душу надѣлъ въ обезпеченныхъ селеніяхъ и въ необезпеченныхъ?» изъ отвѣтовъ можно видѣть, что достаточнымъ считается существующій въ настоящее время въ нѣкоторыхъ селеніяхъ надѣлъ отъ $3^1/_2$ до 8 десятинъ, недостаточнымъ отъ $^1/_5$ до $3^1/_2$. При ближайшемъ разсмотрѣніи отвѣтовъ на эти вопросы усматриваются различныя мнѣнія волостей о размѣрѣ достаточнаго или недостаточнаго надѣла. Такъ, въ то время, какъ Курбская, Сереновская, Ставотинская и Толгобольская волости считаютъ достаточнымъ надѣлъ въ $3^1/_2$ десятины, такой же размѣръ надѣла считается недостаточнымъ въ остальныхъ 14 волостяхъ, въ Троицкой волости недостаточный надѣлъ менѣе 7 десятинъ. По свѣдѣніямъ изъ Толгобольской волости, тамъ имѣются крайне малые надѣлы: въ $^1/_5$ десятины въ селѣ Смоленскомъ и дер. Заостровкѣ, въ 1 десятину въ дер. Ѳедорковѣ, Бычковѣ, Юдовѣ, Медвѣдевѣ и Дудкинѣ.

На вопросъ: «Какими угодьями крестьяне особенно недостаточно обезпечены въ малоземельныхъ селеніяхъ», всѣ безъ исключенія волости указали на недостатокъ покосовъ: затѣмъ почти всѣ указываютъ на недостатокъ выгоновъ и лѣса; 11 волостей—также и на недостатокъ въ пахатной землѣ.

На вопросъ: «Какимъ путемъ въ малоземельныхъ селеніяхъ пополняется недостатокъ въ землѣ», большинство отвѣтило, что таковой возмѣщается путемъ аренды у частныхъ собственниковъ, затѣмъ въ казенныхъ лѣсахъ и у своихъ крестьянъ, которые по случаю малоземелья не въ состояніи завести крестьянское хозяйство (Порская волость), арендой церковныхъ земель (Осеневская, Толгобольская, Ставотинская и Шопшинская). Въ Бурмакинской волости указывается на отсутствіе земель для аренды.

На вопросъ: «Дорожатъ ли крестьяне землей», всѣ волости отвѣтили утвердительно, при чемъ въ Еремѣевской волости добавили о желательности уменьшенія налоговъ съ земли, а въ Порской волости—что въ малоземельныхъ селеніяхъ тяготятся землей вслѣдствіе того, что по недостаточности надѣла сами не обрабатываютъ землю, а должны платить подати, не оправдывающіяся арендной платой.

На вопросъ: «Достаточно ли заниматься однимъ хлѣбопашествомъ, чтобы прокормиться семьѣ, или необходимъ посторонній заработокъ»—всѣ волости отвѣтили, что по малой

величинѣ земельнаго надѣла недостаточно заниматься однимъ хлѣбопашествомъ, и необходимы посторонніе заработки, при чемъ въ Норской волости добавлено, что только въ одномъ селеніи Максимовскомъ, имѣющемъ надѣлъ въ 8 десятинъ, хлѣбопашество можетъ прокормить семью.

На вопросъ: «По какой цѣнѣ арендуется земля подъ рожь и ленъ, и увеличиваются ли арендныя цѣны», отвѣты указываютъ, что подъ рожь земля арендуется отъ 4 р. (Путятинская) до 16 р. (Спасъ-Ярыжинская), подъ ленъ отъ 5 до 25 руб., покосъ отъ 5 до 25 руб. за десятину, при чемъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ, напримѣръ, въ Норской, подесятинно земля не арендуется, а по размѣру посѣва: подъ посѣвъ 1 пуда сѣмени льна 1 руб. 50 к., 1 пуда ржи—80 к. Далѣе, увеличеніе арендныхъ цѣнъ съ теченіемъ времени показано почти по всѣмъ волостямъ, за исключеніемъ Еремѣевской, Путятинской и Толгобольской, въ которыхъ увеличенія арендныхъ цѣнъ не замѣчается.

На вопросъ: «При какомъ количествѣ пашни, покоса, выгона и лѣса можно при настоящихъ условіяхъ вести успѣшно хозяйство одному семейству (состоящему изъ 5 человѣкъ разнаго возраста)», волости находятъ необходимымъ имѣть въ среднемъ выводѣ: пашни 8 десятинъ (съ колебаніями въ Троицкой волости 4 десятины и въ Путятинской 13), покоса 4,5 десятины (съ колебаніями: Троицкая и Толгобольская 2 десятины, Ильинская 10 десятинъ), выгона 2,3 десятины (съ колебаніями: Путятинская, Сереповская и Толгобольская по 1 десятинѣ, Ильинская 5 десят.), а вообще всякой земли считаютъ необходимымъ имѣть въ среднемъ 16,4 десят. (съ колебаніями: Троицкая вол. 8 десят., Ильинская 32 десят.).

На вопросъ: «Какое количество скота нужно имѣть такой семьѣ для исполненія хозяйственныхъ работъ и удобренія земли»—волости признаютъ нужнымъ въ среднемъ имѣть 2 лошади, 2 коровы, 2 подтелка и 2—3 овцы.

На вопросъ: «Сколько сходитъ повинностей въ настоящее время съ душевого надѣла»,—отвѣтили, что выкупныхъ платежей уплачивается въ среднемъ 6 руб. 50 коп.—7 руб. (съ колебаніями отъ 1 руб. 41 коп. въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Толгобольской волости до 15 руб. въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Никольской волости), государственнаго поземельнаго сбора въ среднемъ 11 коп., земскаго 53 к. (съ колебаніями отъ $6\frac{1}{2}$ к. до 1 руб. 5 коп.), волостныхъ и сельскихъ сборовъ 1 руб. 34 коп., а всего, не считая обязательныхъ страховыхъ платежей,—9 р. 50 коп.—10 руб. съ душевого надѣла (съ колебаніями отъ 2 руб. 99 коп. до 17 руб. 50 коп.).

На вопросъ: «Возможно ли вообще при настоящихъ условіяхъ вести сельское хозяйство, хотя бы и при достаточномъ надѣлѣ земли, чтобы обезпечить семьѣ существованіе и исправную оплату повинностей», почти всѣ волости (за исключеніемъ только Бурмакинской) отвѣтили, что при условіяхъ правильнаго обезпеченія землей сельское хозяйство вести возможно и при настоящихъ условіяхъ.

На основаніи полученныхъ свѣдѣній можно признать, что въ Ярославскомъ уѣздѣ малоземелье существуетъ: 80% селеній землей не обезпечены. Излишекъ земледѣльческаго населенія, которому негдѣ приложить свои руки, долженъ искать себѣ заработковъ на сторонѣ или заниматься кустарнымъ промысломъ. Дѣйствительно, какъ видимъ въ изданіи статистическаго бюро: «Кустарные промыслы по Ярославской губерніи», число кустарей простирается до 30 человѣкъ на 100 дворовъ, а число паспортовъ на отлучку превышаетъ 25,000, а такъ какъ число дворовъ въ Ярославскомъ уѣздѣ доходитъ до 23,000, то получается, что каждый дворъ отпускаетъ на сторонній заработокъ по одному человѣку или болѣе.

Несомнѣнно, что при дальнѣйшемъ приростѣ населенія и при существующей системѣ эксплоатаціи земли, недостатокъ въ землѣ будетъ чувствоваться все сильнѣе и сильнѣе.

Посмотримъ, до какой степени существующій въ настоящее время надѣлъ не соотвѣтствуетъ тому, который признается населеніемъ необходимымъ. Въ Ярославскомъ уѣздѣ считается 46,000 ревизскихъ душъ и 23,000 дворовъ; слѣдовательно, въ среднемъ на каждый дворъ—2 ревизскихъ души. Полагая средній по уѣзду душевой надѣлъ въ 3 десятины, получимъ, что на одинъ дворъ падаетъ 6 десятинъ земли, между тѣмъ какъ, по мнѣнію волостей, необходимо имѣть 16 десятинъ во всѣхъ угодьяхъ, т. е. пашни, покоса, выгона и лѣса, чтобы была возможность произведеніями хозяйства прокормиться семьѣ и исполнить всѣ существующіе налоги. Слѣдовательно, въ настоящее время, по вычисленію самихъ крестьянъ, надѣлъ долженъ быть въ 2,65 раза болѣе существующаго.

Итакъ, на первый общій вопросъ: «достаточно ли крестьяне обезпечены землей», они отвѣчаютъ «недостаточно», на второй, болѣе детальный, получается отвѣтъ, что земельный надѣлъ долженъ быть круглымъ числомъ въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе существующаго. Тѣ же отношенія получаются и въ численности скота. Изъ статистическаго сборника губернскаго земства: «Скотоводство сельскаго населенія», изданнаго въ 1905

году, видно, что, по переписи 1902 года, въ среднемъ на одинъ дворъ приходится лошадей 0,72, коровъ 1,06, овецъ 1, между тѣмъ какъ необходимо имѣть, какъ видно изъ доставленныхъ свѣдѣній, лошадей — 1,7, коровъ — 2,4, овецъ 2—4.

Такимъ образомъ, ставъ на точку зрѣнія крестьянъ, приходится придти къ заключенію о необходимости увеличенія крестьянскаго землевладѣнія. Но что же будетъ дальше? Положимъ, что крестьяне будутъ въ непродолжительномъ времени надѣлены достаточнымъ количествомъ земли. Черезъ полстолѣтіе мы снова должны будемъ встрѣтиться съ тѣмъ же явленіемъ необезпеченности землей: населеніе увеличится чуть не вдвое, количество земли останется тоже самое, и снова явится необходимость прирѣзки земли и т. п.

Очевидно, разрѣшеніе вопроса лежитъ не въ постоянной надбавкѣ земли, такъ какъ въ близкомъ будущемъ послѣдней можетъ стать недостаточно, за исчерпаніемъ всей имѣющейся въ наличности. Если принять положеніе, что недостаточные надѣлы должны быть пополнены землями, принадлежащими казнѣ и частнымъ собственникамъ, то простой разсчетъ покажетъ, что уже и въ настоящее время окажется недостатокъ въ землѣ для дополненія надѣловъ до той нормы, которую представили волости. Въ Ярославскомъ уѣздѣ имѣется казенныхъ земель 11,409 десятинъ. Раздѣляя эту площадь на 23.000 крестьянскихъ дворовъ, получимъ на 1 дворъ только 0,5 десятинъ. Если бы сюда прибавить всю частновладѣльческую землю, принадлежащую какъ дворянамъ, такъ и другимъ разрядамъ собственниковъ, въ томъ числѣ и крестьянамъ собственникамъ, которая исчисляется въ количествѣ 104,153 десятины, то получимъ еще 4,5 десят. на дворъ, итого съ казенной — 5 десятинъ. Даже и при этомъ проблематичномъ разсчетѣ нельзя бы было достигнуть вышеозначенной нормы крестьянскаго надѣла.

Съ другой стороны мы знаемъ, что въ сосѣднихъ государствахъ, близко подходящихъ къ Россіи по природнымъ условіямъ, земли гораздо меньше, но культура ея значительно выше, и тамъ не ощущается такого кризиса въ земельномъ вопросѣ, какой выдвинутъ у насъ.

Ярославская уѣздная управа полагаетъ, что центръ тяжести разрѣшенія земельнаго вопроса долженъ сосредоточиться въ изысканіи способовъ увеличенія производительности крестьянскихъ надѣловъ. Какъ извѣстно, крестьянское хозяйство находится въ техническомъ отношеніи на весьма низкой степени развитія: земля, недостаточно удобряемая, засѣвается часто

сѣменами невысокаго качества и при истощающемъ ее трехпольномъ сѣвооборотѣ—далеко не приноситъ того урожая, который можетъ быть при болѣе нормальныхъ условіяхъ ея эксплоатаціи. Такое неблагопріятное положеніе дѣла находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ двухъ причинъ: общиннаго землевладѣнія и низкой техники хозяйства. Необходимо установить, чтобы выходъ изъ общины былъ совершенно свободенъ, и стремиться къ той формѣ землевладѣнія, которая приближается къ подворной. При общинномъ владѣніи инпціатива каждаго отдѣльнаго хозяина стѣснена: онъ не увѣренъ, что произведенныя имъ затраты на улучшеніе земли останутся у него, а не перейдутъ въ другія руки; въ особенности это ясно на крестьянскихъ покосахъ, которые передѣляются ежегодно.

Признавая при настоящихъ условіяхъ недостатокъ крестьянскаго землевладѣнія и считая выходомъ изъ него организацію подворнаго владѣнія и поднятіе техники сельскаго хозяйства, управа вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что долженъ пройти значительный промежутокъ времени, пока наши крестьяне улучшатъ свое земледѣльческое хозяйство. Подобное улучшеніе возможно только при наличности условій, позволяющихъ развиваться самодѣятельности крестьянъ и обезпечивающихъ повышенный уровень народнаго просвѣщенія. Поэтому необходимо всѣми мѣрами способствовать учрежденію сельскохозяйственныхъ, потребительныхъ, кредитныхъ и др. обществъ, а также позаботиться о повышеніи уровня общеобразовательной школы и обезпеченіи внѣшкольнаго образованія.

Но понятно, что на немедленный подъемъ культуры крестьянства разсчитывать нельзя: должна пройти по крайней мѣрѣ четверть столѣтія, чтобы новое поколѣніе, воспитанное при благопріятныхъ условіяхъ самодѣятельности и просвѣщенія, могло выступить совершенно подготовленнымъ и во всеоружіи знанія для эксплоатаціи земли по новымъ улучшеннымъ способамъ. Между тѣмъ жизнь не можетъ прекратиться на эту четверть вѣка, и сельское населеніе, оставленное въ настоящихъ условіяхъ для своего существованія, не будетъ имѣть возможности воспитать здоровое физически и нравственно молодое поколѣніе, долженствующее выработать новыя формы хозяйства.

Лишь этому временному затрудненію, по мнѣнію управы, можно помочь посредствомъ увеличенія крестьянскаго надѣла по возможности до нормы, приближающейся къ вышеупомянутой; дальнѣйшее же увеличеніе землевладѣнія, несоразмѣрное

съ дѣйствительной нуждой, будетъ содѣйствовать лишь къ застою земледѣльческой культуры.

Нельзя не обратить вниманія и на размѣръ платимыхъ въ настоящее время крестьянами повинностей. Изъ 10 рублей душевого налога—7 руб. падаетъ на выкупные платежи или 70%, на всѣ же остальныя повинности лишь 30%. Справедливость требуетъ признать, чтобы этотъ видъ платежей (выкупные) былъ снятъ съ крестьянскаго населенія.

Что касается иммиграціи въ Ярославскомъ уѣздѣ, то управѣ извѣстно лишь нѣсколько отдѣльныхъ случаевъ, когда переселились на землю помѣщиковъ нѣсколько семей крестьянъ Могилевской губерніи, и одинъ лишь случай, когда на землю мѣстнаго помѣщика переселились крестьяне изъ своего уѣзда.

На основаніи изложеннаго, управа приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Существующіе въ настоящее время земельные надѣлы въ большинствѣ селеній Ярославскаго уѣзда не обезпечиваютъ безбѣднаго существованія крестьянской семьи при существующемъ низкомъ уровнѣ народной культуры.

2) Достаточнымъ надѣломъ на одинъ дворъ можно было бы считать, при существующемъ несовершенномъ способѣ веденія хозяйства, 12—16 десятинъ земли во всѣхъ угодьяхъ крестьянскаго надѣла.

3) Размѣръ выкупныхъ платежей крайне высокъ и нѣтъ достаточныхъ основаній къ дальнѣйшему продолженію взиманія этого вида налога.

4) Нѣтъ достаточныхъ основаній полагать, что веденіе земледѣльческаго хозяйства въ настоящее время вообще невозможно.

5) Общинное землевладѣніе препятствуетъ свободному выходу отдѣльныхъ членовъ изъ общества и вмѣстѣ съ тѣмъ задерживаетъ стремленіе къ усовершенствованію земледѣльческой культуры.

6) Иммиграція въ Ярославскомъ уѣздѣ проявляется сравнительно въ очень слабой степени.

7) Существующій уровень народнаго образованія и просвѣщенія крайне низокъ и не можетъ служить основой для дальнѣйшаго преуспѣянія народа.

8) Почти совершенное отсутствіе низшаго сельскохозяйственнаго образованія по мнѣнію управы, имѣетъ большое значеніе, также, какъ и отсутствіе дешеваго и доступнаго кредита.

9) Существующія стѣсненія въ образованіи всякаго рода союзовъ, собраній, обществъ и т. п. совершенно парализуютъ возможность народной самодѣятельности, которая одна только можетъ быть залогомъ роста народнаго развитія, преуспѣянія его земледѣльческой и иной культуры и сознанія собственныхъ силъ народа.

Кромѣ того, по мнѣнію управы, низкій уровень земледѣльческой и всякой культуры обусловливается прогрессирующей невоздержностью въ народѣ къ спиртнымъ напиткамъ, въ противовѣсъ чему нѣтъ учрежденій, заботящихся о народной нравственности.

*Приложеніе къ нему.*

## Сводъ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 5—9 сентября 1905 г.

1) Совѣщаніе, заслушавъ въ первомъ засѣданіи 5 сентября обзоры дѣятельности г. уѣздныхъ агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и инструктора по луговодству А. М. Дмитріева, остановилось на разсмотрѣніи общихъ условій, препятствующихъ правильному развитію агрономической дѣятельности. Формулировка положеній, вытекающихъ изъ заслушанныхъ сообщеній и обмѣна мнѣній по поводу ихъ, была поручена комиссіи, въ составѣ членовъ совѣщанія: князя Д. И. Шаховского, К. Я. Воробьева, Н. П. Гусева, Л. А. Шлыкова, Н. Ѳ. Даркшевича и М. В. Оболовскаго. Комиссія выработала слѣдующую резолюцію, единогласно принятую совѣщаніемъ:

Въ настоящее время дѣятельность агрономической организаціи сосредоточена главнымъ образомъ на осуществленіи слѣдующихъ мѣропріятій:

1) Сельскохозяйственные склады, дѣятельность коихъ выражается въ снабженіи населенія улучшенными сѣменами, удобрительными туками, орудіями, машинами и проч., какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ.

2) Зерноочистительные и льномяльные пункты и прокатныя операціи.

3) Испытаніе достоинства машинъ и орудій.

4) Содѣйствіе кустарному производству.

5) Улучшеніе полеводства, выражающееся:

*а*) въ распространеніи травосѣянія;

*в*) развитіи культуры корня и клубне-плодныхъ растеній

и *с*) другихъ спеціальныхъ культуръ.

6) Улучшеніе луговъ.

7) Распространеніе искусственныхъ удобреній.

8) Мѣры къ поднятію животноводства:

*а*) случные пункты,

*в*) выставки скота и лошадей,

9) лекціи и бесѣды.

10) Кредитъ мелкій и меліоративный, союзы и сельскохозяйственныя общества.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ осуществляются въ дѣйствительности всѣ перечисленныя мѣропріятія, можно найти въ годовыхъ отчетахъ уѣздныхъ агрономовъ, сводка которыхъ представляется губернскому земскому собранію въ особомъ докладѣ.

Переходя, затѣмъ, къ оцѣнкѣ направленія и результатовъ агрономической дѣятельности, мы должны прежде всего указать на то, что въ ней доселѣ содѣйствіе улучшенію техники сельскаго хозяйства преобладало надъ болѣе общими экономическими мѣропріятіями.

Что же касается результатовъ тѣхъ и другихъ мѣропріятій, то ихъ приходится признать совершенно неудовлетворительными въ смыслѣ вліянія на улучшеніе общаго положенія сельскаго хозяйства, которое является конечною цѣлью всей агрономической дѣятельности земства. Поставивъ себѣ задачей выяснить причины сравнительно малой производительности земской работы на пользу населенія, совѣщаніе принуждено коснуться вопросовъ, много разъ уже выдвигавшихся въ печати, общественныхъ заявленіяхъ, на съѣздахъ и въ собраніяхъ, особенно выпукло и безостановочно со времени агрономическаго съѣзда 1901 года и сельскохозяйственныхъ совѣщаній 1902 года.

Прежде всего необходимо отмѣтить тотъ общій фонъ, на которомъ протекаетъ вся наша дѣятельность, а именно—поразительно низкій уровень экономическаго обезпеченія и культурнаго состоянія массы населенія. Получивъ въ шестидесятыхъ годахъ въ собственность на особыхъ основаніяхъ количество земли, при существующихъ условіяхъ хозяйства, недостаточное для прокормленія семьи, вѣками неволи задержанное на низкомъ уровнѣ развитія населеніе къ тому же обременено непосильными платежами и благодаря какъ своему общему положенію, такъ и строго финансовой политикѣ государства, лишено возможности пользоваться необходимымъ при современныхъ условіяхъ оборотнымъ капиталомъ и ставшими для веденія современнаго хозяйства обязательными техническими улучшеніями.

Не скоро измѣнится этотъ коренной тормазъ всякаго существеннаго прогресса въ странѣ. Но борьба была бы все-таки не такъ безна-

дежна, если бы дѣйствія работниковъ на поприщѣ общественной дѣятельности не были опутаны массой ограниченій и препятствій всякаго рода. Не говоря уже объ общихъ стѣсненіяхъ гражданской свободы, которыя парализуютъ проявленія самодѣятельности въ странѣ, всѣ области дѣятельности земскихъ служащихъ, начиная съ самаго порядка допущенія на службу и кончая всѣми крупными и мелкими ея актами, связана съ разнообразными стѣсненіями со стороны администраціи. Стѣсненія эти дѣлаютъ производительный для населенія трудъ подчасъ совсѣмъ невозможнымъ, а во всѣхъ почти остальныхъ случаяхъ они требуютъ такой траты энергіи на выполненіе всякаго рода формальностей или на борьбу съ ними, что на прямое дѣло идетъ лишь малая часть общей затраты силъ.

Еще болѣе важнымъ препятствіемъ для нормальной работы въ борьбѣ за лучшее будущее народа является то приниженное правовое положеніе, въ которое онъ поставленъ. Выброшенный въ кругъ тяжелой борьбы экономическихъ интересовъ, русскій крестьянинъ лишенъ тѣхъ условій самостоятельности и свободы, которыя одни дѣлаютъ такую борьбу для мелкихъ хозяевъ не безнадежной. Подчиненный стѣснительной опекѣ, подвергаемый постояннымъ ограниченіямъ, онъ, помимо внѣшнихъ стѣсненій, тормозящихъ его попытки улучшить свое матеріальное положеніе и развить духовную жизнь, всѣми этими привычными условіями своей дѣятельности приведенъ въ состояніе внутренней запуганности и недовѣрія къ возможности выйти изъ современныхъ трудныхъ условій существованія. И пока эта система опеки и безправія будетъ въ силѣ, трудно разсчитывать на означенный успѣхъ всѣхъ частныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ измѣненію хозяйственнаго быта народа.

Самая организація того учрежденія, которое является главнымъ проводникомъ прогресса въ крестьянской средѣ—земства—дѣлаетъ его работу особенно малопроизводительной. Лишенное органовъ, достаточно близкихъ къ населенію, съ высшей степени несовершеннымъ и слабымъ представительствомъ отъ крестьянъ, земство и всѣ его органы въ глазахъ народа не многимъ отличаются отъ органовъ бюрократическихъ, и дѣйствительно, и по перечисленнымъ причинамъ, и по своей зависимости отъ администраціи оно почти не заслуживаетъ своего наименованія и почти лишено той дѣйствительной силы, которая присуща дѣйствительному самоуправленію.

Наконецъ, въ самой этой столь несовершенной земской организаціи, непосредственные проводники земскихъ начинаній въ народѣ поставлены обыкновенно въ столь подчиненное положеніе, что являются пассивными орудіями, вносящими въ дѣло, не смотря на лучшія поже-

ланія, немногимъ только болѣе активной самостоятельной энергіи по сравненію съ исполнительными чиновниками. Всякая личная инициатива съ ихъ стороны при выработкѣ системы мѣропріятій находитъ весьма слабое примѣненіе, и въ значительной мѣрѣ теряется для дѣла то громадное преимущество сознательнаго участія исполнителей въ общественной работѣ, которое составляетъ главное и столь цѣнное отличіе истинно земской дѣятельности отъ обычно чиновничьей службы.

Такимъ образомъ, пять главныхъ тормазовъ на пути своей дѣятельности совѣщаніе видитъ въ слѣдующемъ:

1) Низкій экономическій и культурный уровень народа.

2) Формальныя препятствія при всякой и въ частности при земской общественной дѣятельности.

3) Безправіе крестьянства, отражающееся на его духовной подавленности.

4) Неправильная организація земскихъ учрежденій и

5) Ненормальное положеніе земскихъ служащихъ въ строго земской жизни.

Возможно полное устраненіе указанныхъ причинъ, по мнѣнію совѣщанія, немыслимо безъ коренного измѣненія государственнаго строя и безъ широкихъ финансово-экономическихъ реформъ.

Не задаваясь цѣлью выработать полную стройную систему необходимыхъ государственныхъ реформъ, агрономическое совѣщаніе считаетъ необходимымъ указать лишь на тѣ изъ нихъ, въ неизбѣжности и неотложности которыхъ членовъ совѣщанія постоянно убѣждаетъ ихъ массивная работа на мѣстахъ.

Агрономическое совѣщаніе признаетъ необходимымъ:

1) Уравненіе крестьянъ въ правахъ съ лицами прочихъ сословій;

2) Обезпеченіе свободы личности, слова, печати, союзовъ и собраній;

3) Измѣненіе финансовой политики государства, касающееся порядка собиранія и расходованія государственныхъ средствъ.

Въ отношеніи собиранія государственныхъ доходовъ необходимо существующую систему, построенную, главнымъ образомъ, на косвенномъ обложеніи (таможенное покровительство, акцизъ на предметы широкаго потребленія) реорганизовать на началахъ подоходнаго обложенія. Въ отношеніи же государственныхъ расходовъ необходимо: *а*) устраненіе всякаго рода непроизводительныхъ затратъ и *б*) развитіе кредита при широкомъ и возможно самостоятельномъ участіи въ этомъ дѣлѣ земства.

4) Реорганизація земскихъ учрежденій съ привлеченіемъ къ равному участію въ нихъ всего населенія и съ приближеніемъ ихъ къ на-

селенію путемъ учрежденій болѣе мелкой чѣмъ уѣздная, земской единицы.

5) Разрѣшеніе аграрнаго вопроса.

На ряду съ этими общими мѣрами, осуществленіе которыхъ зависитъ не отъ воли или пожеланій земства, совѣщаніе агрономовъ считаетъ необходимымъ указать и на такія мѣры, которыя вполнѣ зависятъ отъ иниціативы земства и до извѣстной степени могутъ парализовать отрицательныя стороны существующихъ условій дѣятельности мѣстныхъ земскихъ работниковъ.

Къ числу такихъ мѣръ, по мнѣнію совѣщанія, относятся:

1) Распространеніе общаго образованія съ повышеніемъ курса начальной школы и расширеніемъ внѣшкольнаго образованія, безъ чего невозможно достаточно широкое развитіе сельскохозяйственнаго образованія.

2) Реорганизація губернскаго экономическаго совѣта въ смыслѣ установленія болѣе тѣсной связи его съ уѣздными экономическими совѣтами и привлеченіе въ его составъ представителей крестьянъ.

3) Реорганизація уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ смыслѣ оживленія ихъ дѣятельности путемъ привлеченія къ участію въ нихъ районныхъ представителей отъ крестьянъ и также путемъ устройства засѣданій ихъ на мѣстахъ съ приглашеніемъ на нихъ мѣстныхъ жителей.

4) Организація, по возможности повсемѣстно, сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района и содѣйствіе образованію всякаго рода союзовъ экономической взаимопомощи.

5) Широкое развитіе меліоративнаго и мелкаго кредита во всѣхъ его видахъ.

6) Развитіе дѣятельности агрономической организаціи въ направленіи выясненія общихъ экономическихъ условій жизни населенія и выработки общихъ мѣръ къ ихъ улучшенію.

7) Признаніе за служащими въ земствѣ по найму права большей иниціативы въ выработкѣ направленія поручаемаго имъ дѣла и предоставленіе имъ возможности вліять на подборъ сотрудниковъ.

II) По докладамъ А. М. Дмитріева и К. Я. Воробьева, касающимся аграрныхъ вопросовъ, агрономическое совѣщаніе признало, что достигнуть разрѣшенія аграрнаго вопроса возможно лишь на основѣ націонализаціи земли подъ условіемъ выкупа частновладѣльческихъ и надѣльныхъ земель.

III) По пункту 8 доклада А. М. Болонина, соображенія по вопросу объ уѣздной агрономической организаціи, К. Я. Воробьевымъ пред-

ложено и совѣщаніемъ единогласно принято положеніе объ организаціи засѣданій уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ различныхъ пунктахъ уѣздовъ.

IV) по п. 4 того же доклада совѣщаніе признало желательнымъ передачу въ вѣдѣніе земства не только хлѣбозапасныхъ магазиновъ, но всего продовольственнаго дѣла.

V) На основаніи доклада М. Я. Ступина «Объ организаціи въ Ярославской губерніи мелкаго кредита» совѣщаніе признало, что наиболѣе цѣлесообразная и соотвѣтствующая нуждамъ мѣстнаго населенія организація мелкаго кредита всѣхъ видовъ возможна только тогда, когда это дѣло будетъ всецѣло сосредоточено въ вѣдѣніи земства съ привлеченіемъ необходимыхъ государственныхъ средствъ.

VI) Заслушавъ докладъ М. Я. Ступина «О содѣйствіи со стороны губернскаго земства организаціи мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ», совѣщаніе признало возникновеніе таковыхъ обществъ крайне важнымъ и полезнымъ въ смыслѣ развитія самодѣятельности населенія, и что дѣло это заслуживаетъ матеріальной поддержки со стороны губернскаго земства въ видѣ кредитовъ и единовременныхъ безвозвратныхъ субсидій.

VII) По докладу М. Я. Ступина «О содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ» совѣщаніе, воздержавшись отъ разсмотрѣнія тѣхъ мѣропріятій, которыя предложены въ докладѣ, признало необходимымъ произвести предварительно подробное изслѣдованіе кустарной промышленности Ярославской губерніи въ экономическомъ, бытовомъ и санитарномъ отношеніяхъ—въ годичный срокъ. Кромѣ того, совѣщаніе общей мѣрой къ развитію и усовершенствованію кустарныхъ промысловъ признало усиленное развитіе въ районахъ кустарной промышленности школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

VIII) Докладъ Л. А. Шлыкова «Объ организаціи контрольной испытательной станціи сѣмянъ». Совѣщаніе, находя, что вопросъ разработанъ въ докладѣ подробно и обстоятельно, тѣмъ не менѣе нашло устройство самостоятельной контрольной станціи преждевременнымъ.

IX) Доклады Л. А. Шлыкова «Объ организаціи испытанія плуговъ и др. машинъ», А. М. Дмитріева «Объ организаціи и ближайшихъ задачахъ опытной станціи по луговодству» и М. В. Ободовскаго «О необходимости устройства губернскимъ земствомъ опытнаго поля», совѣщаніе признало: *а*) необходимо устройство въ предѣлахъ Ярославской губерніи въ ближайшемъ будущемъ опытнаго учрежденія научно-практическаго характера; *б*) такое учрежденіе должно пока охватывать въ своей дѣятельности только затронутыя въ докладахъ отрасли, а именно: луговод-

ство, полеводство и испытанія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій; *в*) составленіе мотивированной записки по этому вопросу губернскому земскому собранію поручить особой комисіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ: М. Я. Ступина, Л. А. Шлыкова, Л. А. Піотрашко, А. М. Дмитріева, В. П. Заварина, Н. Н. Ельчанинова, М. В. Ободовскаго, Д. Н. Оловянишникова, Б. Л. Бернштейнъ и С. В. Паращука, означенный докладъ внести на обсужденіе совѣщанія агрономовъ, которое должно быть созвано до губернскаго земскаго собранія, о чемъ и ходатайствовать предъ губернскою земскою управою.

X) Докладъ М. Я. Ступина «О выработкѣ систематическаго плана организаціи опытовъ съ минеральными удобреніями». Совѣщаніе признало: 1) что опыты съ минеральными удобреніями должны вестись не только съ цѣлью демонстративною, но и съ цѣлью выясненія ихъ рентабельности; 2) опыты должны быть поставлены по заранѣе выработанной общей для всѣхъ программѣ и 3) выработку программы поручить той же комиссіи, которой поручено уже составленіе схемы опытовъ уѣздныхъ агрономовъ, пригласивъ въ нее, кромѣ того, А. М. Дмитріева и Б. Л. Бернштейна.

XI) Докладъ № 18 Н. М. Мѣняйленко «Плуги марки П. С. рязанскаго завода, продаваемые изъ угличскаго земскаго складъ, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ крестьянъ». Большинствомъ голосовъ совѣщаніе не нашло возможнымъ въ настоящее время высказаться отрицательно о достоинствахъ плуга—сохи и признало необходимымъ устроить испытаніе плуговъ, на основаніи котораго рѣшить данный вопросъ окончательно.

XII) Докладъ В. П. Заварина «О необходимости ознакомленія крестьянъ со способами сушки клевера въ сырое лѣто». Совѣщаніе постановило согласиться съ докладчикомъ и просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на изданіе брошюры для ознакомленія населенія съ наиболѣе удобными способами уборки сѣна и заготовки корма въ прокъ и на производство практическихъ опытовъ съ сушкою клевера.

XIII) Докладъ А. М. Болонина «Соображенія по вопросу объ уѣздной агрономической организаціи». Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы въ помощь уѣзднымъ агрономамъ на лѣтнее время приглашались практиканты изъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

XIV) Докладъ А. М. Дмитріева «Общія условія дѣятельности инструктора при настоящемъ экономическомъ и аграрномъ положеніи крестьянскаго населенія Ярославской губерніи». Совѣщаніе признало желательнымъ просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 600 рублей на приглашеніе помощника изъ крестьянъ инструктору по луговодству.

XV) Докладъ В. П. Заварина «Къ вопросу о выработкѣ плана улучшенія луговъ». Совѣщаніе нашло, что ассигновка въ 100 руб. Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія на выработку плана улучшенія луговъ въ Ярославскомъ уѣздѣ оказывается слишкомъ малой. Составленіе такого плана возможно лишь послѣ подробнаго изученія луговъ уѣзда—изъ общаго состоянія ихъ почвъ, растительности и потребныхъ меліорацій (ихъ обширности и примѣрной стоимости). Инструкторъ луговодства лѣтомъ 1906 г. могъ бы составить подробное описаніе всего этого, на что придется со стороны уѣзднаго земства ассигновать нѣкоторыя средства.

XVI) Докладъ Л. А. Шлыкова «О реорганизаціи губернскаго сельскохозяйственнаго склада». Постановили: принять первое предложеніе доклада въ слѣдующей формулировкѣ: «дѣятельность губернскаго склада, раціонально поставленная, является желательной и необходимой для правильнаго функціонированія уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ. Для того, чтобы дѣятельность губернскаго сельскохозяйственнаго склада могла быть правильно организована, необходимо установленіе полной солидарности между губернскимъ и уѣздными сельскохозяйственными складами, выражающейся въ томъ, чтобы: *а*) послѣдніе производили закупку различныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ черезъ губернскій сельскохозяйственный складъ, за исключеніемъ лишь товаровъ мѣстнаго происхожденія; *б*) розничную продажу изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада прекратить; *в*) на заготовительную стоимость продаваемаго товара начислять отъ $1\frac{1}{2}$ до $3\%$; *д*) всю стоимость содержанія губернскаго сельскохозяйственнаго склада слѣдуетъ вносить въ расходную смѣту губернскаго земства, а прибыль отъ продажи сельскохозяйственныхъ предметовъ зачислять въ приходную смѣту; *е*) въ заключеніе преній по настоящему докладу, совѣщаніе высказало, что непосредственное завѣдываніе уѣздными сельскохозяйственными складами тормозитъ дѣятельность уѣздныхъ агрономовъ; матеріальная же по нимъ отвѣтственность представляется для агрономовъ совершенно невозможной. Въ виду сказаннаго, является крайне желательнымъ, чтобы губернское земство поставило на видъ уѣзднымъ необходимость ограниченія участія агрономовъ въ дѣятельности складовъ консультативной и наблюдательной ролью.

XVII) Докладъ А. М. Болонина «Соображенія по вопросу объ уѣздной агрономической организаціи». Согласно предложенія Л. А. Піотрашко, постановлено просить страховой отдѣлъ губернской управы выяснить вопросъ о сравнительной горимости зерносушилокъ, ригъ и овиновъ въ мѣстностяхъ наибольшаго распространенія зерносушилокъ.

Совѣщаніе, признавая устройство зерносушилокъ весьма полезнымъ, нашло, что вопросъ о практическомъ осуществленіи даннаго мѣропріятія въ Ярославской губерніи еще недостаточно выясненъ, поэтому является желательнымъ ознакомленіе съ постановкою этого дѣла на мѣстахъ распространенія зерносушилокъ, съ каковою цѣлью и командировать въ Вятскую губернію одного изъ уѣздныхъ агрономовъ.

XIX. Докладъ М. Я. Ступина «По вопросу объ отчетности уѣздныхъ агрономовъ». Совѣщаніе постановило передать составленіе однообразной схемы отчетовъ уѣздныхъ агрономовъ въ особую комиссію, работу которой разослать на заключеніе уѣздныхъ агрономовъ: по полученіи послѣднихъ внести докладъ по данному вопросу въ слѣдующее ближайшее совѣщаніе агрономовъ. Въ комиссію избраны: Л. А. Шлыковъ, М. Я. Ступинъ и В. П. Заваринъ.

XX. По докладу М. Я Ступина «О скотоводственныхъ союзахъ». Докладъ передать въ комиссію, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: Н. П. Гусевъ, А. Н. Петровскій, Д. П. Оловянишниковъ, Н. Н. Никитинъ, Б. П. Ширяевъ, А. Н. Арцыбашевъ, В. П. Заваринъ, Д. Н. Федоровъ, Н. І. Даркшевичъ и М. Я. Ступинъ.

Совѣщаніе согласилось съ проектомъ устава, редактированнымъ комиссіею, и утвердило выработанныя ею правила для вступающихъ въ число членовъ скотоводственныхъ союзовъ.

XXI) Докладъ М. Я. Ступина «Объ устройствѣ въ Ярославской губерніи конскихъ случныхъ пунктовъ». Совѣщаніе приняло слѣдующія положенія доклада съ добавленіями, сдѣланными Н. В. Исаковымъ, Н. Н. Ельчаниновымъ и Н. Н. Никитинымъ:

1) Возбудить предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства ходатайство о разработкѣ статистическаго матеріала, накопившагося въ ярославской заводской конюшнѣ.

2) Передъ тѣмъ же управленіемъ возбудить ходатайство объ увеличеніи числа жеребцовъ, въ виду невозможности для Ярославской конюшни удовлетворить всѣхъ требованій на производителей.

3) Принять слѣдующія положенія всероссійскаго съѣзда животноводства 1903 года въ гор. Харьковѣ по вопросамъ улучшенія сельскохозяйственнаго коннозаводства, признавшаго необходимымъ: *а*) передачу министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ дѣлъ государственнаго коннозаводства и коневодства, *в*) расширеніе производства государственными заводами лошадей рабочаго типа за счетъ сокращенія производства лошадей другихъ породъ; *с*) скорѣйшее увеличеніе числа производителей рабочаго типа путемъ: 1) покупки ихъ заграницей; 2) поощренія производства этихъ лошадей частными коннозаводчиками; 3)

измѣненія системы распространенія жеребцовъ на случные пункты вмѣсто принятой нынѣ системы оказанія помощи преимущественно крупнымъ коннозаводчикамъ и землевладѣльцамъ, увеличить пункты, гдѣ жеребцами могутъ пользоваться мелкіе землевладѣльцы и крестьяне: *д*) привлеченіе къ участію въ распредѣленіи жеребцовъ по случнымъ пунктамъ земства, какъ учрежденія, которому ближе извѣстны нужды въ этомъ отношеніи мѣстнаго населенія.

*Добавленіе П. В. Исакова:*

Возбудить передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства ходатайство, чтобы въ рѣшеніи вопроса о выборѣ породы жеребцовъ и ихъ достоинствахъ (осмотръ выбранныхъ жеребцовъ) принимали участіе земскіе дѣятели.

*Его же добавленіе:* возбудить ходатайство, чтобы жеребцы ярославской конюшни не отпускались въ Костромскую губернію.

*Добавленіе И. Н. Кльчанинова:*

Ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ уничтоженіи излишнихъ формальностей при истребованіи жеребцовъ на пункты.

*Добавленіе Н. Н. Никитина.*

Желательно, чтобы земство доплачивало отъ себя частнымъ содержателямъ жеребцовъ-производителей за случку съ крестьянскими матками. Производители должны быть заблаговременно осмотрѣны управою и выбраны лучшіе изъ нихъ, за случку съ которыми и производится доплата.

По поводу доклада состоялось общее постановленіе о желательности перехода къ земской организаціи улучшенія мѣстнаго коневодства, при чемъ рѣшено просить губернскую управу вопросъ о земской организаціи по коневодству передать въ экономическій совѣтъ.

XX) По заявленію Л. А. Піотрашко о необходимости улучшенія способа ремонта быковъ на случныхъ пунктахъ, совѣщаніе признало необходимымъ просить губернскую управу ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія образовать особый капиталъ, изъ котораго отпускать кредитъ на покупку быковъ, при чемъ суммы, вырученныя отъ аукціонной продажи быковъ, поступали бы въ депозиты этого капитала.

XXI) По вопросу, возбужденному М. Я. Ступинымъ о выдачѣ условныхъ наградъ, присужденныхъ на выставкахъ молочнаго скота въ

1904 году и не розданныхъ въ текущемъ 1905 году, по случаю отмѣны выставокъ, вслѣдствіе ящурной эпизоотіи,—совѣщаніе признало возможнымъ раздать означенныя награды, по удостовѣреніи агрономами или ветеринарными врачами, что данныя животныя находятся въ настоящее время въ исправномъ видѣ, и что племенные производители были использованы въ теченіе истекшаго года.

XXII) Докладъ В. Л. Бернштейна «Объ усвоеніи атмосфернаго азота бактеріями мотыльковыхъ растеній въ связи съ универсальнымъ и спеціальнымъ (азотомъ) истощеніемъ почвъ Ярославской губерніи», принять совѣщаніемъ къ свѣдѣнію

XXIII) Докладъ завѣдующаго испытательной лабораторіей по молочному хозяйству С. В. Паращука «Результаты изслѣдованія масла въ Ярославской губерніи» принятъ совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

XXIV) Докладъ № 5 Б. И. Ширяева «Объ огуречномъ промыслѣ въ Даниловскомъ уѣздѣ и его нуждахъ»—принять къ свѣдѣнію.

XXV) Окончательное редактированіе своихъ журналовъ и постановленій совѣщаніе поручило комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Л. А. Піотрашко, К. Я. Воробьева, А. И. Яковлева, Л. А. Шлыкова, В. П. Заварина, М. Я. Ступина и А. М. Дмитріева.

---

## Заключеніе управы по докладу Н. С. Пастухова.

Представляя въ уѣздное земское собраніе докладъ г. Пастухова объ организаціи уѣзднаго земскаго ломбарда въ городѣ Ярославлѣ подъ залогъ движимости, ярославская уѣздная земская управа полагаетъ, что высказанныя въ докладѣ основанія къ необходимости открытія такого ломбарда совершенно основательны и нѣтъ необходимости приводить какія-либо новыя доказательства къ тому, что крестьяне, мелкіе ремесленники, кустари и т. п. часть населенія въ случаѣ нужды должны прибѣгать къ кассамъ, выдающимъ ссуды на весьма обременительныхъ условіяхъ, по очень высокимъ процентамъ. Раздѣляя взглядъ г. Пастухова, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе высказаться принципіально по вопросу объ открытіи въ г. Ярославлѣ уѣзднаго земскаго ломбарда подъ залогъ движимости и, если будетъ признана цѣлесообразность такого учрежденія, то управою могъ бы быть представленъ къ будущему собранію соотвѣтственный докладъ въ разработанномъ видѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа обращаетъ вниманіе собранія на возможность въ настоящее время открытія земствомъ кредитнаго учрежденія, функціи котораго имѣютъ цѣлью помочь сель-

скимъ хозяевамъ, кустарямъ и ремесленникамъ въ добываніи необходимыхъ оборотныхъ средствъ для веденія дѣла, а также снабжать ихъ средствами для различнаго рода мелioраций въ хозяйствѣ. Имѣется въ виду возможность образованія земской кассы мелкаго кредита, на основаніи Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1904 года. Согласно п. 1 главы 1-й проекта Положенія о земскихъ кассахъ, послѣднія учреждаются по постановленію земскихъ собраній съ цѣлью: а) облегчить сельскимъ хозяевамъ, землевладѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и б) оказывать содѣйствіе возникновенію и развитію учрежденій мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита въ средѣ означенныхъ въ п. а лицъ. Основной капиталъ кассы образуется: а) изъ производимыхъ, по постановленію земскаго собранія, отчисленій изъ земскихъ средствъ; б) изъ правительственной ссуды, отпускаемой за счетъ предназначеннаго для этой цѣли источника, в) изъ чистыхъ прибылей кассы и г) изъ дѣлаемыхъ въ пользу кассы пожертвованій.

Ссуды на оборотныя средства выдаются на срокъ до 1 года, на пріобрѣтеніе инвентаря до 3-хъ лѣтъ и на хозяйственныя улучшенія до 5 лѣтъ. Управленіе кассою принадлежитъ: а) земскому собранію, б) земской управѣ и в) правленію.

Уѣздная управа полагаетъ, что нужда назрѣла въ открытіи такого рода учрежденія, и если земское собраніе выскажется принципіально за желательность и своевременность его, то управою могъ бы быть составленъ къ будущему собранію соотвѣтственный проектъ.

## Объ организаціи ярославскаго уѣзднаго земскаго ломбарда подъ залогъ движимости въ г. Ярославлѣ.

Ярославскаго землевладѣльца Николая Семеновича Пастухова

**ДОКЛАДЪ.**

Потребность въ мелкомъ дешевомъ удобномъ кредитѣ среди сельскаго населенія Ярославскаго уѣзда достаточно извѣстна ярославскому уѣздному земству. По этому поводу много писалось и много говорилось, но пока нашъ крестьянинъ все еще продолжаетъ оставаться безъ всякаго удобнаго и дешеваго кредита обычное безденежье нашей деревни осложняется еще

событіями на Дальнемъ Востокѣ, и волей-неволей приходится опять заговорить о скорѣйшей организаціи кредитныхъ учрежденій для нашихъ бѣдныхъ крестьянъ. Ждать организаціи и открытія самостоятельныхъ кредитныхъ товариществъ при помощи государственнаго банка, такъ давно рекомендуемыхъ разными правительственными учрежденіями, но почти нигдѣ не открываемые по необразованности и неразвитости нашихъ крестьянъ, это значитъ вовсе оставить крестьянъ безъ всякихъ кредитныхъ учрежденій всецѣло въ рукахъ ростовщиковъ, да въ такое время, когда часть рабочаго здороваго населенія призвана въ ряды арміи, и бѣдныхъ семей еще больше прибавится; въ виду этого экономическое положеніе нашей деревни еще ухудшится, и сельское населеніе въ данный моментъ будетъ еще больше нуждаться въ мелкомъ доступномъ дешевомъ кредитѣ подъ залогъ движимости, чѣмъ въ обыкновенное время. Даже такія солидныя учрежденія, какъ ссудная касса въ Москвѣ, выдающая ссуды подъ залогъ серебра, золота и бриллiантовъ по счету за 1904 годъ выдала гораздо больше ссудъ, чѣмъ въ 1903 году. Въ этомъ учрежденіи пользуются ссудами только состоятельные люди, имѣющіе серебряныя, золотыя и бриллiантовыя вещи и получающіе ссуды изъ 6% годовыхъ. Если среди состоятельныхъ людей война вызвала большую потребность въ мелкомъ кредитѣ, то само собой разумѣется, что среди нашего бѣднаго сельскаго населенія потребность въ мелкомъ кредитѣ явится еще въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ обыкновенное время. Чѣмъ же виноватъ нашъ бѣдный крестьянинъ, что его нужда заставитъ занимать подъ свою движимость за 36-60 годовыхъ процентовъ, и это еще въ данныхъ частныхъ учрежденіяхъ, а въ тайныхъ притонахъ приходится платить и 120%. Чѣмъ онъ хуже другихъ людей, о которыхъ давно позаботились и открыли для которыхъ кредитное учрежденіе ссудную кассу—подъ залогъ движимости за 6% годовыхъ, а бѣдный нашъ крестьянинъ принужденъ платить за тѣ же ссуды подъ залогъ движимости 60 или 120% годовыхъ, и это при его и безъ того критическомъ бѣдственномъ положеніи.

По моему убѣжденію, ярославскому уѣздному земству возможно положить начало правильной организаціи мелкаго народнаго кредита. Для этого необходимо открыть въ г. Ярославлѣ уѣздный земскій ломбардъ подъ залогъ движимости и этимъ дать возможность всѣмъ нуждающимся сельскимъ обывателямъ получать за умѣренный % потребныя ссуды подъ залогъ движимости, не обращаясь за таковыми въ частныя кассы, слишкомъ дорогія, и въ тайные притоны, обирающіе буквально де-

ревенскаго обывателя. Организовать и открыть свой ломбардъ ярославскому уѣздному земству возможно въ гор. Ярославлѣ безъ всякаго риска съ своей стороны, такъ какъ это дѣло, насколько я съ нимъ знакомъ, никогда не можетъ принести прямого убытка, а, напротивъ, можетъ дать довольно хорошій доходъ, изъ котораго со временемъ можно составить основной капиталъ ломбарда.

Доказательствомъ справедливости моего взгляда на это дѣло можетъ служить ярославскій городской ломбардъ, который, начавши свои организаціи, не имѣя собственныхъ средствъ ни копейки, въ настоящее время имѣетъ уже свой капиталъ въ нѣсколько тысячъ рублей, составленный исключительно изъ чистой пользы отъ операціи ломбарда. Мнѣ могутъ замѣтить, что намъ довольно для Ярославскаго уѣзда городского ломбарда и частной кассы, но на это я выскажу нижеслѣдующее: ярославскій городской ломбардъ имѣетъ свое спеціальное назначеніе для жителей города Ярославля; хотя онъ прямо и всегда не отказываетъ крестьянамъ, но весной, когда нужда у крестьянъ является страшная, тогда въ городскомъ ломбардѣ зачастую отказываютъ принимать деревенскія вещи, говоря, что нѣтъ мѣста, и что городской ломбардъ спеціально открытъ для жителей гор. Ярославля, и деревенскимъ обывателямъ приходится волей-неволей итти въ частныя руки, слишкомъ дорогія. Изъ вышеизложеннаго становится ясно, что наше сельское населеніе, имѣя постоянную надобность въ мелкомъ кредитѣ подъ залогъ движимости, не имѣетъ для себя дешеваго общественнаго кредитнаго учрежденія, и это учрежденіе, по моему убѣжденію, должно быть организовано ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ, такъ какъ на немъ лежитъ священная обязанность заботиться о пользахъ и нуждахъ мѣстнаго населенія. Организовать вышеуказанный ломбардъ ярославскому уѣздному земству возможно, взявъ для этого нужныя средства изъ страхового капитала. Выдать такую ссуду изъ страхового капитала на такое вѣрное, вполнѣ обезпеченное и полезное дѣло, по моему мнѣнію, нѣтъ никакого риска со стороны страхового капитала. Польза или плоды отъ этого учрежденія явятся несомнѣнные. Деревенскій обыватель будетъ избавленъ отъ ростовщическихъ займовъ, такъ вредно отражающихся на его экономическомъ положеніи, потому что разница %%, платимыхъ ими сейчасъ, и тѣхъ, которые они будутъ платить при открытіи земскаго ломбарда, будетъ очень велика. Сейчасъ они платятъ отъ 60 до 120%. Поэтому съ открытіемъ земскаго ломбарда у мѣстныхъ жителей явится большая экономія въ разницѣ

платимыхъ %% за ссуды, а самое главное, для всѣхъ нуждающихся въ мелкомъ кредитѣ всегда будетъ открыто законное дешевое кредитное учрежденіе.

Въ заключеніе нахожу необходимымъ добавить, что я, находясь завѣдующимъ частной кассы В. Трифонова въ Ярославлѣ съ 1884 г. по 1888 г., лично убѣдился въ томъ, насколько нашъ крестьянинъ нуждается въ мелкомъ кредитѣ и за какіе % занимаетъ деньги, гдѣ и при какихъ условіяхъ. Все это мнѣ ясно открыло, какая страшная нужда у нашихъ крестьянъ въ мелкомъ кредитѣ и за какіе онъ адскіе %% добываетъ этотъ кредитъ. По моему мнѣнію, съ открытія перваго ярославскаго земскаго ломбарда подъ залогъ движимости не пройдетъ и нѣсколькихъ лѣтъ, какъ таковые начнутъ открываться и въ другихъ уѣздахъ, потому что польза отъ этихъ учрежденій явится очевидною для сельскаго населенія, такъ страшно нуждающагося постоянно въ мелкомъ дешевомъ кредитѣ.

---

Книжка I-я.

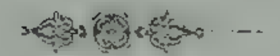
# ДОКЛАДЫ

## ЯРОСЛАВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1905 года.




Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы

1905.

Книжка I-я.

# ДОКЛАДЫ

## ЯРОСЛАВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ

## УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

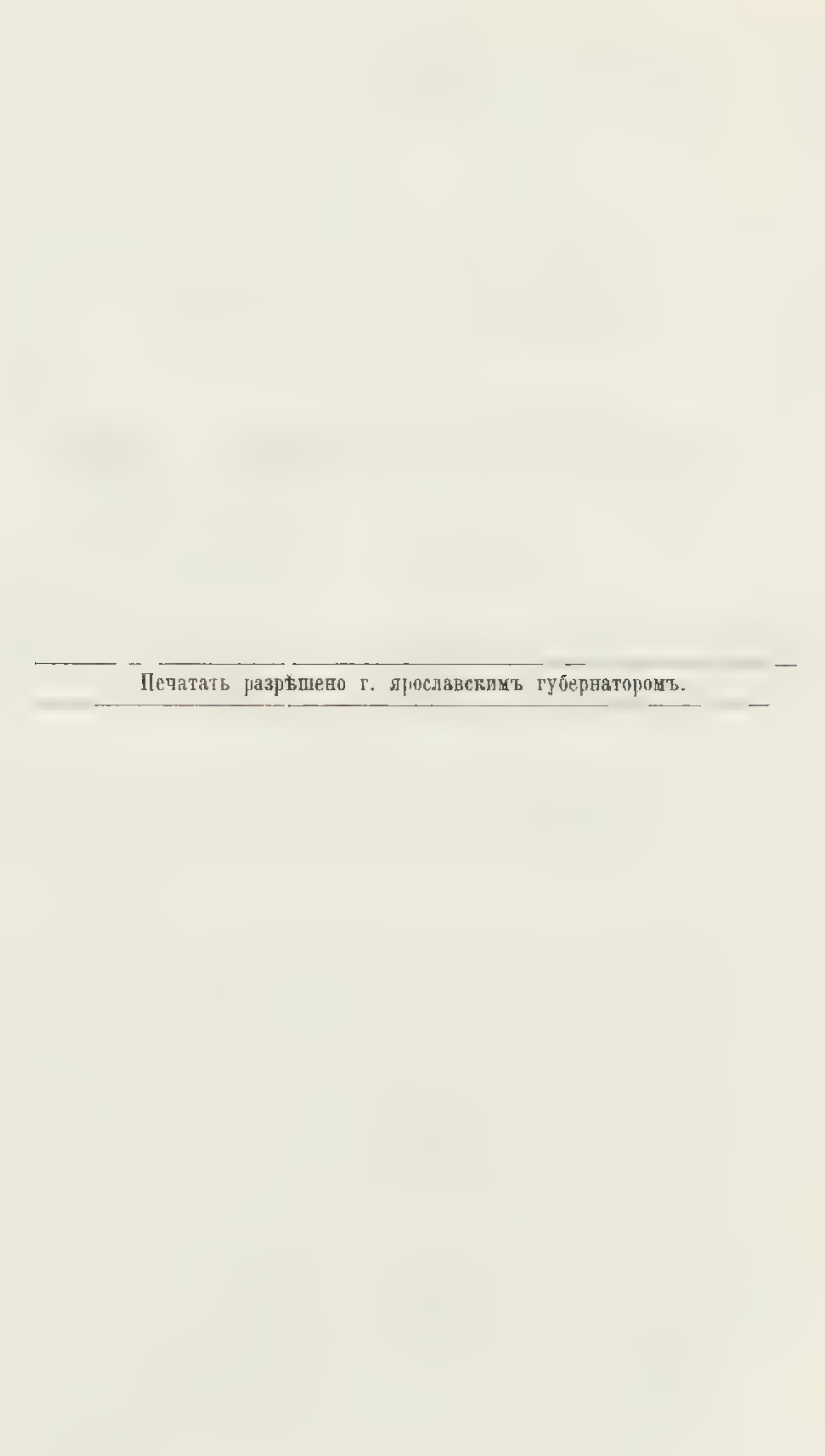
сессіи 1905 года.





Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1905.





Печатать разрѣшено г. ярославскимъ губернаторомъ.

# ДОКЛАДЫ

# ЯРОСЛАВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

## ОЧЕРЕДНОМУ

# Уѣздному Земскому Собранію

## *сессіи 1905 года.*

---

## 1.

**По вопросу о принятіи на счетъ уѣзднаго земства содержанія земскихъ сельскихъ школъ Ярославскаго уѣзда.**

По вопросу о принятіи на счетъ уѣзднаго земства содержанія земскихъ школъ ярославская уѣздная земская управа имѣла честь представлять особый докладъ собранію очередной сессіи прошлаго года. Въ настоящее время докладъ этотъ пропечатанъ въ журналѣ засѣданій собранія за 1904 годъ.

Указавъ на постановку дѣла содержанія школъ въ земской Россіи вообще и на стремленіе земствъ взять завѣдываніе хозяйственной частью школьнаго дѣла въ свои руки, управа обрисовала положеніе этого дѣла въ Ярославскомъ уѣздѣ и на основаніи дѣятельности ярославскаго уѣзднаго земства за предыдущіе года сдѣлала выводъ, что ярославское уѣздное земство уже стало на путь, цѣлью котораго является пріобрѣтеніе земствомъ положенія полнаго хозяина въ дѣлѣ содержанія народной школы. Подобнаго положенія достигли уже 30 земствъ изъ 207, о которыхъ имѣются данныя по сему вопросу, т. е. около $14^1/_2$%. Сдѣлать новый шагъ къ достиженію сего управа и предлагала собранію, именно заключеніе ея доклада было слѣдующее: 1) принять на счетъ ярослав-

скаго уѣзднаго земства расходъ по отопленію, освѣщенію, найму прислуги, а равно и по пріобрѣтенію необходимаго для училища и квартиръ учащихъ инвентаря; 2) въ случаѣ принятія этого предложенія, внести въ смѣту 1905 года 5520 руб. и предоставить управѣ право распредѣлить ее между отдѣльными школами.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы о желательности и, главное, необходимости этой мѣры, выразило свое согласіе на принятіе расхода по вышеуказаннымъ статьямъ содержанія сельскихъ земскихъ школъ, но отъ внесенія какой-либо суммы въ смѣту на сей предметъ воздержалось на томъ основаніи, что средній расходъ на школу, исчисленный управою въ размѣрѣ 121 руб., казался собранію недостаточнымъ, несоотвѣтствующимъ дѣйствительности. Поэтому собраніе поручило управѣ выяснить вопросъ о размѣрѣ расхода на каждую школу къ очередному собранію 1905 года.

Такъ какъ способъ обращенія къ преподавательскому персоналу не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ, главною причиною чего было совершенное удаленіе преподавательскаго персонала отъ дѣла завѣдыванія хозяйственными расходами, и дѣйствительный расходъ на хозяйственную часть установить не удалось, то управа, выполняя вышеприведенное порученіе собранія, примѣнила такой способъ: она разослала во всѣ школы предложенія образовать какъ бы коммиссіи, въ составъ которыхъ должны были войти законоучитель и всѣ прочіе преподаватели, попечитель школы и сверхъ того мѣстные свѣдущіе люди по приглашенію перечисленныхъ лицъ. Эти коммиссіи и должны были: 1) представить свѣдѣнія о расходахъ по содержанію школы за предыдущій годъ и 2) составить смѣту на содержаніе школы въ 1906 году, съ указаніемъ статей расхода и размѣра его по отдѣльнымъ статьямъ.

Г.г. гласные могутъ изъ сводки полученныхъ управою отвѣтовъ, при семъ прилагаемой, прежде всего усмотрѣть, что относительно 10 училищъ изъ общаго числа 47 свѣдѣній совершенно не представлено; далѣе, въ 5 случаяхъ не указано расхода за истекшій годъ и въ 4 случаяхъ нѣтъ смѣты на 1906 годъ. Понятно, что по такимъ даннымъ совершенно невозможно установить размѣры дѣйствительнаго расхода на хозяйственную часть содержанія сельскихъ земскихъ школъ за истекшій годъ и расхода, необходимаго на этотъ предметъ въ будущемъ 1906 году. Слѣдовательно, управа поставлена въ необходимость представлять собранію такъ же, какъ и въ

прошломъ году, лишь примѣрный разсчетъ касательно стоимости отопленія, освѣщенія, найма прислуги и пріобрѣтенія необходимаго для сельскихъ земскихъ школъ и квартиръ учащихъ инвентаря.

Изъ представляемыхъ въ сводкѣ данныхъ видно, что отопленіе школы въ среднемъ обходилось въ 56 руб. 64 коп., освѣщеніе въ 8 руб. 5 коп. и наемъ прислуги въ 36 руб. 68 коп. Что касается средняго расхода на пріобрѣтеніе и ремонтъ инвентаря, то получить его не представляется возможнымъ, такъ какъ расходъ на этотъ предметъ по многимъ школамъ проводится въ статьѣ мелкихъ расходовъ, отдѣльно же указанъ въ незначительномъ числѣ случаевъ, что объясняется тѣмъ, что на этотъ предметъ деньги крестьянскими обществами и попечителями ассигнуются лишь въ крайнихъ случаяхъ.

Управою уже нѣсколько разъ на основаніи отвѣтовъ учащихъ опредѣлялись въ среднемъ размѣры стоимости содержанія одного училища. Ниже приводимая таблица дастъ возможность сопоставить получившіяся данныя.

Средняя стоимость:

| | Отопл. | Освѣщ. | Присл. | Итого. |
|---|---|---|---|---|
| Въ 189⁶/₇ учеб. г. | 41 р. 41 к. | 8 р. 7 к. | 34 р. 52 к. | 84 р. — к. |
| » 190²/₃ » » | 55 » 90 » | 8 » 10 » | 29 » 70 » | 93 » 70 » |
| » 190⁴/₅ » » | 56 » 64 » | 8 » 5 » | 36 » 68 » | 101 » 37 » |

Отсюда видно, что выводимый управой средній расходъ, не будучи дѣйствительнымъ среднимъ, всегда болѣе или менѣе соотвѣтствовалъ дѣйствительности; поэтому всѣ разсчеты, производимые на основаніи этихъ данныхъ, могутъ быть признаваемы правильными.

Обращаясь къ представленнымъ въ управу 31 смѣтамъ по содержанію земскихъ сельскихъ школъ въ 1906 году, видимъ, что общая сумма, необходимая на содержаніе 31 школы, исчислена въ 6988 руб. 80 коп., въ среднемъ на школу 225 руб. 45 коп. Нужно, однако, замѣтить, что этотъ средній расходъ совершенно неправиленъ, такъ какъ въ общую сумму включены расходы на капитальный ремонтъ училищныхъ помѣщеній, всего въ суммѣ 1841 руб., каковой расходъ къ содержанію школъ отнесенъ быть не можетъ, а обыкновенно практикой земствъ, въ ихъ числѣ и ярославскаго, относится къ школьному строительству. Точно также къ расходу собственно по содержанію училищъ не можетъ быть относима и сумма, расходуемая на наемъ помѣщеній для школъ, такъ какъ наемъ помѣщеній есть слѣдствіе неправильной по-

становки дѣла школьнаго строительства, и разъ только земство возьметъ его въ свои руки, подобнаго явленія не будетъ. Кромѣ того значительно увеличивается общій размѣръ расхода и отъ включенія въ смѣты значительныхъ суммъ на пріобрѣтеніе инвентаря для школъ, какъ то: новыхъ партъ, столовъ и стульевъ для классовъ и квартиръ учащихъ; понятно, подобный расходъ есть явленіе временное, а потому при исчисленіи средняго размѣра принимать его въ разсчетъ нельзя. Однако, необходимо, чтобы въ распоряженіи управы была извѣстная сумма на удовлетвореніе и этихъ временныхъ нуждъ школы.

Пользуясь данными указанныхъ смѣтъ на 1906 годъ, можно опредѣлить средній расходъ по тремъ главнымъ отраслямъ содержанія школы—отопленію, освѣщенію и найму прислуги—въ размѣрѣ 160 руб. 74 коп. на отопленіе, 10 руб. 23 коп. на освѣщеніе и 44 руб. 95 коп. на прислугу, въ общемъ 115 руб. 92 коп. на школу. Если къ этому прибавить расходы мелкіе и на непредвидѣнныя надобности, что въ среднемъ составляетъ около 9 руб. на школу, то общій средній расходъ на школу по указаннымъ выше статьямъ выразится въ суммѣ около 125 руб. на школу, что превышаетъ исчисленную управой въ прошломъ году и приведенную въ докладѣ управы по содержанію школъ 120 руб. на 5 руб.

Вотъ всѣ тѣ данныя, на которыхъ приходится строить всѣ практическія мѣропріятія по вопросу принятія содержанія земскихъ сельскихъ школъ на счетъ земства.

Приступая къ практическимъ предложеніямъ, управа считаетъ необходимымъ опредѣлить прежде всего объемъ этихъ мѣропріятій. Данныя, добытыя управой въ прошломъ году и представленныя собранію 1904 года въ докладѣ «О принятіи на счетъ уѣзднаго земства содержанія сельскихъ земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда», указываютъ на то, что наиболѣе было бы полезно и потому желательно принять весь расходъ на содержаніе школъ на счетъ земства; однако, въ виду того, что: 1) дѣйствительнаго расхода по содержанію школъ установить не удается, и 2) значительность необходимаго въ этомъ случаѣ расхода, вслѣдствіе быстраго роста смѣты вообще дѣлаетъ внесеніе въ смѣту этого расхода полностью невозможнымъ, приходится отказаться отъ принятія всего расхода по содержанію школъ на счетъ земства, а принять участіе въ содержаніи земскихъ сельскихъ школъ лишь въ извѣстныхъ статьяхъ.

По мнѣнію управы, необходимо принять участіе въ со-

держаніи школъ по статьямъ отопленія, освѣщенія, найма прислуги, пріобрѣтенія инвентаря и въ расходѣ на непредвидѣнныя надобности. Порядокъ участія земства въ этихъ статьяхъ расхода долженъ быть слѣдующій:

1) Ярославское уѣздное земство принимаетъ участіе въ слѣдующихъ статьяхъ расхода по содержанію сельскихъ земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда: *а*) на отопленіе, *б*) на освѣщеніе, *в*) на наемъ прислуги, *г*) на непредвидѣнныя надобности и *д*) на пріобрѣтеніе инвентаря для классовъ и квартиръ учащихъ.

2) Земство ассигнуетъ ежегодно на расходы по статьямъ *а*, *б*, *в* и *г*, указаннымъ въ 1-мъ пунктѣ, для каждой однокомплектной школы 125 руб. и для каждой двухкомплектной 150 руб., такъ какъ въ двухкомплектныхъ школахъ потребуется нѣсколько больше дровъ и придется дороже платить прислугѣ. Курбское мужское и женское училища, относительно производства расхода представляющія фактически одно цѣлое, должно считать за одну двухкомплектную школу.

3) Для расхода на пріобрѣтеніе инвентаря въ распоряженіе управы ассигнуется ежегодно сумма 500 руб.

4) Деньги, назначенныя земствомъ на содержаніе школъ, выдаются управою на руки завѣдующему хозяйственной частью школы авансомъ, по мѣрѣ надобности.

5) Суммы, не достающія на содержаніе какой-либо школы, ассигнуются попрежнему сельскими или селенными обществами крестьянъ, пользующихся данной школой.

6) По миновании года, въ управу представляется особый отчетъ, форма котораго должна быть установлена управою; при этомъ долженъ указываться расходъ не только изъ земскихъ средствъ, но и изъ мѣстныхъ, но отдѣльно. Устанавливаемый порядокъ дастъ возможность въ точности опредѣлить расходъ по содержанію школъ въ будущемъ же году.

Отчетный годъ устанавливается учебный, а не гражданскій, такъ какъ это болѣе соотвѣтствуетъ духу учебнаго дѣла и фактически въ школахъ теперь существуетъ именно такая отчетность. Отчетный годъ кончается 1-го мая. Отчетъ составляется учащимъ съ участіемъ законоучителя и попечителя школы и представляется въ управу не позднѣе 15 іюня.

7) Въ случаѣ если не вся сумма будетъ израсходована на содержаніе школы, то остатокъ ея возвращается въ уѣздную земскую управу при представленіи отчета и зачисляется управой въ школьный фондъ ярославскаго уѣзднаго земства имени Александра II, гдѣ и хранится въ качествѣ запасной

суммы на нужды народнаго образованія въ уѣздѣ. Туда же зачисляются и неизрасходованныя суммы изъ 500 руб., ассигнуемыхъ земствомъ ежегодно па пріобрѣтеніе школьнаго инвентаря.

Установленіе такого порядка, по мнѣнію управы, создасть тѣ условія, безъ которыхъ дѣло развитія и улучшенія народнаго образованія въ Ярославскомъ уѣздѣ или совсѣмъ не двинется впередъ, или будетъ двигаться крайне медленно, не успѣвая удовлетворять запросовъ и требованій жизни. Правда, земство должно будетъ ассигновывать ежегодно значительную сумму на его осуществленіе въ жизни, именно 6450 руб. на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и непредвидѣнные расходы въ 30 однокомплектныхъ школахъ и 18 двухкомплектныхъ и 500 руб. на пріобрѣтеніе инвентаря, всего 6950 руб., но такой расходъ не долженъ пугать, такъ какъ при введеніи предлагаемаго порядка крестьянскія общества въ большинствѣ случаевъ совершенно освободятся отъ расхода на содержаніе школы, и, слѣдовательно, увеличеніе бюджета земства по этой статьѣ не будетъ создавать новаго расхода, а является только перемѣщеніемъ его изъ одного учрежденія въ другое. Но какъ бы ни было, увеличеніе расходовъ мѣстныхъ самоуправляющихся учрежденій на дѣло народнаго образованія является самой настоятельной необходимостью, такъ какъ всѣмъ теперь стало ясно, что невѣжество народныхъ массъ есть одно изъ существеннѣйшихъ бѣдствій нашей родины: не уничтоживши его, не положивши въ основаніе будущаго Россіи просвѣщенія массы, нельзя съ надеждою на успѣхъ строить это будущее. То, что населеніе принесетъ въ жертву на это дѣло, сторицею возвратится ему въ самомъ близкомъ будущемъ. Поэтому управа надѣется, что собраніе, принявшее въ прошломъ году принципіально расходъ на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и на пріобрѣтеніе инвентаря для земскихъ сельскихъ школъ Ярославскаго уѣзда, проведетъ въ нынѣшнемъ году это рѣшеніе въ жизнь, а для этого согласится:

1) Принять вышеуказанный порядокъ участія ярославскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ содержанія сельскихъ земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда.

2) Внести въ смѣту 1906 года 6950 руб. на проведеніе въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій по содержанію сихъ школъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

---

## 2.

## По вопросу о принятіи за счетъ земства школьнаго строительства.

Очередному собранію минувшаго года управою былъ представленъ докладъ «О постройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій», въ которомъ подробно былъ разобранъ вопросъ о школьномъ строительствѣ съ точки зрѣнія гигіены и техническаго состоянія школьныхъ зданій. Управа считаетъ излишнимъ повторять все то, что говорилось въ ея докладѣ, такъ какъ г.г. гласнымъ докладъ извѣстенъ и кромѣ того онъ пропечатанъ въ журналахъ засѣданій ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1904 годъ. Здѣсь необходимо поэтому только напомнить тѣ выводы, которые были сдѣланы въ докладѣ, а именно: 1) освѣщеніе въ классахъ неудовлетворительно, такъ какъ не выполнено условіе освѣщенія классовъ съ одной стороны, и притомъ южной или юго-восточной; 2) классы тѣсны, т. е. на одного человѣка приходится не два квадратныхъ аршина, какъ требуетъ гигіена, а менѣе, и такихъ неудовлетворительныхъ школъ 53%; 3) классы душны, что объясняется плохимъ устройствомъ вентиляціи или даже полнымъ ея отсутствіемъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что въ 73% школъ на одного ученика приходится не 10—18 куб. арш. воздуха, а много менѣе, въ нѣкоторыхъ всего только 3,6 куб. арш.; 4) школа можетъ служить разсадникомъ заразныхъ болѣзней въ тѣхъ случаяхъ, когда, за отсутствіемъ раздѣвальни, платье сваливается въ кучу или когда въ одномъ помѣщеніи со школой находится церковная сторожка; 5) квартиры учащихъ не вездѣ удовлетворяютъ установленной земствомъ нормѣ и 6) настоящее состояніе школьныхъ зданій, по обслѣдованію техника, таково: 14 необходимо выстроить вновь, 3 не требуютъ никакого ремонта и прочія требуютъ ремонта стоимостью отъ 25—75 р. и болѣе серьезнаго. Новыя зданія строятся, вслѣдствіе обѣднѣнія сельскаго населенія, крайне туго; ремонта по той же причинѣ почти вовсе не производится.

Докладъ этотъ былъ переданъ въ коммиссію, которая вынесла послѣ его обсужденія слѣдующее мнѣніе: «Докладъ принять къ свѣдѣнію. Поручить управѣ выяснить вопросъ о томъ, въ какихъ пунктахъ уѣзда, согласно школьной сѣти, общество крестьянъ согласится устроить школу при пособіи отъ земства въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1000 руб. на однокомплектную школу и 1500 руб. на двухкомплектную.

Въ 1905 году предоставить управѣ осуществить устройство школъ на этихъ условіяхъ изъ капитала на образованіе фонда на устройство школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и губернскаго школьнаго фонда имени Императора Александра II.

Собраніе приняло указанное выше мнѣніе коммиссіи, но, однако, докладъ не приняло къ свѣдѣнію, а оставило вопросъ открытымъ.

Значительное число крестьянскихъ приговоровъ, послѣдовавшее въ отвѣтъ на предложеніе управы по сему предмету, и содержаніе этихъ приговоровъ указало управѣ, что: 1) прежде всего является необходимымъ выдачу пособій сдѣлать мѣрой не временной, а постоянной; 2) необходимо измѣнить размѣръ ссудъ, такъ какъ во многихъ мѣстахъ и выдача ссуды не даетъ возможности устроить школу, почему приходится строить школу всю за счетъ земства; 3) выдача ссудъ, обусловленная открытіемъ школы въ новомъ указанномъ сѣтью пунктѣ, дѣлаетъ невозможной помощь въ постройкѣ школьныхъ зданій уже ранѣе существовавшихъ школъ или при постройкѣ школъ въ пунктахъ, не указанныхъ сѣтью; между тѣмъ бываютъ случаи, когда уклоненіе отъ сѣти необходимо и допускалось уже съ разрѣшенія собранія.

Такимъ образомъ практика истекающаго года, попытка разрѣшить этотъ вопросъ путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ не только не измѣнили мнѣнія управы по сему вопросу, но, напротивъ, укрѣпили.

Управа такъ же, какъ и въ прошломъ году, говоритъ, что на скорое выполненіе нормальной сѣти и достиженіе такимъ путемъ возможности всеобщаго обученія, на достиженіе гигіеничности школъ, на созданіе необходимыхъ условій для того, чтобы работа учащихся и учащихъ была плодотворна, скорѣе можно расчитывать только тогда, когда земство постройку и ремонтъ школьныхъ зданій возьметъ въ свои руки. Стремленіе земствъ сдѣлаться полнымъ хозяиномъ дѣла народнаго образованія не есть желаніе, а необходимость. Разваливающіяся школьныя зданія — препятствіе къ развитію столь дорогого земству и столь необходимому для всей Россіи дѣлу народнаго образованія. И странно было бы ждать, что это препятствіе будетъ устранено тѣми захудалыми крестьянскими домохозяевами, полное экономическое банкротство которыхъ доказано учрежденіемъ въ 1901 году коммиссіи объ оскудѣніи центра и въ 1902 году особаго совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Въ виду вышеизложеннаго управа пришла къ убѣжденію въ томъ, что помощь населенію въ устройствѣ и ремонтѣ зданій со стороны земства крайне необходима и что ярославскому уѣздному земству слѣдовало бы сдѣлать новый шагъ въ этомъ столь важномъ дѣлѣ.

Собраніе оставило вопросъ о школьномъ строительствѣ открытымъ и этимъ самымъ указало, что оно считаетъ вопросъ этотъ перѣшеннымъ и намѣрено рѣшить такъ или иначе въ будущемъ. Исполняя эту волю собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе о разрѣшеніи его въ настоящую очередную сессію. Управа со своей стороны полагала бы возможнымъ и крайне желательнымъ установленіе слѣдующаго порядка участія ярославскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ школьнаго строительства:

1) Постройка и ремонтъ зданій земскихъ сельскихъ школъ производятся на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства, съ тѣмъ условіемъ, что выстроенное за счетъ земства зданіе будетъ составлять его собственность.

2) Порядокъ, устанавливаемый первымъ пунктомъ, вводится по мѣрѣ имѣющихся у земства на этотъ предметъ средствъ.

3) На первую очередь поставить устройство школьныхъ зданій въ пунктахъ, намѣченныхъ школьною сѣтью.

Управѣ предоставляется право строить школьныя зданія и открывать школы въ пунктахъ, намѣченныхъ сѣтью, безъ возбужденія предъ собраніемъ особыхъ ходатайствъ по сему предмету.

5) Вопросы, касающіеся постройки и ремонта зданій уже существующихъ школъ или устройства школы въ пунктѣ, сѣтью не указанномъ, представляются управой на разрѣшеніе собранія.

6) Зданія должны строиться по нормальнымъ планамъ, выработаннымъ школьной коммиссіей губернскаго земства и принятымъ ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

7) Средствами для постройки и ремонта школьныхъ зданій являются уѣздный школьный фондъ имени Александра II и таковой же губернскій, при чемъ сей послѣдній расходуется сообразно съ даннымъ ему назначеніемъ, т. е. только на постройку школьныхъ зданій въ пунктахъ, указанныхъ сѣтью; такимъ образомъ никакого ассигнованія въ настоящее время со стороны земскаго собранія не требуется.

Управа уполномочивается вступить, въ случаѣ надобности, въ соглашеніе съ крестьянами относительно безмездной передачи земству земли и зданій, занимаемыхъ школой.

Вышеизложенный планъ управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

---

## 3.

### Объ увеличеніи жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ.

Въ сентябрѣ прошлаго года въ управу поступило ходатайство правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Ярославской губерніи, сущность котораго заключалась въ просьбѣ объ увеличеніи окладовъ учителей земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда. По причинѣ поздняго возбужденія сего ходатайства управа не имѣла возможности представить свои соображенія по сему вопросу очередному собранію прошлаго года. Настоящему собранію управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: учащіе въ сельскихъ земскихъ школахъ, а равно и находящихся въ городѣ, получаютъ слѣдующее вознагражденіе при готовой квартирѣ: въ первое трехлѣтіе службы нормальный окладъ 240 руб. въ годъ, во второе трехлѣтіе увеличенный на 20 руб., т. е. 260 руб., въ третье трехлѣтіе увеличенный на 40 руб., т. е. 280 руб., и, наконецъ, по выслугѣ 9 лѣтъ предѣльный окладъ 300 руб. Насколько подобное вознагражденіе обезпечиваетъ удовлетвореніе насущныхъ нуждъ учащихъ, можно видѣть изъ разсмотрѣнія бюджетной сводки полученныхъ правленіемъ общества по опросу учащихъ свѣдѣній. Изъ этой сводки интересны бюджеты учителей, получающихъ 240 и 300 руб. въ годъ. Одинокій учитель или учительница при жалованьи въ 240 руб. затрачиваетъ въ среднемъ въ годъ на столъ 100—110 рублей, на прислугу 10 руб., на одежду и обувь 45 рублей, на самообразованіе 9 руб., на лѣченіе 7 руб., на поѣздки 20 руб., на развлеченіе 7 руб., на церковныя требы 6 руб. и остальное, слѣдовательно около 26 руб., на всѣ прочіе расходы, въ число которыхъ входятъ вычеты въ пенсіонную кассу. Ясно, что при такихъ условіяхъ учащій персоналъ не рискуетъ пріучить себя къ излишеству и роскоши, напротивъ, его потребности будутъ сведены до возможнаго минимума. Если же предположить, что учащій не одинокъ, а семейный, или долженъ помнить и содержать своихъ родственниковъ, или что онъ страдаетъ хронической болѣзнью, а указанные случаи вовсе не рѣдкость, то придется только удивляться способности учащихъ сводить концы съ концами. При жалованьѣ въ 300 р.

одинокій учитель затрачиваетъ на столъ 125 руб., на прислугу 22 руб., на одежду и обувь 50 руб., на самообразованіе 7 руб., на лѣченіе 11 руб., на поѣздки 23 руб., развлеченіе 7 руб., церковныя требы 9 рублей, остальное, т. е. 46 руб., остается на прочіе расходы. Сравненіе расходовъ при жалованьѣ въ 300 рублей съ расходами при жалованьѣ въ 240 руб. указываетъ, что съ увеличеніемъ жалованья учащіе увеличиваютъ расходъ на столъ, обувь, одежду, прислугу, на лѣченіе, т. е. на предметы первой необходимости. Это указываетъ, что раньше учащему и въ этомъ даже отношеніи приходилось себя очень и очень урѣзывать. Не безынтересно сопоставленіе расхода на самообразованіе: при 240 руб. оклада на него тратится 9 руб., а при 300 руб. 7 руб. Можетъ, это просто случайное явленіе, но можетъ быть эти цифры указываютъ на то, что учитель, достигнувъ вознагражденія въ 300 руб., что для многихъ уѣздовъ Ярославской губерніи составляетъ предѣльный окладъ, уже является человѣкомъ сломленнымъ или искалѣченнымъ суровой борьбой за свое существованіе, человѣкомъ безъ огня въ душѣ и безъ надежды въ будущемъ.

Цифры остатка на прочіе расходы: 26 руб. при окладѣ въ 240 руб. и 46 рублей при окладѣ въ 300 руб., даютъ основаніе предполагать, что при жалованьѣ въ 360 руб. нужды учащихъ удовлетворяются достаточно. Къ этому выводу пришло и правленіе общества, просившее земство въ своемъ ходатайствѣ признать за основной окладъ 300 р. Такъ какъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ наступленія старости съ ея недугами, требованія человѣка, предъявляемыя имъ къ жизни, естественно увеличиваются, а урѣзывать себя уже нѣтъ силы, да часто и возможности, то, считаясь съ этими обстоятельствами, необходимо учредить періодическія прибавки къ годичному заработку и установить вмѣстѣ съ тѣмъ предѣльный окладъ. Правленіе общества взаимопомощи учителей на основаніи данныхъ своего изслѣдованія установило періодическія прибавки въ теченіе 15 лѣтъ при предѣльномъ окладѣ 480 р. Однако, г.г. учащіе Ярославской губерніи въ общемъ собраніи 4 января 1905 года, разсмотрѣвъ эти оклады, нашли ихъ недостаточными и признали нормальнымъ окладомъ 360 руб. при предѣльномъ въ 600 рублей.

Управа вполнѣ раздѣляетъ уже сложившееся и широко распространенное мнѣніе, что трудъ народнаго учителя оплачивается очень скудно. Дѣйствительно, стоитъ вспомнить, что швейцары и курьеры во многихъ учрежденіяхъ получаютъ воз-

награжденіе большее, чѣмъ народный учитель, а вѣдь учитель—работникъ интеллигентный, у него и запросы должны быть шире, а слѣдовательно для него необходима и бо̀льшая абсолютная сумма матеріальныхъ благъ, т. е. необходимъ бо̀льшій заработокъ. По мнѣнію управы, низкій размѣръ вознагражденія учителей земскихъ школъ объясняется тѣмъ, что даже сравнительно небольшое увеличеніе вознагражденія учительскаго персонала влечетъ за собой сильное увеличеніе смѣтныхъ назначеній на этотъ предметъ, такъ какъ число учащихъ въ каждомъ уѣздѣ болѣе или менѣе значительно. Но такое увеличеніе часто невозможно или по причинѣ дѣйствительной—высота обложенія, или по причинѣ формальной -3°/₀ норма увеличенія земскаго бюджета. Ярославскій уѣздъ, какъ извѣстно, находится сравнительно съ другими уѣздами Ярославской губерніи въ экономически удовлетворительномъ положеніи, такъ какъ обложеніе недвижимыхъ имуществъ земскимъ сборомъ въ этомъ уѣздѣ въ процентномъ отношеніи значительно ниже, чѣмъ въ прочихъ.

Если обратиться къ разсмотрѣнію учительскихъ окладовъ по другимъ уѣздамъ Ярославской губерніи, то можно видѣть, что въ Угличскомъ уѣздѣ основной окладъ болѣе. чѣмъ въ Ярославскомъ, на 10 руб., т. е. равенъ 250 руб., а предѣльный, превышающій Ярославскій (300 руб.), существуетъ въ уѣздахъ: Угличскомъ -450 руб., Мышкинскомъ—420 руб., Ростовскомъ—360 руб. и Рыбинскомъ—330 руб. Разъ эти уѣзды, экономически болѣе слабые, находятъ возможность оплачивать трудъ учителей болѣе щедро, чѣмъ Ярославскій, то невольно возникаетъ вопросъ о томъ, не отстало ли отъ требованій жизни въ этомъ отношеніи ярославское уѣздное земство и не своевременно ли ему обсудить этотъ вопросъ и увеличить учительское жалованье.

Управа полагаетъ, что это сдѣлать необходи о, такъ какъ лучшія силы изъ преподавательскаго персонала постоянно уходятъ изъ земскихъ школъ въ министерскія или въ другіе уѣзды и губерніи, а то и просто мѣняютъ родъ занятій. Предлагая увеличеніе вознагражденія учащихъ, управа, принявъ во вниманіе соображенія правленія общества взаимопомощи учащихъ и экономическое состояніе уѣзда, находила бы возможнымъ опредѣлить основной окладъ учительскаго жалованья въ 300 рублей въ годъ, періодическія прибавки черезъ каждыя 5 лѣтъ въ 50 рублей при предѣльномъ окладѣ въ 450 руб., что вызоветъ слѣдующее увеличеніе смѣты: увеличеніе основного оклада на 60 рублей при 24 учащихъ го-

родскихъ и 68 сельскихъ—на 5520 рублей и введеніе періодическихъ прибавокъ: за одно пятилѣтіе 5 городскихъ и 16 сельскимъ, за два пятилѣтія 3 учащимъ городскимъ и 7 сельскимъ, за три пятилѣтія 12 городскимъ и 20 сельскимъ—на 3410 рублей. Такимъ образомъ смѣтное увеличеніе потребуется въ размѣрѣ 8930 руб. въ годъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе, въ случаѣ согласія его съ докладомъ управы, внести въ смѣту 1906 года по § V, ст. I, 5520 руб. на увеличеніе основного оклада учительскаго жалованья и 3410 руб. на увеличеніе періодическихъ прибавокъ, т. е. всего 8930 руб.

---

## 4.

### О коллегіальныхъ школьныхъ попечительствахъ.

Ярославское уѣздное земское собраніе очередной сессіи прошлаго года поручило управѣ разработать и представить собранію вопросъ о коллегіальныхъ школьныхъ попечительствахъ. Исполняя постановленіе собранія, управа имѣетъ доложить слѣдующее.

Цѣль коллегіальныхъ попечительствъ—наиболѣе полное удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ школы. Что эта цѣль будетъ удовлетворяться полнѣе въ томъ случаѣ, когда попеченіе о школѣ будетъ ввѣрено не одному лицу, какъ теперь, а нѣсколькимъ, являющимся представителями различныхъ учрежденій, вѣдающихъ въ томъ или иномъ отношеніи нужды школы,—очевидно.

Въ настоящее время попечители земскихъ начальныхъ училищъ выбираются крестьянскими обществами, участвующими въ содержаніи школы. Изслѣдованіе, произведенное управой, показало, что въ 1903—4 г.г. изъ 44 земскихъ школъ фактически обязанности попечителя исполнялись въ 24 школахъ единолично самими попечителями, въ 4—попечителемъ совмѣстно съ учащимъ или представителемъ сельской власти, въ одной—попечителемъ, учащимъ и сельскимъ старостой, въ двухъ—уполномоченными попечителя, въ 6—волостнымъ старшиной или сельскимъ старостой, въ 5—учащими и въ двухъ мѣсто попечителя оставалось не занятымъ. Столь частыя уклоненія отъ формальнаго порядка объясняются тѣмъ, что въ попечители избираются люди извѣстнаго достатка ради той ма-

теріальной помощи, которую они могутъ оказать въ дѣлѣ содержанія школы. Люди эти заняты своими дѣлами, часто даже и не живутъ на мѣстѣ, а находятся за сотни верстъ. И вотъ на мѣсто живого органа попечительства является почетное попечительство, далекое отъ непосредственнаго попеченія о школѣ, на мѣсто его живой дѣятельности является дѣятельность фактическаго завѣдующаго школьными нуждами, лишенная иниціативы, рѣшительности и быстроты вслѣдствіе юридически неопредѣленнаго и зависимаго положенія лица, заступающаго попечителя. Какъ же тутъ требовать хорошей и своевременной работы? Какой при такихъ условіяхъ изыскать способъ для пріобрѣтенія вѣдающими дѣла школы учрежденіями необходимыхъ имъ для цѣлесообразной работы свѣдѣній? Замѣтимъ, что къ этому всему присоединяется и то обстоятельство, что попечителями избираются иногда лица малограмотныя, для которыхъ веденіе отчетности представляетъ неимовѣрную трудность, а иногда и прямо невозможно.

Ярославское уѣздное земство уже давно обратило вниманіе, что матеріальныя нужды школы удовлетворяются не сполна, что установившійся порядокъ удовлетворенія ихъ имѣетъ недостатки; оно пыталось неоднократно собрать всѣ свѣдѣнія, необходимыя для освѣщенія, изученія положенія и для вѣрныхъ цѣлесообразныхъ мѣропріятій къ его улучшенію, но всѣ эти попытки не достигли желанной цѣли, и причиной этого было полнѣйшее отсутствіе какого-либо прочно установившагося порядка завѣдыванія хозяйственной частью школы, полнѣйшее во многихъ случаяхъ отсутствіе отчетности по этой части и полнѣйшее устраненіе отъ дѣла завѣдыванія школой учащаго,—этого единственнаго агента земства на мѣстѣ и часто единственнаго интеллигентнаго лица, могущаго вести отчетность.

У земской школы много начальниковъ, и удовлетвореніе ея нуждъ зависитъ часто отъ многихъ учрежденій и даже частныхъ лицъ. Понятно, при такихъ условіяхъ ея жизнь должна быть извѣстна всѣмъ, ею интересующимся. Въ настоящее время хозяйственное благосостояніе школы лежитъ на попеченіи мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ и земства, а потому этимъ двумъ учрежденіямъ должно быть предоставлено право распоряженія и контроля за тѣмъ, какъ и куда расходуются даваемыя ими на школу деньги. Такимъ образомъ практическія соображенія и логика приводятъ къ учрежденію вмѣсто единоличнаго попечительства—коллегіальнаго. Ходатайства многихъ земствъ о введеніи коллегіальныхъ попечительствъ не увѣн-

чались успѣхомъ: здѣсь не мѣсто вдаваться въ разсмотрѣніе причинъ ихъ отклоненія, но по мнѣнію управы юридически вполнѣ было бы правильно учрежденіе коллегіальныхъ попечительствъ. Въ ст. 3481-й устава ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія говорится: „Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей и попечительницъ". Земскія школы учреждаются и содержатся земствомъ и крестьянами, слѣдовательно попечительство въ этихъ школахъ должно состоять изъ двухъ лицъ: одного по выбору земства и другого по выбору крестьянъ; неразрѣшеніе выбора попечителя земству или крестьянскому обществу есть нарушеніе ихъ права, принадлежащаго имъ по указанной выше статьѣ закона. По вопросу о назначеніи земствомъ попечителя въ школу имѣется указъ сената отъ 12 сентября 1872 г., № 30317, въ коемъ разъяснено, что земство не можетъ назначать наблюдателей (попечителей) надъ школами, но это разъясненіе относилось къ случаю назначенія наблюдателя безъ согласія и утвержденія училищнаго совѣта. Такимъ образомъ управа приходитъ къ убѣжденію, что назначеніе попечителя отъ земства возможно и теперь, но лишь при условіи утвержденія его губернскимъ училищнымъ совѣтомъ. При проведеніи этого положенія въ жизнь при каждой школѣ было бы два попечителя, т. е. получилось бы коллегіальное попечительство. Земство, понятно, могло бы представлять къ утвержденію въ должности попечителя учащихъ, въ большинствѣ случаевъ это былъ единственный возможный для него выходъ, но управа полагаетъ, что такія попечительства не соотвѣтствовали бы требованіямъ жизни и чрезъ нихъ не всегда достигалась бы цѣль учрежденія коллегіальныхъ попечительствъ. Въ коллегіальныя попечительства, по мнѣнію управы, должны входить: свѣтскій преподаватель школы,—если ихъ двое, то оба,—какъ лицо, уполномоченное земствомъ, выборный со стороны крестьянъ, участвующихъ въ содержаніи школы, законоучитель, какъ лицо, широко извѣстное среди населенія; кромѣ того необходимо предоставить населенію право выбирать почетныхъ попечителей, такъ какъ это является въ рукахъ населенія единственной наградой тѣхъ лицъ, которыя оказали или оказываютъ школѣ матеріальную поддержку.

На основаніи изложеннаго управа полагаетъ:

1) Возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи учреждать коллегіальныя попечительства при земскихъ школахъ, а также и почетныхъ попечителей.

2) Просить губернское земство поддержать это ходатайство, такъ какъ коллегіальныя попечительства необходимы для всѣхъ уѣздовъ.

3) Въ случаѣ отклоненія ходатайства, избирать особыхъ попечителей отъ земства на основаніи ст. 3481-й устава ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній тома XI, части 1, проводя ихъ учрежденіе чрезъ губернскій училищный совѣтъ.

---

## 5.

## О школьномъ совѣтѣ при управѣ.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу 15 іюня сего года поступило слѣдующее отношеніе правленія ярославскаго общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ:

«События послѣдняго времени съ неопровержимой убѣдительностью доказали, какъ сильно нуждается Россія въ народномъ просвѣщеніи и какъ велико несоотвѣтствіе настоящей постановки этого дѣла съ его задачами. Одной изъ главныхъ причинъ, мѣшающихъ развитію дѣла народнаго просвѣщенія, является безправіе русскаго народнаго учителя, отсутствіе самодѣятельности въ учительской средѣ. Земство всегда шло навстрѣчу потребностямъ народнаго просвѣщенія, и лишь неблагопріятныя условія прошлаго мѣшали ему осуществлять въ должной мѣрѣ просвѣтительныя задачи. Въ силу этого правленіе надѣется, что въ настоящее время земство приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію въ учительской средѣ самодѣятельности и къ поднятію правового положенія народнаго учителя. Однимъ изъ главныхъ средствъ къ поднятію правового положенія народнаго учителя правленіе считаетъ учрежденіе при уѣздныхъ земскихъ управахъ школьныхъ совѣтовъ съ представительствомъ учащихъ. Организаціи означенныхъ совѣтовъ требуютъ не только интересы учащихъ, но и интересы самого дѣла народнаго образованія. Послѣднее такъ усложняется съ каждымъ годомъ, что выдѣленіе его въ функцію особаго учрежденія при управѣ является настоятельною потребностью, тѣмъ болѣе, что привлеченіе къ завѣдыванію школьнымъ дѣломъ самихъ учащихъ не можетъ не вызвать въ ихъ средѣ большей заинтересованности въ лучшей постановкѣ дѣла.

На бывшемъ въ 1903 году съѣздѣ представителей учительскихъ обществъ взаимопомощи относительно желательной организаціи школьныхъ совѣтовъ при управахъ были приняты слѣдующія положенія: 1) школьные совѣты учреждаются въ помощь управамъ на подобіе санитарныхъ, экономическихъ и другихъ совѣтовъ для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ по школьному дѣлу въ предѣлахъ земской компетенціи; 2) эти школьные совѣты должны быть совѣщательными коллегіями, но всѣ постановленія ихъ обязательно должны доводиться до свѣдѣнія земскаго собранія, независимо отъ того, согласна или не согласна съ ними управа; 3) въ составъ этихъ школьныхъ совѣтовъ должны входить, кромѣ управы въ полномъ составѣ, 3—4 гласныхъ по выбору земскаго собранія, врачи, архитекторы, завѣдующій хозяйственной частью училищъ и представители педагогическаго персонала съ правомъ рѣшающаго голоса, наравнѣ съ представителями земскаго и городского самоуправленія; 4) выборъ представителей долженъ производиться самимъ педагогическимъ персоналомъ изъ своей среды, и при этомъ главнымъ образомъ, чтобы каждый представитель избирался или отъ извѣстнаго района, который не долженъ обнимать болѣе десяти сосѣднихъ школъ, или какимъ-либо другимъ способомъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ.

На основаніи всего изложеннаго правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить ярославскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи сего года объ учрежденіи при управѣ школьнаго совѣта съ выборнымъ представительствомъ учащихъ».

Ярославская уѣздная земская управа признаетъ, что учрежденіе указаннаго совѣщательнаго органа при управѣ принесетъ дѣйствительно большую пользу дѣлу народнаго образованія въ уѣздѣ, и потому учрежденіе совѣта является крайне желательнымъ. Но въ близкомъ будущемъ, когда дѣло народнаго образованія займетъ подобающее ему главное положеніе въ дѣятельности общественнаго самоуправленія, когда это дѣло будетъ развиваться и въ глубь и въ ширь, учрежденіе совѣта явится необходимостью. Въ частности для Ярославскаго уѣзда это явится необходимостью вслѣдъ за принятіемъ земствомъ на свой счетъ расхода по содержанію сельскихъ земскихъ школъ, принципіальное постановленіе о чемъ сдѣлано собраніемъ очередной сессіи 1904 года.

Что касается организаціи совѣта, то подробной инструкціи въ настоящее время для совѣта составлять не слѣдуетъ, а необходимо указать только главныя основанія его учрежденія.

Управа полагаетъ, что: 1) составъ школьнаго совѣта долженъ быть смѣшанный, а именно въ него входитъ вся управа, 2 или 3 гласныхъ по избранію собранія, учителя земскихъ школъ. въ числѣ одного отъ каждыхъ 10 школъ, въ настоящее время 6 человѣкъ, по избранію учительскаго персонала, и въ качествѣ секретаря совѣта изъ служащихъ въ управѣ лицо, непосредственно завѣдующее дѣломъ народнаго образованія: управѣ предоставляется приглашать въ засѣданіе совѣта врачей, архитектора и инспектора народныхъ училищъ.

2) Члены совѣта избираются на 3 года съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы избраніе происходило въ первое очередное засѣданіе гласныхъ земскаго собранія, выбранныхъ на новое трехлѣтіе.

3) Всѣ члены совѣта имѣютъ одинаковое право голоса: въ случаѣ числового равенства голосовъ при баллотировкѣ, голосъ предсѣдателя совѣта даетъ перевѣсъ.

4) Вопросы для обсужденія совѣту предлагаются управою или отдѣльными членами совѣта и рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

5) Совѣтъ есть органъ совѣщательный; постановленія его доводятся до свѣдѣнія уѣзднаго собранія въ формѣ отдѣльнаго доклада или въ формѣ приложенія журналовъ засѣданій совѣта къ докладу по народному образованію. Кромѣ того журналы должны передаваться въ редакцію «Вѣстника Ярославскаго Земства» для пропечатанія.

6) Засѣданія совѣта собираются управою по мѣрѣ надобности, но не менѣе 3 разъ въ годъ.

7) Предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта предсѣдатель управы, а за его отсутствіемъ—членъ управы, заступающій мѣсто предсѣдателя.

8) Засѣданіе считается состоявшимся, если явится предсѣдатель управы или заступающій его мѣсто членъ управы и 4 изъ членовъ совѣта, при чемъ изъ нихъ 2 должны быть учителя.

Въ заключеніе сего управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Учредить постоянный школьный совѣтъ при управѣ, дѣйствующій на основаніяхъ, въ семъ докладѣ указанныхъ.

2) Избрать изъ гласныхъ, въ случаѣ положительнаго рѣшенія перваго пункта, 2 или 3 членовъ школьнаго совѣта

3) Поручить управѣ совмѣстно съ совѣтомъ къ будущему очередному собранію выработать болѣе подробную инструкцію для школьнаго совѣта.

## 6.

## Объ уѣздномъ съѣздѣ учащихъ.

Въ послѣднее время состоялось столько различныхъ разрѣшенныхъ и безъ чьего-либо разрѣшенія съѣздовъ и собраній, обсуждавшихъ самыя злободневныя темы, что у нѣкоторыхъ уже сложилось убѣжденіе, что всѣ съѣзды, подъ какимъ бы, такъ сказать, флагомъ они ни открывались, являются слѣдствіемъ современнаго общественнаго настроенія—и только. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что администрація въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, отрицательно относится къ ходатайствамъ о разрѣшеніи того или другого собранія. Да, нужно признаться, что время для созыва съѣзда крайне неудобно! Но тѣмъ не менѣе управа не задумалась бы предложить собранію возбудить ходатайство предъ попечителемъ округа о созывѣ учительскаго съѣзда, если бы тотъ съѣздъ, который представляется необходимымъ созвать, былъ дѣйствительно учительскимъ съѣздомъ.

Ярославское уѣздное земство много лѣтъ назадъ стало на путь широкаго матеріальнаго воспособленія народной школы, оно уже давно не только оплачиваетъ труды учащихъ, даетъ ссуды на постройку школьныхъ зданій, но высылаетъ учебники, бумагу, перья и проч. учебныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія, наглядныя пособія, въ прошломъ году земство принципіально рѣшило принять на счетъ земства содержаніе сельскихъ земскихъ школъ; у всѣхъ этихъ мѣропріятій должна быть та или другая организація, необходима та или другая техника ихъ проведенія въ жизнь, и земству необходимо такъ или иначе время отъ времени справляться съ тѣмъ, какъ идутъ его дѣла въ этомъ отношеніи и правильное-ли имъ направленіе придано. Гдѣ и какъ узнать это? Тамъ, гдѣ мѣропріятія земства реализируются, т. е. въ школѣ, у учащаго. Перепиской съ учащими, переговорами при случайныхъ встрѣчахъ выяснить положеніе невозможно, и для этого надо слишкомъ много и времени, и труда; объѣздъ школъ неосуществимъ, слѣдовательно остается одинъ путь скорый, раціональный—созывъ съѣзда учащихъ.

Изъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, управа въ качествѣ примѣра приводитъ слѣдующіе: вопросъ о порядкѣ замѣны одного учебника другимъ новымъ, порядокъ пересылки учебниковъ и пособій въ школы, пользованія фонарями и тѣневыми картинами, порядокъ расходованія и завѣдыванія суммами, назначаемыми земствомъ на содержаніе школъ.

Всѣ эти вопросы и имъ подобные не могутъ быть обсуждаемы учительскимъ съѣздомъ, такъ какъ, согласно § 3 правилъ о съѣздахъ народныхъ учителей, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 26 ноября 1899 года, на учительскомъ съѣздѣ не могутъ быть обсуждаемы вообще всѣ вопросы, выходящіе изъ круга дѣятельности и вѣдѣнія учителей, какъ преподавателей, воспитателей и распорядителей каждаго въ своей школѣ». Но если бы даже эти вопросы и возможно было такъ или иначе передать на обсужденіе учительскаго съѣзда, то и тогда отъ учительскаго съѣзда, какъ таковаго, необходимо было бы отказаться, такъ какъ руководительство на учительскихъ съѣздахъ принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, а г. инспектору совершенно можетъ быть неизвѣстно положеніе дѣла, находящагося въ вѣдѣніи земской управы, поэтому его руководство можетъ принести прямой вредъ дѣлу. По приведеннымъ управою примѣрамъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, можетъ показаться, что потребность въ съѣздѣ имѣетъ временный характеръ, однако на самомъ дѣлѣ это не такъ. Необходимость съѣздовъ наблюдается не только въ Ярославскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ уѣздахъ: напримѣръ, въ прошломъ году угличская уѣздная земская управа представила собранію докладъ объ устройствѣ при управѣ учительскихъ съѣздовъ. Проектъ управы сводился къ слѣдующему: 1) съѣзды учителей созываются управою, по мѣрѣ надобности, въ свободное для учителей время, напримѣръ предъ началомъ или послѣ окончанія ученья въ школахъ или на рождественской вакаціи. 2) Въ съѣздѣ должны принимать участіе всѣ первые учителя земскихъ школъ, предсѣдатель и члены управы, предсѣдатель угличскаго училищнаго совѣта и члены онаго по назначенію совѣта, мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, а равно попечители земскихъ школъ и представители отъ волости и сельскихъ обществъ крестьянъ, содержащихъ училища. 3) Предсѣдательство въ съѣздѣ слѣдуетъ предоставить предсѣдателю угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. 4) Обсужденію съѣзда могутъ подлежать исключительно вопросы, касающіеся хозяйственной части школьнаго дѣла. Должно замѣтить, что какъ по своему составу, такъ и по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію, съѣздъ, предположенный управою, вовсе не является учительскимъ съѣздомъ. Судьба этого предложенія слѣдующая: собраніе постановило: 1) включить въ программу съѣзда, помимо вопросовъ, относящихся къ школьному хозяйству, также вопросы педагогическіе; 2) пригласить на съѣздъ также вто-

рыхъ учителей; 3) ассигновать по смѣтѣ 1905 г. на расходы по созыву съѣзда 400 руб. и 4) уполномочить управу, въ случаѣ надобности, испросить разрѣшеніе на открытіе съѣзда.

Признавая такимъ образомъ постоянную надобность съѣздовъ учащихъ, ярославская уѣздная земская управа полагаетъ, что съѣзды учащихъ должны созываться періодически, и такъ какъ это есть съѣзды не учащихъ собственно, а съѣзды земскихъ сотрудниковъ, то и созываться не порядкомъ, указываемымъ особыми правилами о съѣздахъ учителей народныхъ школъ, а порядкомъ, практикуемымъ земствомъ.

Такой порядокъ примѣнялся и примѣняется ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ при созывѣ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ, экономическаго, совѣщанія врачей; въ Ярославской губерніи онъ примѣняется для съѣздовъ агрономовъ, страховыхъ агентовъ и т. д.

Сводя вышеизложенное воедино, управа и имѣетъ честь предложить на благовоззрѣніе собранія для разрѣшенія слѣдующее:

1) Съѣзды учащихъ земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда созываются управою, по мѣрѣ надобности, въ свободное отъ занятій въ школахъ время.

2) Обсужденію съѣзда предлагаются только тѣ вопросы народнаго образованія, которые находятся въ вѣдѣніи земства и имѣютъ связь съ хозяйственной частью школы.

3) Членами съѣзда являются всѣ учащіе въ земскихъ школахъ Ярославскаго уѣзда и весь составъ управы; кромѣ того управою, въ случаѣ надобности, могутъ приглашаться законоучители земскихъ школъ, попечители, члены училищнаго совѣта, г. инспекторъ народныхъ училищъ, а также всѣ лица, такъ или иначе находящіяся въ связи съ земской школой или могущія дать практически важныя и необходимыя указанія.

4) Предсѣдательствуетъ на съѣздѣ предсѣдатель управы или членъ, заступающій его мѣсто. Секретари собранія, въ числѣ 2, избираются членами съѣзда.

5) Вопросы рѣшаются съѣздомъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства или большинства, не превышающаго $^1/_{10}$ часть всѣхъ голосовъ, излагаются оба мнѣнія.

---

## 7.

## По вопросу о предоставленіи учащимъ возможности наиболѣе широко пользоваться книгами, необходимыми для самообразованія.

Вопросъ о предоставленіи учащимъ возможности широко пользоваться книгами, необходимыми для ихъ самообразованія, вопросъ не новый, и его какъ ярославское губернское земство, такъ и ярославское уѣздное пытались и такъ или иначе разрѣшили: губернское земство дѣлаетъ ежегодныя ассигнованія на пополненіе книгами учительскихъ библіотекъ при уѣздныхъ управахъ въ размѣрѣ 150 руб. на каждую, даетъ каждому учителю 5 рублей пособія на выписку журналовъ; ярославское уѣздное земство въ 1895 году учредило особую библіотеку для земскихъ служащихъ и ежегодно дѣлаетъ смѣтныя назначенія на пополненіе ея книгами. Но практика показываетъ, что учрежденіе библіотекъ при управахъ не разрѣшаетъ обсуждаемаго здѣсь вопроса: такъ, напримѣръ, инспекторъ народныхъ училищъ Ярославскаго уѣзда въ отношеніи на имя управы отъ 14 марта 1904 года, за № 110, высказалъ пожеланіе, «чтобы каждый изъ учащихъ начальныхъ училищъ уѣзда могъ на мѣстѣ пользоваться книгами», списокъ которымъ и приведенъ въ отношеніи; для осуществленія этого имъ предлагалось учрежденіе порайонныхъ учительскихъ библіотекъ. Губернской земской управѣ собраніе поручило въ январѣ текущаго года разработать вопросъ о порайонныхъ учительскихъ библіотекахъ. Далѣе, правленіе общества взаимопомощи учащихъ Ярославской губерніи обратилось въ февралѣ сего года во всѣ уѣздныя управы, въ томъ числѣ и въ ярославскую, съ просьбою организовать пересылку книгъ изъ уѣздныхъ управскихъ библіотекъ въ училища, а также, въ случаѣ необходимости, устроить порайонныя учительскія библіотеки. Изъ дѣятельности своей библіотеки ярославская уѣздная земская управа также усмотрѣла, что учительскій персоналъ пользуется изъ нея книгами рѣдко или крайне неравномѣрно, что объясняется главнымъ образомъ дальностью разстояній многихъ училищъ отъ гор. Ярославля.

Разъ оказывается, что пользованіе книгами со стороны учащихъ недостаточно, то является вопросъ, почему это происходитъ, и чѣмъ можетъ подобное явленіе быть устранено.

Причинами малаго пользованія книгами изъ существующихъ библіотекъ могутъ являться: 1) отсутствіе у учащихъ

стремленія къ дальнѣйшему саморазвитію; 2) невозможность или затруднительность достать хорошую книгу, что обусловливается: *а)* малымъ запасомъ книгъ въ существующихъ библіотекахъ, ихъ устарѣлостью, *б)* плохимъ порядкомъ веденія библіотечнаго дѣла и *в)* дальностью разстоянія отъ библіотеки.

Первая причина, по мнѣнію управы, встрѣчающаяся какъ исключеніе, устраняется постепенно тѣмъ, что учащіе, приходя другъ съ другомъ во взаимное общеніе, подымаютъ умственный уровень своихъ отсталыхъ товарищей и тѣмъ самымъ открываютъ имъ новые горизонты, выдвигаютъ новые вопросы и слѣдовательно приводятъ на путь дальнѣйшаго саморазвитія. Поэтому, чтобы уничтожить скорѣе указанную причину, слѣдуетъ способствовать усиленію и облегченію взаимоотношенія учителей путемъ поддержки учительскихъ обществъ и кружковъ и путемъ устройства съѣздовъ, курсовъ, экскурсій и т. д.

Далѣе, для устраненія второй причины слѣдуетъ увеличивать запасъ книгъ въ существующихъ библіотекахъ путемъ пополненія ихъ новыми изданіями, улучшать техническую, такъ сказать, сторону библіотечнаго дѣла и, наконецъ, приближать библіотеку къ читателю, т. е. организовать пересылку книгъ, а въ случаѣ надобности открывать филіальныя отдѣленія библіотеки или порайонныя.

Что дѣлаетъ въ этомъ отношеніи ярославское уѣздное земство и исполнительный органъ его собранія—управа?

Не будучи въ силахъ самостоятельно организовать учительскіе курсы и экскурсіи, ярославское уѣздное земство всегда съ большимъ вниманіемъ относилось къ устройству ихъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ и никогда не отказывалось отъ поддержки ихъ матеріально путемъ той или другой ассигновки на ихъ устройство. Въ настоящее время управа по сему вопросу сообщаетъ собранію въ общемъ докладѣ по народному образованію.

Открывъ въ 1895 году при управѣ библіотеку для земскихъ служащихъ, ярославское уѣздное земство постоянно заботилось о ея цѣлесообразной организаціи, что выразилось въ ежегодныхъ значительныхъ ассигнованіяхъ свыше 400 рублей, учрежденіи особой должности завѣдующаго школьнымъ музеемъ и библіотекой съ окладомъ въ 420 руб., въ ассигнованіи суммъ на напечатаніе каталога и друг. подобныхъ мѣропріятіяхъ. Въ текущемъ году были выписаны управою изъ періодическихъ изданій журналы: «Образованіе», «Русское

Богатство», «Русская Мысль», «Правда», «Вѣстникъ Европы», «Міръ Божій», «Всемірный Историческій Вѣстникъ», «Русская Старина», «Вѣстникъ Воспитанія», «Русская Школа», «Педагогическій Листокъ», «Русскій Начальный Учитель», «Родникъ», «Дѣтское Чтеніе,» «Правда», «Русскій Паломникъ», «Нива», «Вѣстникъ и Библіотека Самообразованія» и нѣсколько ежедневныхъ газетъ: пріобрѣтено управою въ книжномъ магазинѣ г. Егорова книгъ по беллетристикѣ русской и переводной, а также по исторіи, исторіи культуры, философіи и педагогикѣ, на 67 руб., съ уступкой съ общей стоимости 15 %. Въ настоящее время управой сдѣланъ заказъ на книги для библіотеки въ губернскій книжный складъ на сумму около 200 руб. Списокъ заказанныхъ книгъ составленъ управою на основаніи каталога для учительскихъ библіотекъ, составленнаго г. Звягинцевымъ, рекомендованнаго уѣзднымъ управамъ школьной коммиссіей губернскаго земства и весьма распространеннаго въ средѣ земскихъ учителей.

Управа полагаетъ, что относительно книжнаго состава библіотека можетъ считаться удовлетворительной, тѣмъ болѣе что при ежегодномъ ассигнованіи на ея пополненіе есть возможность постоянно пополнять ея составъ вновь издаваемыми книгами.

Въ технической постановкѣ дѣла библіотеки управой, согласно сдѣланнымъ собраніемъ прошлаго года постановленіямъ, введены слѣдующія улучшенія: 1) введена выдача книгъ по билетамъ, вмѣсто системы расписки, что даетъ возможность получать учителямъ книги чрезъ третьихъ лицъ, при «случаѣ», такъ сказать; 2) введена контрольная книга, что даетъ возможность быстро находить, у кого на рукахъ требуемая книга; 3) произведена дальнѣйшая разборка книгъ, но остаются не занумерованными только старые медицинскіе журналы и журналы, доклады и различные труды земствъ, городовъ и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій; 4) составленъ и сданъ для отпечатанія въ количествѣ 150 экземпляровъ списокъ книгъ, имѣющихся въ библіотекѣ, который затѣмъ будетъ разосланъ всѣмъ лицамъ, пользующимся библіотекой. По мнѣнію управы, послѣ того, какъ все, только-что изложенное, будетъ сполна проведено въ жизнь, техническая сторона веденія библіотечнаго дѣла можетъ быть признана организованной вполнѣ удовлетворительно.

Остается теперь разобрать вопросъ о приближеніи библіотеки къ читателю, именно къ земскому учителю. Какъ указывалось выше, для этого существуетъ два пути: организація

пересылки и устройство филiальныхъ отдѣленiй библiотеки или порайонныхъ библiотекъ.

Организацiя пересылки вполнѣ доступна для Ярославскаго уѣзда, и всѣ препятствiя въ осуществленiи ея заключаются главнымъ образомъ въ томъ, что у земскихъ школъ нѣтъ печатей, и потому онѣ не могутъ пользоваться предоставленнымъ имъ правомъ безплатнаго пользованiя почтой. Необходимо только завести печати, о чемъ управа представляетъ собранiю особый докладъ. Кромѣ этого незначительнаго расхода, другихъ не предвидится.

Относительно открытiя филiальныхъ отдѣленiй библiотеки или порайонныхъ учительскихъ библiотекъ должно сказать, что въ настоящее время разрѣшенiе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ врядъ ли возможно: съ открытiемъ филiальныхъ отдѣленiй управской библiотеки запасъ книгъ слишкомъ разобьется и библiотеки не будутъ удовлетворять своему назначенiю; если же встать на путь прiобрѣтенiя отдѣльныхъ наборовъ книгъ для филiальныхъ отдѣленiй, что въ сущности обратитъ ихъ въ порайонныя учительскiя библiотеки, то для этого въ настоящее время не имѣется средствъ. Во всякомъ случаѣ въ настоящемъ году какихъ-либо практическихъ предложенiй собранiю по сему вопросу сдѣлано быть не можетъ. Но если собранiе найдетъ возможнымъ въ будущемъ сдѣлать какiя-либо ассигнованiя на сей предметъ, то управа почтетъ своимъ долгомъ детально разобрать этотъ вопросъ.

Въ заключенiе управа имѣетъ довести до свѣдѣнiя собранiя, что, по ея мнѣнiю, тѣ мѣропрiятiя, которыя намѣчены и проводятся уже въ жизнь, а также предлагаемыя управою въ другихъ докладахъ по народному образованiю, обезпечатъ для учащихъ въ достаточной мѣрѣ возможность болѣе широкаго пользованiя книгами, необходимыми для самообразованiя.

Вышеизложенное управа имѣетъ предложить на обсужденiе собранiя.

---

## 8.

### По приговору крестьянъ, содержащихъ костенчуговскую земскую школу.

Крестьяне деревень Костенчугова, Тарандаева, Техтемерева, Левашова и Поддубнова, Ильинской волости, участвующiе въ содержанiи земской школы въ дер. Костенчуговѣ, пред-

ставили въ управу приговоръ отъ 20 февраля 1905 г., заключающійся въ слѣдующемъ: строитель зданія костенчуговскаго училища и попечитель его Паншевъ заявилъ на сходѣ, что постройка зданія училища обошлась не въ 1400 руб., какъ предполагалось, а въ 1900 р., что недостающіе 500 р. онъ затратилъ изъ своихъ средствъ и проситъ крестьянъ возмѣстить ему ихъ. Крестьяне, обсудивъ вопросъ, признали, что 500 р. Паншеву возмѣстить слѣдуетъ, и рѣшили просить у ярославскаго уѣзднаго земства эту сумму въ видѣ безвозвратнаго пособія. Мотивы крестьянами указываются слѣдующіе: 1) они выдѣлились изъ николобойской земской школы въ числѣ 180 душъ, не взявъ изъ стараго училища ничего, а между тѣмъ при выдѣленіи они должны были бы получить на свои 180 душъ 217 р. 80 к., если зданіе николобойской школы оцѣнить въ 600 р.; 2) на новое зданіе николобойской школы былъ казною отпущенъ лѣсъ, матеріалъ лѣсной былъ разработанъ крестьянами сообща, стоимость его равняется 300 р.; такъ какъ при выдѣленіи изъ николобойской школъ крестьянами, устроившими костенчуговскую школу изъ этого матеріала, не было взято ничего, то крестьяне полагаютъ, что имъ надлежало бы получить деньгами 113 р. 40 к. Эти суммы, въ общемъ 331 р. 20 к., они считаютъ какъ бы предоставленными земству, такъ какъ николобойская школа школа земская. Недостающую сумму 168 р. 80 к. крестьяне просятъ отпустить, какъ пособіе. Само собою разумѣется, что просьба крестьянъ о возмѣщеніи имъ 331 р. 20 к. не имѣетъ основанія, такъ какъ, не взявъ ничего при выдѣленіи изъ николобойской школы, они этимъ одолжили, такъ сказать, не земство, а крестьянъ, содержащихъ николобойскую школу въ настоящее время, съ нихъ поэтому они и могутъ требовать вознагражденія. Однако, по мнѣнію управы, въ основѣ этого ходатайства лежатъ тѣ же матеріальныя нужды, которыя ложатся на пути всякой мѣры, предпринимаемой къ улучшенію и развитію дѣла народнаго образованія. Въ данномъ случаѣ положеніе таково: построено для школы новое зданіе, на постройку денегъ не хватило, затрачены деньги частнаго лица, надо ихъ возвратить, а ихъ нѣтъ: можно было бы взыскать съ крестьянъ, содержащихъ николобойскую школу, но они настолько малосостоятельны, что сами съ трудомъ собрались строить новое зданіе для николобойской школы, хотя это было уже давно крайней необходимостью. Такимъ образомъ положеніе дѣйствительно затруднительно, и та или другая помощь со стороны земства, по мнѣнію управы, необходима. Что ка-

ается формы помощи, то управа высказывается за выдачу пособія въ размѣрѣ 500 р., каковую сумму можно взять изъ уѣзднаго школьнаго фонда имени Александра II.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія.

---

9.

## О награжденіи лицъ, оказавшихъ услуги дѣлу народнаго образованія.

Ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь, вслѣдствіе порученія губернскаго земскаго собранія, предложить ярославскому уѣздному земскому собранію вопросъ о награжденіи лицъ, оказавшихъ услуги дѣлу народнаго образованія, и доложить слѣдующее: по вопросу о награжденіи указанныхъ лицъ губернская земская управа дѣлала въ январѣ текущаго года особый докладъ губернскому собранію, прося его точнѣе опредѣлить; какіе строители земскихъ школъ изъ среды частныхъ лицъ, а равно и попечители училищъ, прослужившіе въ семъ званіи 25 лѣтъ и болѣе, должны удостоиваться письменной благодарности отъ лица губернскаго земства и награждаться особыми жетонами за услуги дѣлу народнаго образованія. Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ этотъ докладъ въ засѣданіи 26 января сего года, постановило: «отказавшись отъ какихъ-либо опредѣленныхъ указаній категорій лицъ, имѣющихъ право на награду за дѣятельность по устройству и содержанію училищъ, учредить особый жетонъ для выдачи его за заслуги по устройству и содержанію училищъ, всякій разъ по особому постановленію губернскаго земскаго собранія, на основаніи представленій уѣздныхъ земскихъ собраній, съ указаніемъ послѣдними основаній для награжденія извѣстнаго лица».

До настоящаго времени лица, оказавшія дѣлу народнаго образованія тѣ или другія услуги, получали благодарность земства, обыкновенно высказываемую въ собраніи, иногда въ формѣ письменной; установленный губернскимъ земствомъ жетонъ является новой формой награды, каковой уѣздная земская управа и полагала бы воспользоваться при случаѣ въ будущемъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь предложить собранію на его разсмотрѣніе и, если собраніе согласится, по-

ручить управѣ собрать свѣдѣнія о лицахъ, оказавшихъ дѣлу народнаго образованія услуги, для представленія собранію.

---

## 10.

### О снабженіи сельскихъ земскихъ школъ каучуковыми печатями.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу г. директоромъ народныхъ училищъ Ярославской губерніи при отношеніи отъ 3 іюня 1904 года, за № 1410, былъ препровожденъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія отъ 16 мая 1904 года, за № 15337, увѣдомляющій о состоявшемся разъясненіи со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ относительно допущенія для начальныхъ земскихъ училищъ безплатной пересылки по почтѣ заказной корреспонденціи и посылокъ не тяжелѣе 1 пуда въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ адресованы въ казенныя, общественныя и другія, пользующіяся безплатной пересылкой корреспонденцій, учрежденія.

Предоставленіе права безплатной пересылки представляетъ для многихъ школъ большія удобства. Обыкновенно школа при отсылкѣ пакетовъ и посылокъ даже въ тѣхъ случаяхъ, если почтовое отдѣленіе находится въ томъ же селеніи, для избѣжанія расхода обращается къ посредничеству волостныхъ правленій; это, во первыхъ, является совершенно напраснымъ увеличеніемъ дѣла въ волостныхъ правленіяхъ, такъ какъ пакеты часто не просто пересылаются, а запечатываются въ новый конвертъ, а иногда даже пишется препроводительная бумага; во вторыхъ, служитъ иногда причиною недоразумѣнія между волостнымъ правленіемъ и школой. О неудобствѣ такой системы въ тѣхъ случаяхъ, когда почтовое отдѣленіе находится не въ томъ селеніи, гдѣ волостное правленіе, а ближе къ школѣ, уже и говорить не приходится. Далѣе, многія изъ земскихъ школъ пользуются при чтеніяхъ туманными картинами общества содѣйствія народному образованію; пересылка картинъ по почтѣ требуетъ извѣстныхъ затратъ, и часто для избѣжанія ихъ картины не пересылаются до случайной поѣздки кого-либо изъ мѣстныхъ жителей въ городъ; задержка же картинъ безъ надобности, по причинамъ, для всѣхъ яснымъ, явленіе нежелательное. Введеніе безплатной пересылки посылокъ могло бы вызвать при пересылкѣ книгъ изъ земской библіотеки почтой большее пользованіе библіотекой, и, слѣдовательно,

затрата земства на нее была бы наиболѣе продуктивна, наиболѣе достигала своей цѣли.

Эти случаи управа приводитъ не какъ единственные мотивы желательности введенія предоставленной земскимъ школамъ льготы, а только для примѣра.

Но для того, чтобы земскія школы могли осуществлять свое право безплатнаго пользованія услугами почты, необходимо снабженіе школъ печатями, на пріобрѣтеніе которыхъ придется затратить отъ 1 р.—до 1 р. 50 к. на каждую школу.

Для управы вопросъ о полезности подобной затраты является внѣ сомнѣнія, такъ какъ отъ введенія безплатной пересылки пакетовъ и посылокъ изъ школъ въ управу сношенія управы со школами облегчатся и оживятся, а расходъ, сдѣланный земствомъ на пріобрѣтеніе печатей, быстро окупится. Управа должна замѣтить, что многіе изъ учительскаго персонала школъ Ярославскаго уѣзда высказывались и высказываются за скорѣйшее предоставленіе возможности пользоваться принадлежащимъ школамъ правомъ безплатной пересылки по почтѣ.

При рѣшеніи вопроса о снабженіи печатями школъ является только одинъ вопросъ: для всѣхъ-ли школъ необходима печать, такъ какъ нѣкоторыя школы по своему географическому положенію все равно не могутъ пользоваться почтой.

Рѣшеніе этого вопроса въ смыслѣ снабженія печатями только тѣхъ школъ, которыя находятся близко отъ почтовыхъ отдѣленій, можно было бы рекомендовать въ томъ случаѣ, если бы отъ подобной мѣры можно было бы ожидать значительной экономіи въ средствахъ. Однако управа, въ виду незначительности расхода на каждую школу, а также и числа школъ, которыя остались бы безъ печатей, полагаетъ, что сбереженія для земства въ случаѣ такого рѣшенія были бы ничтожны. Оставляя это соображеніе въ сторонѣ, управа должна указать еще на одно обстоятельство въ пользу рѣшенія вопроса въ смыслѣ заведенія печатей для всѣхъ школъ. Каждое учрежденіе имѣетъ свою печать, и понятно печать заводится не для удовлетворенія прихоти, а для удовлетворенія надобности: школа является также учрежденіемъ, надобность въ печати есть и у нея, напримѣръ скрѣпленіе печатью экзаменаціоннаго протокола. Поэтому управа находитъ желательнымъ снабженіе печатями всѣхъ сельскихъ земскихъ школъ. Если принять число существующихъ школъ и намѣченыхъ къ открытію и стоимость каучуковыхъ печатей (1 руб. 25 коп. по прейсъ-курантамъ варшавскихъ фирмъ и 1 руб. 50 коп. —ярославская цѣна),

то расходъ на пріобрѣтеніе печатей для всѣхъ школъ опредѣлится въ суммѣ около 65 руб.

Представляя вопросъ о снабженіи печатями сельскихъ земскихъ школъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе, въ случаѣ утвердительнаго его рѣшенія, сдѣлать ассигнованіе на пріобрѣтеніе каучковыхъ печатей въ размѣрѣ 65 рублей.

Предсѣдатель управы *Капустинъ.*

Члены управы: *С. Карауловъ.* *К. Афанасьевъ.*



# Медицинскій отчетъ за 1904 годъ.

*Организація медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.*

Въ Ярославскомъ уѣздѣ, занимающемъ площадь въ 2988 кв. верстъ, къ 1-му января 1904 года жило 162580 чел. Въ теченіе 1904 года родилось 6559 человѣкъ, а умерло 4051 человѣкъ, изъ чего видно, что приростъ населенія выразился въ цифрѣ 2508 или въ $1^1/_2$%.

Весь уѣздъ раздѣленъ на 9 врачебныхъ участковъ и одинъ фельдшерскій пунктъ, который посѣщаетъ норскій врачъ 2 раза въ мѣсяцъ. Участки находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ: Бердицинѣ, Великомъ, Діево-Городищахъ, Ильинскомъ, Карабихѣ, Курбѣ, Норскомъ, Осеневѣ, Путятинѣ и въ дер. Роговѣ, Спасъ-Ярыжинской вол. (фельдшерскій пунктъ).

Въ каждомъ участкѣ имѣется врачъ, фельдшеръ и акушерка, а на фельдшерскомъ пунктѣ одинъ фельдшеръ. Медицинская помощь подается амбулаторно. Пріемъ больныхъ въ амбулаторіяхъ производится ежедневно, за исключеніемъ одного дня въ недѣлю и двунадесятыхъ праздниковъ, отъ 9 час. утра до 2 час. дня. Больные, нуждающіеся въ немедленной помощи, принимаются и не въ указанное время. Пріемъ производитъ врачъ, а въ отсутствіе его фельдшеръ. Обыкновенно же фельдшеръ приготовляетъ лѣкарства, дѣлаетъ перевязки и т. п. Акушерка оказываетъ помощь роженицамъ и больнымъ женщинамъ по указанію врача. Къ тяжело-больнымъ, въ случаяхъ неправильныхъ родовъ и эпидемическихъ, врачи выѣзжаютъ въ селенія участка. Въ послѣднемъ случаѣ разъѣзды производятся на земскихъ лошадяхъ, въ остальныхъ же на крестьянскихъ телѣгахъ, саняхъ и т. п. Въ послѣднее время земство предоставляетъ врачамъ для пользованія лѣтнія корзинки. Осеневская и путятинская амбулаторіи расположены весьма нецентрально по отношенію къ своимъ участкамъ и обслуживаютъ въ значительной степени сосѣдніе уѣзды. Изъ Осенева пунктъ переводится въ Стогинское, гдѣ строится больница, въ Путятинѣ же остается благодаря тому, что къ нему тяготѣетъ населеніе, какъ къ торговому селу. Нужно указать и на то, что Волга весьма мѣшаетъ населенію Толгобольской вол. поль-

зоваться врачебной помощью въ Норской лѣчебницѣ; открытіе поэтому амбулаторіи въ предѣлахъ Толгобольской вол. было бы весьма полезно ея жителямъ.

Съ 1-го января 1899 года въ Курбѣ открыта больничка на кровати для стаціонарнаго лѣченія больныхъ, къ сожалѣнію, единственная въ уѣздѣ (вторая скоро будетъ открыта въ селѣ Стогинскомъ). Всѣ больные, требующіе больничнаго ухода и лѣченія, отсылаются въ ярославскую губернскую земскую больницу, гдѣ уѣздное земство содержитъ 12891 кроватей для больныхъ Ярославскаго уѣзда. Кромѣ того, земствомъ субсидируется лѣчебница при обществѣ ярославскихъ врачей. Вышеуказанная постановка стаціонарнаго лѣченія въ уѣздѣ нераціональна. За нѣсколько десятковъ верстъ врачамъ приходится отсылать больныхъ въ Ярославль, что можетъ пагубно отзываться на ихъ здоровьѣ, въ иныхъ же случаяхъ буквально невыполнимо. Вслѣдствіе этого больные лѣчатся дома, не пользуясь надлежащимъ уходомъ, не выполняя діэты, что влечетъ за собой большую смертность отъ такихъ болѣзней, отъ которыхъ успѣшно излѣчиваются въ больницѣ. Желательно поэтому открытіе возможно большаго количества больничекъ,—на всѣхъ врачебныхъ пунктахъ.

*Личный составъ медицинскаго персонала* въ 1904 г. былъ въ участкахъ:

| | |
|---|---|
| Великосельскомъ | Врачъ М. Ф. Боровикъ, фельдшеръ Писаревъ, акушерка Сивкова. |
| Діево-Городищенскомъ | Врачъ А. И. Любимовъ, фельдшеръ Черновъ, акушерка Ливанова. |
| Норскомъ | Врачъ Г. И. Курочкинъ, фельдшеръ Каликинскій, акушерка Никольская. |
| Бурмакинскомъ | Врачъ Н. П. Бажановъ, фельдшеръ Таранко, акушерка Вологодская. |
| Курбскомъ | Врачъ С. К. Горицкій, фельдшеръ Рыбинкинъ, акушерка Борисова. |
| Ильинскомъ | Врачъ А. А. Крыловъ, фельдшеръ Радюкинъ, акушерка Соколова. |
| Путятинскомъ | Врачъ А. П. Перцевъ, фельдшеръ Ивановъ, акушерка Назимова. |
| Карабихскомъ | Врачъ Н. А. Соболевъ, фельдшеръ Соколовъ, акушерка Крюкова. |
| Осеневскомъ | Врачъ П. П. Хвалевскій, фельдшеръ Храменковъ, акушерка Богодарова. |

Спасъ-Ярыжницкомъ пунктѣ фельдшеръ Лебедевъ.

| УЧАСТКИ. | Распредѣленіе врачебныхъ участковъ по волостямъ. | Пространство въ кв. верстахъ. | Число жителей. | Наибольшее разстояніе границы. | Наименьшее разстояніе границы. |
|---|---|---|---|---|---|
| Курбскій: | Волости: Курбская и часть Спасъ-Ярыжницкой | 340 | 18260 | 15 | 8 |
| Великосельскій: | Великосельская, часть Шопшинской, Ставотинской и Еремѣевской . . | 300 | 19950 | 12 | 9 |
| Норскій: | Норская, Толгобольская, часть Спасъ-Ярыжницкой и Крестобогородской . . . . | 410 | 17620 | 15 | 5 |
| Д.-Городищенскій: | Д.-Городищенская, Красносельская и часть Бурмакинской . . . . . | 340 | 17910 | 20 | 6 |
| Бурмакинскій: | Никольская, часть Троицкой, Бурмакинской и Ставотинской . . . | 310 | 16900 | 15 | 8 |
| Путятинскій: | Путятинская и Сереновская . . . . | 282 | 17170 | 22 | 4 |
| Карабихскій: | Часть Крестобогородской и Еремѣевской . . | 380 | 19830 | 17 | 5 |
| Ильинскій: | Ильинская, часть Шопшинской . . . | 320 | 16880 | 20 | 10 |
| Осеневскій: | Осеневская, часть Ставотинской и Троицкой . | 306 | 16480 | 18 | 1 |

## *Дѣятельность курбскаго пріемнаго покоя.*

1) Вѣдомость о больныхъ, находящихся въ покоѣ въ 1904 г.

| Болѣзни. | Число больныхъ | Умерло. |
|---|---|---|
| Гриппъ | 1 | — |
| Острый сочленовный ревматизмъ | 2 | — |
| Крупозная пнеймонія | 4 | — |
| Анэмія и блѣдная немочь | 2 | — |
| Прочія общія незаразныя болѣзни | 1 | 1 |
| Ушибы | 1 | — |
| Раны отъ холоднаго оружія | 7 | — |
| Переломы простые | 2 | — |
| Отмороженія | 1 | — |
| Болѣзни головного мозга | 1 | 1 |
| » периферической нервной системы | 1 | — |
| Воспаленіе дыхательныхъ путей | 1 | — |
| » подреберной плевы | 2 | — |
| Прочія болѣзни этой группы | 1 | — |
| Желудочно-кишечный катарръ | 4 | — |
| Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ | 4 | — |
| » костно-мышечной системы | 1 | — |
| Флегмона | 1 | — |
| Болѣзни беременныхъ и послѣдоровыя | 2 | 2 |
| Роды | 6 | — |
| Итого | 45 | 4 |

2) Вѣдомость о количествѣ больныхъ по волостямъ.

| | |
|---|---|
| Курбской | 34 |
| Спасъ-Ярыжницкой | 4 |
| Ильинской | 1 |
| Шопшинской | 2 |
| Угличскаго уѣзда | 3 |
| Другихъ уѣздовъ | 1 |
| Итого | 45 |

3) Вѣдомость о количествѣ больныхъ и числѣ проведенныхъ ими дней по мѣсяцамъ.

| | Число больныхъ. | Число проведенныхъ дней. |
|---|---|---|
| Январь . . . . | 5 | 26 |
| Февраль . . . . | 2 | 12 |
| Мартъ . . . . | 2 | 21 |
| Апрѣль . . . . | 5 | 51 |
| Май . . . . . | 5 | 42 |
| Іюнь . . . . . | 7 | 44 |
| Іюль . . . . . | — | — |
| Августъ . . . . | 3 | 24 |
| Сентябрь . . . . | 1 | 3 |
| Октябрь . . . . | 3 | 19 |
| Ноябрь . . . . | 6 | 60 |
| Декабрь . . . . | 6 | 72 |
| Итого . | 45 | 374 |

*Акушерская помощь въ уѣздѣ.*

Акушерская помощь по участкамъ распредѣляется такимъ образомъ:

| | Нормальныхъ. | Ненормальныхъ. | Выкидышей. | Итого. |
|---|---|---|---|---|
| Въ Великосельскомъ . . . | 93 | 12 | 19 | 124 |
| » Діево-Городищенскомъ . . | 107 | 6 | 5 | 118 |
| » Курбскомъ . . . . . | 78 | 9 | 11 | 98 |
| » Норскомъ . . . . . | 60 | 7 | 6 | 73 |
| » Карабихскомъ . . . . . | 53 | 1 | 5 | 59 |
| » Путятинскомъ . . . . . | 46 | 1 | 11 | 58 |
| » Бурмакинскомъ . . . | 46 | 10 | 19 | 75 |
| » Ильинскомъ . . . . . | 52 | 2 | 2 | 56 |
| » Осеневскомъ . . . . . | 17 | 8 | 1 | 26 |
| Итого . | 552 | 56 | 79 | 687 |

Населеніе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обращается за (медицинской) акушерской помощью, на что указываетъ ежегодное уве-

личеніе количества родовспоможеній (въ 1902-мъ году род. было—582; 1903-мъ—672; 1904 г.—687 р.). Правда, встрѣчаются еще и до сихъ поръ цѣлыя селенія, гдѣ не хотятъ и слышать объ акушеркѣ; но, надо надѣяться, что скоро и послѣднія предубѣжденія разсѣются; населеніе пойметъ весь вредъ дѣятельности деревенскихъ «бабушекъ», результатомъ которой являются всевозможныя послѣродовыя заболѣванія, и иногда и уродство женщины на всю жизнь,—и тогда то, вѣроятно, цифра послѣродовыхъ заболѣваній за годъ значительно уменьшится.

Врачами были произведены слѣдующія акушерскія операціи:

| | | |
|---|---|---|
| Великосельскимъ: | Ручное извлеченіе | 2 |
| | Извлеченіе щипцами | 3 |
| | Отдѣленіе послѣда | 3 |
| | Повороты на ножку | 3 |
| | Эмбріотомія | 1 |
| | | 12 |
| Діево-Городищенскимъ: | Наложеніе щипцовъ | 1 |
| | Извлеченіе выкидыша | 3 |
| | Отдѣленіе послѣда | 2 |
| | | 6 |
| Курбскимъ: | Наложеніе щипцовъ | 1 |
| | Поворотъ на ножку | 1 |
| | Извлеченіе при ягодичномъ положеніи | 2 |
| | Ручное отдѣленіе послѣда | 4 |
| | | 8 |
| Бурмакинскомъ: | Ручное отдѣленіе послѣда | 2 |
| | Эмбріотомія | 1 |
| | | 3 |
| Путятинскимъ: | Наложеніе щипцовъ | 1 |

Акушерскія операціи, не смотря на неблагопріятныя условія для ихъ производства, въ рѣдкихъ случаяхъ оканчивались неблагополучно, такъ что, «нужно удивляться», говоритъ великосельскій врачъ, «необычной выносливости нашихъ крестьянокъ».

*Оспопрививаніе.*

Оспопрививаніе въ уѣздѣ производится участковыми фельдшерами. Детритъ выписывается отъ ветеринара Живописцева изъ гор. Орла. Врачи

отмѣчаютъ его хорошее качество. Въ норскомъ участкѣ была произведена ревакцинація въ виду появленія натуральной оспы въ предѣлахъ участка 226 лицамъ. Ревакцинація была также сдѣлана въ школахъ путятинскаго и карабихскаго участка. Количество оспопривитыхъ по участкахъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

| | |
|---|---|
| Бурмакинскій . . . . . | 997 |
| Карабихскій . . . . . | 973 |
| Діево-Городищенскій . . . . . | 896 |
| Великосельскій . . . . . | 887 |
| Норскій . . . . . | 813 |
| Путятинскій . . . . . | 804 |
| Курбскій . . . . . | 479 |
| Ильинскій . . . . . | 522 |
| Осеневскій . . . . . | 377 |
| Спасъ-Ярыжницкій фельдшерскій пунктъ | 167 |
| Итого . | 6912 |

Санитарная дѣятельность врачей выразилась въ осмотрѣ фабрикъ и заводовъ, торгово-промышленныхъ заведеній, школъ и учащихся въ нихъ, а также кладбищъ. Путятинскій врачъ указываетъ на отсутствіе почти во всѣхъ школахъ его участка вентиляцій и теплыхъ раздѣваленъ; иныя школы въ его участкѣ недостаточно отапливаются,—напримѣръ, въ селѣ Абакумцевѣ. Норскій врачъ говоритъ, что въ его участкѣ нѣтъ также школъ, которыя были бы построены по правиламъ школьной гигіены, но и нѣтъ такихъ, которыя бы поражали полнымъ отсутствіемъ ея.

# ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ больныхъ въ Ярославскомъ уѣздѣ за 1904 годъ по участкамъ и отдѣльнымъ формамъ болѣзней.

| Названіе болѣзней. | Діево-городищенскій. | Норскій. | Великосельскій. | Бурмакинскій. | Курбскій. | Ильинскій. | Путятинскій. | Карабихскій. | Осеневскій. | Спасъ-ярыжницкій. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *I. Общія заразныя болѣзни.* | | | | | | | | | | | |
| А. | | | | | | | | | | | |
| Оспа | 6 | 8 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | 17 |
| Корь | 38 | 2 | — | 36 | 3 | 4 | 11 | 3 | — | — | 97 |
| Скарлатина | 114 | 37 | 71 | 107 | 69 | 172 | 13 | 5 | 45 | 3 | 636 |
| Коклюшъ | — | 29 | 17 | 46 | 14 | 36 | 32 | 8 | 38 | 5 | 225 |
| Гриппъ | 30 | 349 | 297 | 390 | 132 | 124 | 105 | 160 | 65 | 43 | 1695 |
| Дифтеритъ | 14 | 4 | 3 | 10 | — | — | 6 | — | — | — | 37 |
| Тифъ брюшной | 1 | 1 | 2 | 35 | 1 | 9 | 2 | — | 5 | — | 56 |
| » сыпной | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| » возвратный | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » неопредѣленный и смѣшанный | — | — | — | 2 | — | 1 | 3 | — | 1 | — | 7 |
| Дизентерія | 7 | — | 2 | 7 | — | — | 7 | 4 | 4 | — | 31 |
| Эпидемическій гастроэнтеритъ | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | — | 8 |
| Холера туземная | — | — | — | — | — | | — | — | — | — | — |
| » азіатская | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Заушница эпидемическая | 97 | 33 | 15 | 25 | — | — | 6 | 5 | 8 | — | 189 |
| Рожа | 9 | 33 | 21 | 20 | 12 | 3 | 39 | 1 | 6 | 7 | 151 |
| Остеоміэлитъ | — | 1 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | 3 |
| Гнилостное и гнойное зараженіе | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | 3 |
| Острый сочленовный ревматизмъ | 125 | 4 | 8 | 41 | 41 | 23 | 12 | 13 | 71 | — | 338 |
| Цынга | — | — | — | — | — | — | 2 | 1 | 3 | — | 6 |
| Чума | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Проказа | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сибирская язва | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | — | 9 |
| Сапъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Водобоязнь | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Крупозное воспаленіе легкихъ | 35 | 14 | 45 | 46 | 49 | 3 | 14 | 4 | 17 | — | 227 |
| Бугорчатка легкихъ | 7 | 62 | 45 | 174 | 8 | 7 | 20 | 8 | 3 | — | 334 |
| » прочихъ органовъ | — | 53 | 85 | 100 | 35 | 2 | 6 | — | 1 | 1 | 283 |

| Названіе болѣзней. | Дѣево-городищенскій. | Норскій. | Великосельскій. | Бурмакинскій. | Курбскій. | Ильинскій. | Путятинскій. | Карабихскій. | Осеневскій. | Спасъ-ярыжницкій. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Б.** | | | | | | | | | | | |
| Сифилисъ первичный | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | 2 |
| » кондиломатозный recens | 15 | 20 | 7 | 12 | — | 3 | 29 | 1 | — | — | 87 |
| » » recidiva | 2 | — | 4 | 90 | 4 | 2 | 8 | — | 2 | — | 112 |
| » не указано | — | 3 | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 4 |
| » гуммозный | 8 | 15 | 25 | 241 | 4 | 9 | 23 | 10 | — | — | 335 |
| Мягкій шанкръ | 2 | 1 | 16 | 2 | — | — | — | 1 | — | — | 22 |
| Перелой и его осложненія | 10 | 6 | — | 11 | — | — | 2 | 1 | — | — | 30 |
| **В.** | | | | | | | | | | | |
| Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія | 91 | 27 | 502 | 53 | 196 | — | 78 | 2 | 62 | 119 | 1130 |
| Прочія общія заразныя болѣзни | 216 | 29 | — | 24 | — | — | 1 | 1 | — | — | 271 |
| *II. Общія незаразныя болѣзни.* | | | | | | | | | | | |
| Англійская болѣзнь | 74 | 66 | 12 | 55 | 51 | 60 | 10 | 4 | 16 | 1 | 349 |
| Анэмія и блѣдная немочь | 19 | 178 | 107 | 142 | 130 | 78 | 14 | 22 | 17 | 20 | 727 |
| Прочія общія незаразныя болѣзни | — | 25 | 15 | 152 | 2 | 83 | 44 | 4 | 10 | — | 335 |
| *III. Новообразованія.* | | | | | | | | | | | |
| Ракъ, саркома и др. злокачествен. опухоли | 5 | 21 | 16 | 33 | 2 | — | 7 | — | 18 | 1 | 103 |
| Доброкачественныя опухоли | — | 2 | 7 | 20 | 46 | 134 | 38 | 1 | 42 | 18 | 308 |
| *IV. Паразитическія болѣзни.* | | | | | | | | | | | |
| Глисты кишечные | 20 | 16 | 11 | 13 | 8 | 16 | 26 | 2 | 25 | 9 | 146 |
| Эхинококкъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Трихинозъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Актиномикозъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Чесотка | 174 | 252 | 190 | 244 | 194 | 274 | 348 | 94 | 205 | 124 | 1099 |
| Парша | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 9 |
| Прочія паразитическія болѣзни | 20 | 8 | 2 | 46 | 7 | 14 | 30 | 2 | 31 | 1 | 161 |
| V. Душевныя болѣзни | — | — | 3 | 4 | — | — | — | — | — | — | 7 |

| Названіе болѣзней. | Дѣево-городищенскій. | Порскій. | Великосельскій. | Бурмакинскій. | Курбскій. | Ильинскій. | Путятинскій. | Карабихскій. | Осеневскій. | Спасъ-ярыжницкій. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.* | | | | | | | | | | | |
| Ушибы | 188 | 114 | 169 | 86 | 233 | 68 | 59 | 94 | 84 | 45 | 1140 |
| Раны: а) отъ холоднаго оружія | 168 | — | — | — | 169 | 1 | 85 | 6 | 110 | — | 539 |
| б) отъ огнестрѣльнаго оружія | — | 1 | — | 2 | 2 | — | 1 | — | 1 | 1 | 8 |
| в) прочія | 75 | 126 | 158 | 138 | 4 | 90 | 2 | 72 | 40 | 83 | 788 |
| Вывихи | 7 | — | 7 | 6 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 39 |
| Переломы а) простые | 2 | 13 | 10 | 13 | 15 | 6 | 13 | 2 | 15 | 1 | 90 |
| б) осложненные | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Ожоги | 108 | 59 | 58 | 63 | 57 | 15 | 45 | 33 | 38 | 18 | 494 |
| Отмороженія | 9 | 12 | 3 | 8 | 9 | 4 | 6 | 4 | 6 | 3 | 64 |
| Прочія поврежденія | — | 55 | 6 | 5 | 3 | 52 | 200 | 5 | 19 | — | 165 |
| *VII. Отравленія.* | | | | | | | | | | | |
| Острое и хроническое отравленіе спиртомъ | 7 | 3 | 4 | 8 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | — | 33 |
| Профессіональныя отравленія | 2 | 1 | — | 13 | — | — | — | — | — | — | 16 |
| Случайныя | 9 | 4 | 6 | 4 | — | — | 2 | 1 | 1 | — | 27 |
| *VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.* | | | | | | | | | | | |
| Грыжи | 14 | 4 | — | 10 | 7 | 8 | 5 | 2 | 11 | 1 | 62 |
| Слѣпота | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Глухонѣмота | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Прочіе пороки и недостатки | — | 4 | 1 | 13 | — | — | 1 | — | 4 | — | 23 |
| *IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.* | | | | | | | | | | | |
| А. Органическія болѣзни мозга и его оболочекъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Болѣзни головного мозга | 18 | 4 | 14 | 8 | 9 | — | 7 | — | 4 | — | 64 |
| » спинного » | — | 1 | — | 2 | 1 | — | 1 | — | — | — | 5 |
| Смѣшанныя заболѣванія | — | — | — | — | — | — | 8 | — | 3 | — | 11 |

| Названіе болѣзней. | Дѣево-городищенскій. | Норскій. | Великосельскій. | Бурмакинскій. | Курбскій. | Ильинскій. | Путятинскій. | Карабихскій. | Осеневскій. | Спасъ-ярыжницкій. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Б. Нервныя болѣзни:** | | | | | | | | | | | |
| Болѣзни периферической нервной системы | 437 | 223 | — | 126 | 354 | — | — | 40 | 2 | 4 | 1186 |
| Эпилепсія | 3 | 1 | 4 | 9 | 3 | 1 | 3 | — | 1 | — | 25 |
| Истерія и неврастенія | 5 | 17 | 18 | 84 | — | 31 | 5 | 2 | 15 | 14 | 191 |
| Прочія нервныя болѣзни | — | 27 | 49 | 120 | — | 300 | 102 | 7 | 54 | — | 659 |
| **В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.** | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » сердца и его оболочекъ | 34 | 48 | 37 | 73 | 33 | 31 | 30 | 3 | 17 | 6 | 312 |
| » сосудовъ | 1 | 7 | 3 | 108 | — | 9 | 1 | — | 5 | 1 | 135 |
| Прочія болѣзни этой группы | 3 | 41 | 23 | 22 | — | 4 | 5 | 9 | 23 | — | 130 |
| **Г. Болѣзни органовъ дыханія:** | | | | | | | | | | | |
| Воспаленіе дыхательныхъ путей | 515 | 421 | 472 | 363 | 81 | 411 | 191 | 254 | 182 | 116 | 3006 |
| Катарральное воспаленіе легкихъ | 86 | 53 | 4 | 56 | 22 | 6 | 16 | 8 | 27 | 13 | 291 |
| Воспаленіе подреберной плевы | 35 | 50 | 15 | 38 | 29 | 10 | 34 | 5 | 34 | 32 | 282 |
| Прочія болѣзни этой группы. | | | | | | | | | | | |
| **Д. Болѣзни органовъ пищеваренія:** | | | | | | | | | | | |
| Болѣзни полости рта и зѣва | 861 | 549 | 869 | 400 | 813 | 489 | 339 | 242 | 154 | 180 | 4896 |
| Желудочно-кишечный катарръ | 876 | 494 | 765 | 432 | 1061 | 430 | 360 | 267 | 211 | 55 | 4951 |
| Воспаленіе брюшины | — | 1 | 1 | 5 | 1 | — | — | — | — | — | 8 |
| » слѣпой кишки и клѣтчатки | — | 3 | 6 | 4 | — | — | 4 | — | — | — | 17 |
| Болѣзни печени и желчныхъ путей | 20 | 2 | 15 | 82 | 13 | 7 | 17 | 5 | 5 | 3 | 169 |
| Прочія болѣзни этой группы | — | 142 | 11 | 96 | — | 6 | 81 | 4 | 36 | 89 | 465 |
| **Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ:** | | | | | | | | | | | |
| Воспаленіе почекъ | 39 | 18 | 20 | 23 | 34 | 39 | 4 | 11 | 19 | 1 | 208 |
| Камни почекъ и мочевого пузыря | — | 1 | 2 | 3 | 1 | — | 1 | 3 | 6 | — | 17 |
| Прочія болѣзни этой группы | — | 10 | 10 | 13 | 21 | 2 | 9 | 1 | — | 6 | 72 |
| **Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ** | 32 | 15 | 4 | 12 | 5 | 14 | 6 | — | 9 | 1 | 98 |
| **З. » женскихъ »** | 113 | 81 | 45 | 84 | 52 | 46 | 58 | — | 21 | 4 | 504 |
| **И. Болѣзни костно-мышечной системы:** | | | | | | | | | | | |
| Мышечный ревматизмъ | 73 | 223 | 187 | 53 | 313 | 157 | 18 | 121 | 52 | 138 | 1635 |
| Прочія болѣзни этой группы | 181 | 191 | 11 | 189 | 33 | 16 | 217 | 1 | 282 | — | 1121 |

| Названіе болѣзней. | Діево-городищенскій. | Норскій. | Великосельскій. | Бурмакинскій. | Курбскій. | Ильинскій. | Путятинскій. | Карабихскій. | Осеневскій. | Спасъ-ярлыницкій. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **I. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки:** | | | | | | | | | | | |
| Флегмона | 1340 | 36 | 116 | 86 | 142 | 12 | 89 | 21 | 17 | 1 | 1860 |
| Язвы | 67 | 68 | 42 | 57 | 93 | 32 | 82 | 20 | 28 | — | 489 |
| Прочія болѣзни этой группы | — | 792 | 549 | 484 | 1046 | 523 | 524 | 275 | 695 | 373 | 5261 |
| **К. Болѣзни органовъ зрѣнія:** | | | | | | | | | | | |
| Конъюктивитъ | 138 | 228 | 314 | 249 | 248 | 95 | 85 | 78 | 88 | 119 | 1642 |
| Трахома | 9 | 4 | 8 | 179 | 5 | 3 | — | 1 | 10 | — | 219 |
| Прочія болѣзни этой группы | 111 | 98 | 90 | 207 | 50 | 62 | 115 | 62 | 66 | 6 | 867 |
| **Л. Болѣзни органовъ слуха:** | | | | | | | | | | | |
| Болѣзни наружнаго слухового прохода | 59 | 84 | 1 | 38 | 40 | — | 70 | 51 | 29 | — | 373 |
| » средняго уха | 41 | 25 | 156 | 172 | 145 | 27 | — | 8 | 19 | 36 | 629 |
| Прочія болѣзни этой группы | — | 26 | 1 | 48 | — | 62 | 12 | 8 | 21 | — | 178 |
| *X.* Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя | 141 | 70 | 16 | 116 | 229 | 15 | 44 | 32 | 3 | — | 666 |
| *XI.* Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя | — | 107 | — | 298 | — | 38 | 1 | 534 | — | — | 978 |
| На испытаніи | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 |
| Итого | 6974 | 5912 | 6190 | 6969 | 6911 | 4252 | 3766 | 2674 | 3227 | 1789 | 48664 |
| Повторныхъ посѣщеній | 8960 | 8970 | 7853 | 4335 | 4343 | 2280 | 1920 | 2561 | 1119 | 1016 | 43357 |
| Итого | 15934 | 14882 | 14043 | 11304 | 11254 | 6532 | 5686 | 5235 | 4346 | 2805 | 92021 |

# ВѢДОМОСТЬ

## о количествѣ больныхъ по волостямъ.

| Названіе волостей. | Дѣво-городищенскій. | Норскій. | Великосельскій. | Бурмакинскій. | Курбскій. | Ильинскій. | Путятинскій. | Карабихскій. | Осеневскій. | Спасъ-Ярыжницкій. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бурмакинская | 183 | 3 | — | 2480 | — | — | — | — | — | — | 2666 |
| Великосельская | — | — | 7713 | 67 | 2 | — | — | — | — | — | 7782 |
| Д.-Городищенская | 1217 | — | — | 24 | — | — | 357 | — | — | — | 12508 |
| Еремѣевская | — | — | 908 | 557 | — | — | — | 1836 | — | — | 3301 |
| Ильинская | — | — | — | — | 41 | 5930 | — | — | — | — | 5971 |
| Красносельская | 2540 | — | — | 233 | — | — | — | — | — | — | 2773 |
| Крестобогородская | — | 3 | — | 77 | 2 | — | — | 2683 | — | — | 3765 |
| Курбская | — | 4 | — | 3 | 10640 | 88 | — | — | — | — | 10735 |
| Никольская | 7 | 1 | — | 3887 | — | — | — | — | — | — | 3895 |
| Норская | — | 10810 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 10811 |
| Осенегская | — | 2 | 217 | 16 | 18 | — | — | — | — | — | 253 |
| Путятинская | 536 | — | — | — | — | — | 3910 | — | — | — | 4446 |
| Сереновская | 207 | 102 | — | — | — | — | 940 | — | — | — | 1249 |
| Спасъ-Ярыжницкая | — | 217 | — | — | 200 | — | — | — | — | — | 417 |
| Ставотинская | — | — | 2029 | 698 | — | — | — | — | — | — | 2727 |
| Толгобольская | — | 2992 | — | — | — | — | 29 | — | — | — | 3021 |
| Троицкая | — | — | — | 2520 | — | — | — | — | — | — | 2520 |
| Шопшинская | — | — | 2441 | 30 | 23 | 325 | — | 451 | — | — | 3270 |
| Другихъ уѣздовъ | 334 | 748 | 735 | 712 | 329 | 187 | 450 | 265 | — | — | 3760 |
| | | | | | | | | | | | 92021 |

## Приложеніе къ таблицѣ о заболѣваемости въ уѣздѣ

*Эпидемическія болѣзни.* Изъ заразныхъ болѣзней скарлатина наблюдавшаяся во всѣхъ участкахъ уѣзда останавливаетъ на себѣ вниманіе врачей. Уже четыре года подрядъ болѣзнь эта не переводится въ уѣздѣ и почти съ каждымъ годомъ число ею заболѣвшихъ увеличивается (въ 1900 г. 56, 1901 г.—437, 1902 г.—330, 1903 г.—453 и наконецъ въ 1904 году—636 з.). Въ 1904 году она захватила 148 селеній: въ Діево-Городищенскомъ участкѣ 26 селеній, Норскомъ—13, Осеневскомъ—12, Карабихскомъ—3, Курбскомъ - 22, въ Великосельскомъ -12 и 60 селеній въ остальныхъ участкахъ. Изъ числа заболѣвшихъ умерло 502 человѣка, или болѣе 75%, что указываетъ на тяжелое ея проявленіе. Всего болѣе заболѣвшій скарлатиной было въ Ильинскомъ участкѣ. Въ Осеневскомъ участкѣ была прикрыта на двѣ недѣли Николо-Невская школа въ виду появленія скарлатины среди школьниковъ. Всѣ врачи указываютъ на недостаточность мѣръ борьбы съ этой болѣзнью. «Въ принятіи мѣръ къ ограниченію заразы мы по обыкновенію безпомощны»,—говоритъ Великосельскій врачъ: «скарлатина гуляла, сколько ей хотѣлось и, насытившись, исчезла до времени, когда народятся новыя жертвы, новое поколѣніе».

Въ Норскомъ участкѣ въ концѣ отчетнаго года появилась эпидемія оспы, занесенная туда изъ Романовскаго уѣзда; болѣзнь сразу захватила нѣсколько деревень. Норскій врачъ говоритъ, что эпидемію не пришлось остановить потому, что жители участка постоянно сообщаются съ Романовскимъ уѣздомъ, и она перешла въ 1905 году. Какъ мѣра борьбы съ болѣзнью, была примѣняема вакцинація и ревакцинація. Въ Карабихскомъ участкѣ былъ одинъ случай оспы въ дер. Особыя, но, къ счастью, незадолго передъ этимъ тамъ была произведена жителямъ вакцинація и ревакцинація, что помѣшало ея дальнѣйшему распространенію. Въ Діево-Городищенскомъ (6) и Осеневскомъ (1) участкахъ была не натуральная, а вѣтреная оспа.

*Брюшной тифъ* въ уѣздѣ наблюдался въ 56 случаяхъ; изъ нихъ наибольшее количество (35) падаетъ, по примѣру прошлаго года (изъ 152—101), на Бурмакинскій участокъ. Тифъ все время держится въ этомъ участкѣ; докторъ Г. Н. Курочкинъ въ отчетѣ за 1903 годъ объясняетъ это тѣмъ, «что почвенныя условія и уровень почвенной воды здѣсь благопріятствуетъ этому заболѣванію».

*Гриппъ* имѣлъ весьма большое распространеніе въ уѣздѣ, въ особенности во второй половинѣ 1904 года, но проявлялся въ легкой формѣ.

*Дифтеритъ* наблюдался въ Діево-Городищенскомъ, Бурмакинскомъ,

Путятинскомъ, Норскомъ и Великосельскомъ участкахъ въ 37 случаяхъ, но характера эпидеміи въ этомъ году не носилъ.

*Сифилисъ* первичный, вторичный и третичный наблюдался:

| Формы. | Бурмакинскій. | Путятинскій. | Норскій. | Великосельскій. | Д.-Городищенск. | Ильинскій. | Карабихскій. | Куровскій. | Осеневскій. | Спасъ-Ярыкинск. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Первичный | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 2 |
| Кондиломатозный recens | 12 | 29 | 20 | 7 | 15 | 3 | 1 | — | — | — | 87 |
| Кондиломатозный recidiva | 90 | 8 | 4 | — | 2 | 2 | — | 4 | 2 | | 112 |
| Не указано | — | — | 3 | — | — | — | — | — | 1 | — | 4 |
| Гуммозный | 241 | 23 | 15 | 25 | 8 | 9 | 10 | 4 | — | — | 335 |
| Итого | 344 | 60 | 42 | 32 | 26 | 14 | 11 | 8 | 3 | | 540 |

Какъ видно изъ таблицы, сифилисъ наиболѣе распространенъ въ тѣхъ участкахъ, гдѣ наиболѣе развиты отхожіе промыслы, или же тамъ, гдѣ есть большіе заводы и фабрики. Въ первичной формѣ сифилисъ наблюдался въ 2 случаяхъ; въ одномъ зараженіе произошло при кормленіи грудью чужого ребенка, больного сифилисомъ, въ отсутствіи матери. Изъ 60 сифилитиковъ въ Путятинскомъ участкѣ вновь зарегистровано 18 человѣкъ; остальные лѣчатся уже не первый годъ.

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней коснемся заушницы, на эпидемическое распространеніе которой указываетъ діево-городищенскій врачъ. По его словамъ, эпидемія заушницы «почти постоянно сопутствуетъ скарлатинѣ», и въ большинствѣ случаевъ обнаруживалась въ тѣхъ же селеніяхъ, въ какихъ и скарлатина.

Какъ уже не разъ говорилось врачами, регистрація бугорчатки въ уѣздѣ весьма затруднительна вслѣдствіе невозможности детальнаго изслѣдованія болѣзни, зачастую проявляющейся въ скрытой формѣ и обнаруживаемой иногда лишь случайно при изслѣдованіи мокроты больного.

Заразнымъ болѣзнямъ, какъ крупозная пневмонія дизентерія, малярія и т. п., врачами мало удѣлено вниманія, такъ какъ онѣ про-

являлись въ единичныхъ случаяхъ и имѣли чисто случайный характеръ.

*Незаразныя болѣзни.* Изъ незаразныхъ болѣзней на первомъ мѣстѣ стоятъ заболѣванія желудочно-кишечнаго тракта (10506). Происходитъ это вслѣдствіе ненормальнаго, плохого, обыкновенно —однообразнаго питанія, въ особенности постомъ, когда очень многіе крестьяне питаются лишь хлѣбомъ и чаемъ. Далѣе идутъ болѣзни кожи и болѣзни, этіологическимъ моментомъ которыхъ является простуда. Изъ накожныхъ больныхъ обращаетъ на себя громадное, можно сказать, количество скобіозныхъ. Чесотка, начавшись у кого-нибудь въ домѣ, обыкновенно, распространяется на всѣхъ членовъ семьи. Недостаточное омовеніе, нечистоплотность, халатное отношеніе къ болѣзни—вотъ причины такой распространенности кожныхъ болѣзней. Болѣзни дыхательныхъ органовъ и ревматическія возникаютъ, обыкновенно, вслѣдствіе простуды. Да и нельзя не простудиться при настоящемъ устройствѣ избъ съ дверями прямо на улицу и бань съ холодными передбанниками. Вообще, крестьяне мало обращаютъ вниманія на свое здоровье, выбѣгаютъ на улицу зимой безъ о ежды, въ избѣ же сидятъ въ тулупахъ и потные выходятъ изъ дому. Вообще, условія жизни крестьянскаго населенія не измѣнились съ тѣхъ поръ, какъ они подробно были разсмотрѣны докторомъ Соболевымъ въ отчетѣ за 1902 годъ, а поэтому и таблицы заболѣваемости за послѣдніе три года въ общихъ чертахъ не отличаются одна отъ другой; преобладаніе въ количественномъ отношеніи однѣхъ формъ болѣзней надъ другими остается тѣмъ же самымъ.

*Мѣры борьбы съ заболѣваемостью населенія.* Улучшеніе питанія населенія, ознакомленіе его съ сущностью медицины и гигіены—вотъ мѣры борьбы съ общей заболѣваемостью. Для достиженія перваго условія можно указать на открытіе питательныхъ пунктовъ и пріютовъ-яслей для дѣтей, а для достиженія второго—на устройство народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ. Для борьбы же, въ частности, съ заразными болѣзнями нужно изолировать больныхъ въ больнички, ибо изоляція на дому въ большинствѣ случаевъ невыполнима.

Поэтому желательно открытіе въ уѣздѣ возможно большаго количества больничекъ. Въ настоящее время больные изъ пригородныхъ селеній обращаются за помощью не въ участковую амбулаторію, а, вслѣдствіе близости къ городу, въ ярославскую губернскую земскую больницу, гдѣ и регистрируются, ускользая такимъ образомъ отъ врачебнаго надзора и распространяя заразу по участку; поэтому необходимо устройство пригороднаго участка, представители котораго были бы въ курсѣ амбулаторнаго лѣченія въ губернской больницѣ.

## Журналъ засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта при ярославской земской управѣ, состоявшагося 8 марта 1906 г.

Прибыли: предсѣдатель уѣздной управы Н. Н. Капустинъ, члены управы С. Н. Карауловъ и К. Н. Афанасьевъ, члены совѣта гласные: баронъ А. В. Энгельгардтъ, А. В. Скробинъ, врачи Н. Н. Бажановъ, М. Ф. Боровикъ, С. К. Горицкій, Г. И. Курочкинъ, А. П. Перцевъ, Н. А. Соболевъ, гласный уѣзднаго земства И. А. Вахромѣевъ, завѣдующій санитарнымъ бюро при губернской управѣ П. Ф. Кудрявцевъ и помощникъ уѣзднаго исправника Н. А. Агриколянскій.

Прочитанъ въ части, касающейся Ярославскаго уѣзда, очеркъ о мѣропріятіяхъ въ борьбѣ съ холерой 1892 г., составленный завѣдующимъ санитарнымъ бюро П. Ф. Кудрявцевымъ.

Врачъ М. Ф. Боровикъ доложилъ о своей дѣятельности въ холеру 1892 года.

Далѣе обсуждались вопросы, касающіеся мѣропріятій для борьбы съ ожидаемой лѣтомъ 1905 года холерой, при чемъ были прочитаны постановленія санитарно-исполнительной комиссіи губернскаго земства и постановленія губернскаго земскаго собранія о борьбѣ съ холерой.

1) Признано желательнымъ немедленно приступить къ производству санитарныхъ осмотровъ селеній Ярославскаго уѣзда, при чемъ порядокъ осмотра предположенъ слѣдующій: осмотръ производится участковымъ врачемъ, который, въ случаѣ надобности, приглашаетъ чиновъ полиціи—становаго, урядника, сотскаго, полицейскаго, десятскаго или лицъ сельскаго управленія—старшину и старосту; выборъ приглашаемаго предоставляется усмотрѣнію производящаго санитарный осмотръ. Въ необходимыхъ случаяхъ дѣлается распоряженіе объ удаленіи нечистотъ и предлагается озаботиться принятіемъ мѣръ по приведенію осматриваемаго пункта въ благополучное въ санитарномъ отношеніи состояніе. Что касается дезинфекціи, то производство таковой въ настоящее время признается возможнымъ временно отложить.

2) Санитарное обслѣдованіе признано необходимымъ произвести въ г. Ярославлѣ, въ мѣстности, прилегающей къ ст. «Урочь», къ Московскому вокзалу, въ поселкахъ при Корзинкинской фабрикѣ, на Вѣткѣ, въ Гавриловомъ-Яму, въ Діево-Городищахъ, въ Норскомъ, и желательнымъ такое обслѣдованіе—въ с. Великомъ, Бурмакинѣ и Осеневѣ.

3) По вопросу, чьими силами должно быть выполнено это обслѣдованіе,—рѣшили, что эта работа должна быть произведена за счетъ губернскаго земства, силами губернскаго санитарнаго отряда, каковой необходимо пригласить немедля, и нашли, что современное положеніе кате-

горично указывает на необходимость учрежденія постоянныхъ санитарныхъ врачей въ уѣздахъ съ принятіемъ расходовъ по ихъ организаціи на счетъ губернскаго земства.

4) По вопросу о врачебныхъ пунктахъ признано необходимымъ открыть таковой на Вѣткѣ и, кромѣ того, указывалось на желательность устройства новаго пункта съ центромъ въ Спасъ-Ярыжницкой волости. По вопросу объ устройствѣ временнаго самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ поселкахъ при фабрикѣ Корзинкина (вопросъ возбужденъ санитарно-исполнительной комиссіей губернскаго земства) совѣтъ нашелъ, что на средства ярославскаго уѣзднаго земства указанный пунктъ открыть не представляется возможнымъ, хотя устройство и желательно, а потому нашли необходимымъ просить фабричную администрацію объ организаціи фельдшерскаго пункта въ поселкахъ при фабрикѣ Корзинкина за счетъ фабрики.

5) По вопросу объ открытіи на Вѣткѣ врачебнаго пункта съ амбулаторіей и устройствомъ заразнаго барака на случай появленія холеры, а также относительно устройства ночлежнаго пріюта и питательнаго пункта выяснилось, что 1) устроить здѣсь амбулаторно-врачебный пунктъ и въ случаѣ появленія холеры заразный баракъ признано необходимымъ и санитарно-исполнительной комиссіей губернскаго земства, 2) ярославское уѣздное земское собраніе уже ранѣе рѣшило открыть здѣсь фельдшерскій постоянный пунктъ съ условіемъ предоставленія помѣщенія мѣстными жителями, при этомъ сдѣлано соотвѣтственное ассигнованіе, 3) у ярославскаго уѣзднаго земства имѣется холерный временный баракъ на Вѣткѣ, который возможно будетъ приспособить къ ночлегу, 4) питательный пунктъ согласно съ постановленіемъ губернскаго собранія можетъ быть устроенъ на средства губернскаго земства или съ матеріальной помощью съ его стороны.

Признали устройство врачебнаго пункта, ночлежки и питательнаго пункта желательными и необходимой дальнѣйшую разработку вопроса.

6) По вопросу о замѣщеніи вакантныхъ должностей врачей на діево-городищенскомъ и ильинскомъ пунктѣ признано необходимымъ замѣстить ихъ въ возможно непродолжительномъ времени, при чемъ совѣтъ нашелъ, что женщинамъ-врачамъ должно быть предоставлено такое же право на занятіе должностей врача въ Ярославскомъ уѣздѣ, какъ и мущинамъ. Въ виду столь тяжело сложившихся условій относительно пріисканія медицинскаго персонала совѣтъ призналъ возможнымъ при отсутствіи лицъ съ дипломомъ врача, желающихъ занять вакантныя мѣста въ Ярославскомъ уѣздѣ, замѣстить вакансіи врачей медиками V курса. Кромѣ того, признано необходимымъ учредить должности вторыхъ фельдше-

ровъ въ пунктахъ Діево-городищенскомъ, великосельскомъ и норскомъ.

7) Признано необходимымъ, не дожидаясь холеры, увеличить запасы дезинфекціонныхъ средствъ на существующихъ медицинскихъ пунктахъ.

8) По вопросу объ устройствѣ холерныхъ бараковъ на Веткѣ, Норскомъ и Діево-Городищахъ признано желательнымъ устройство постоянныхъ бараковъ примѣрно съ 4 палатами и по 4 койки въ каждой, слѣдовательно, баракъ долженъ быть разсчитанъ на 16 коекъ, только въ этомъ случаѣ затрата средствъ будетъ производительна, такъ какъ въ этомъ случаѣ представится возможнымъ использовать бараки впослѣдствіи, какъ заразныя палаты; въ случаѣ, если указанные бараки ко времени появленія холеры будутъ еще не выстроены, придется построить временные бараки или прибѣгнуть къ найму помѣщенія.

9) Признано полезнымъ въ случаѣ появленія холеры, учредить платный институтъ санитаровъ, расходъ на что можетъ быть приблизительно опредѣленъ въ 600 руб.

10) По вопросу объ эвакуаціи больныхъ и перевозкѣ ихъ постановили учредить особую комиссію, въ составъ которой избраны врачи: М. Ф. Боровикъ, С. К. Горицкій, Г. П. Курочкинъ и Н. А. Соболевъ, и просить ее разработать указанный вопросъ, а также всѣ остальные, которые переданы совѣтомъ въ комиссію.

11) Относительно надзора за питьевой водой постановили: въ виду невозможности въ короткое время сдѣлать какія-либо серьезныя работы по оздоровленію источниковъ питьевой воды во всѣхъ селеніяхъ уѣзда, просить врачей при производствѣ санитарныхъ осмотровъ имѣть вопросъ объ улучшеніи дѣла въ этомъ отношеніи въ виду и давать соотвѣтствующія указанія и совѣты мѣстнымъ жителямъ. Кромѣ того, необходимо распространеніе гигіеническихъ знаній по сему вопросу путемъ устройства чтеній и бесѣдъ.

12) Возбудить ходатайство, чтобы земскимъ врачамъ ярославскаго уѣзда предоставлено было право устройства чтеній и бесѣдъ въ явочномъ порядкѣ.

13) Устройство питательныхъ пунктовъ признано желательнымъ въ с. Великомъ и с. Бурмакинѣ (по четвергамъ) и, кромѣ того, предложено всѣмъ врачамъ представлять свои соображенія по устройству питательныхъ пунктовъ въ томъ или другомъ селеніи ихъ участковъ, въ случаѣ обнаружившейся въ такомъ устройствѣ надобности.

14) По вопросу о раздачѣ, въ случаѣ появленія холеры, небольшихъ аптечекъ землевладѣльцамъ, священникамъ, учителямъ и волостнымъ правленіямъ, совѣтъ призналъ раздачу аптечекъ допустимой, но съ крайней при этомъ осторожностью; наиболѣе полезнымъ признана раздача дезинфекціонныхъ средствъ.

15) Поручено комиссіи разработать вопросъ о размѣрѣ суммъ, необходимыхъ ярославскому уѣздному земству на борьбу съ холерой.

Выбыли И. А. Вахромѣевъ и А. В. Энгельгардтъ.

16) По вопросу о санитарныхъ попечительствахъ и попечителяхъ совѣтъ, ознакомившись съ проектомъ попечительствъ и инструкціей попечителей, принятыми ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, призналъ устройство попечительствъ крайне необходимымъ, проектъ ихъ организаціи и инструкцію не для всѣхъ пунктовъ уѣзда выполнимыми, а потому какъ проектъ, такъ и инструкція переданы въ комиссію для ихъ переработки въ цѣляхъ упрощенія, дабы явилась возможность устройства попечительствъ и попечителей во всемъ уѣздѣ. При этомъ найдено необходимымъ, чтобы попечителей утверждала управа, а не собраніе.

17) Признано желательнымъ, на случай появленія холеры, застраховать медицинскій персоналъ: врачей въ 5000 рублей, фельдшеровъ и акушерокъ въ 2000 руб., желательно также, чтобы было введено земствомъ постоянное страхованіе персонала, при чемъ организацію этого страхованія необходимо обсудить особо.

18) Рѣшено поставить делегатомъ на «Пироговскій съѣздъ» по холерѣ Г. И. Курочкина, съ назначеніемъ ему 50 руб. въ возмѣщеніе расходовъ. Если для врача Курочкина окажется невозможнымъ почему-либо ѣхать на съѣздъ, то его замѣщаетъ К. Ф. Боровикъ

Воспользовавшимся командировкой долженъ быть представленъ особый отчетъ.

19) Медицинскій отчетъ за 1904 годъ поручено составить А. П Перцеву.

20) Завѣдующимъ санитарнымъ бюро И. Ф. Кудрявцевымъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ лѣтомъ 1905 года пріютовъ-яслей; при этомъ указывалось на желательность расширенія этого дѣла. Совѣтъ призналъ, что устройство пріютовъ-яслей крайне желательно и не только въ пунктахъ, гдѣ они существовали, но, по возможности, въ большемъ числѣ.

21) Делегатомъ на V-й съѣздъ земскихъ врачей Ярославской губерніи избранъ врачъ Н. А. Соболевъ, кандидатомъ П. Н. Бажановъ.

22) Постановлено просить управу немедленно увѣдомить телеграммами всѣхъ земскихъ врачей о первыхъ заболѣваніяхъ холерой въ Ярославскомъ уѣздѣ, а о послѣдующихъ немедленно сообщать тому врачу, къ жителямъ участка котораго принадлежитъ заболѣвшій.

23) При разсмотрѣніи вышеуказанныхъ положеній и при обсужденіи вообще всей постановки дѣла подачи медицинской помощи въ Яро-

славскомъ уѣздѣ выяснилось, что заразныя болѣзни главнымъ образомъ заносятся въ уѣздъ изъ г. Ярославля, почему раціональный способъ борьбы съ заразными болѣзнями выдвигаетъ на первый планъ борьбу съ ними въ самомъ городѣ Ярославлѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями въ г. Ярославлѣ, совѣтъ призналъ, что существующая организація подачи медицинской помощи городскому населенія крайне не удовлетворительна: бѣдное населеніе въ виду отсутствія въ городѣ участковыхъ врачей, которые подавали бы врачебную помощь безплатно, обращается за совѣтами къ врачамъ въ крайнихъ случаяхъ, или когда болѣзнь уже развилась. При существованіи же въ городѣ только одной губернской земской больницы часть больныхъ должна оставаться въ семьяхъ, что способствуетъ развитію эпидеміи. Развитіе эпидеміи обезпечивается и крайне антисанитарнымъ состояніемъ города, особенно его окраинъ. Принимая все это во вниманіе, совѣтъ призналъ необходимымъ: 1) учрежденіе въ г. Ярославлѣ нѣсколькихъ участковыхъ врачей для безплатной подачи помощи какъ амбулаторно, такъ и на домахъ; 2) улучшеніе санитарнаго состоянія окраинъ города, и, признавая всю важность этихъ мѣропріятій, довести о семъ постановленіи до свѣдѣнія городской думы.

24) Завѣдующимъ санитарнымъ бюро П. Ф. Кудрявцевымъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ общественныхъ бань въ селеніяхъ Ярославскаго уѣзда. Собраніе признало вопросъ существенно важнымъ и нашло необходимымъ разработать его.

Засѣданіе комиссіи назначено на 16 марта.

За разсмотрѣніемъ сихъ вопросовъ, засѣданіе было закрыто, и тѣ изъ помѣщенныхъ въ повѣсткахъ вопросы, которые остались не разсмотрѣнными, отложены до будущаго засѣданія.

---

## Журналъ засѣданія комиссій для разработки плана по борьбѣ съ холерою, состоящихся 16 и 17 марта 1905 г.

Въ засѣданіяхъ комиссіи участвовали: врачи М. Ф. Боровикъ, С. К. Горицкій, Г. Н. Курочкинъ и Н. А. Соболевъ.

Послѣ избранія предсѣдателемъ комиссіи врача М. Ф. Боровика было приступлено къ разсмотрѣнію и дальнѣйшей разработкѣ положеній, установленныхъ засѣданіемъ врачебно-санитарнаго совѣта отъ 8 марта 1905 года.

Постановлено:

1. Поручить каждому участковому врачу немедленно и при содѣйствіи уѣздной или сельской полиціи, кого врачъ найдетъ наиболѣе удобнымъ пригласить, а также и санитарныхъ попечителей, приступить къ очисткѣ торгово-промышленныхъ заведеній, обратить особенное вниманіе на свалочныя мѣста вблизи ручьевъ, прудовъ и проч. водомѣстилищъ. При необходимости врачи должны назначать сроки для очистки. Кромѣ того, врачи должны обратить особенное вниманіе на санитарное состояніе фабрикъ и заводовъ, такъ какъ это есть прямая обязанность врачей.

Въ случаѣ появленія холеры въ селеніи необходимо принять мѣры къ упорядоченію въ немъ отхожихъ мѣстъ, чтобы имѣть возможность произвести дезинфекцію.

Просить мѣстнаго архіерея чрезъ сельское духовенство разъяснить сельскимъ жителямъ о вредѣ обычая, заключающагося въ томъ, что солому, на которой обмывается покойникъ, а также и употребляемый при этомъ сосудъ выбрасывается на межу сосѣдняго селенія.

2. Просить санитарный отрядъ губернскаго земства сообщить уѣздной управѣ о результатахъ санитарнаго изслѣдованія Ярославскаго уѣзда немедленно по мѣрѣ производства работъ, дабы получаемыя чрезъ изслѣдованія свѣдѣнія могли быть использованы своевременно.

3. Открыть врачебный пунктъ на Вѣткѣ съ тѣмъ, чтобы здѣсь былъ образованъ особый врачебный участокъ, обнимающій селенія, прилегающія къ Вѣткѣ и г. Ярославлю. Предѣлы участка должны быть установлены врачебно-санитарнымъ совѣтомъ при ярославской уѣздной земской управѣ.

Просить ярославскую губернскую земскую управу одинъ изъ тѣхъ отрядовъ, которые будутъ приглашены губернскимъ земствомъ, въ первую очередь помѣстить на Вѣткѣ съ тѣмъ, чтобы, занимаясь санитарнымъ осмотромъ, отрядъ приступилъ немедленно къ подачѣ медицинской помощи. Въ составъ отряда, по мнѣнію комиссіи, должны войти врачъ, фельдшеръ, студентъ и нѣсколько санитаровъ.

4. По вопросу о приглашеніи фельдшеровъ постановили пригласить, не дожидаясь появленія холеры, фельдшеровъ на Діево-Городищенскій, Норскій, Великосельскій и Курбскій пункты съ оплатой по 75 руб. въ мѣсяцъ каждому, при чемъ 2 оклада должны быть приняты губернскимъ земствомъ на себя. Съ открытіемъ холеры необходимо вторыхъ фельдшеровъ завести на всѣхъ врачебныхъ пунктахъ.

5. Пригласить въ Осеневскій участокъ врача Н. Н. Кокорева.

6. Обсудивъ 5-й пунктъ постановленій засѣданія санитарнаго совѣта отъ 8 марта и принявъ во вниманіе положеніе дѣла въ дѣйствительности, комиссія рѣшила: 1) старый холерный баракъ использовать въ цѣ-

ляхъ его устройства, для чего необходимо ремонтировать его, частью прибавить и расширить существующія при немъ постройки. Всѣ эти работы вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ бѣлья, содержаніемъ больныхъ и др. затратами потребуютъ расхода въ суммѣ 2500 руб.; 2) ночлежку устраивать не слѣдуетъ въ виду того, что общество трудовой помощи ночлежку на Вѣткѣ уже выстроило, поэтому цѣлесообразнѣе по мнѣнію комиссіи дать указанному обществу единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 р. для расширенія дѣятельности въ этомъ направленіи; 3) чайную и питательный пунктъ устраивать тоже не слѣдуетъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи имѣется уже починъ общества трезвости, каковое устроило на Вѣткѣ чайную, и слѣдуетъ только поддержать этотъ починъ, для чего дать единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы общество трезвости расширило чайную и устроило столовую.

7. По вопросу о пріисканіи квартиръ для медицинскаго персонала просить уѣздную управу озаботиться пріисканіемъ подходящихъ помѣщеній съ отнесеніемъ расхода по ихъ найму на счетъ губернскаго земства.

8. Просить губернскую земскую управу отпустить изъ имѣющихся запасовъ дезинфицирующихъ средствъ на каждый участокъ по 10 ф. сулемы, по 2 пуда неочищенной карболки и по 1-му пуду зеленаго мыла.

9. По вопросу устройства холерныхъ бараковъ признано желательнымъ въ Норскомъ и Діево-Городищахъ устроить постоянные бараки коекъ по 10; стоимость такого барака могла бы быть опредѣлена въ 2500 р. Въ случаѣ, если средствъ для постройки не найдется, необходимо будетъ устроить временные бараки стоимостью по 500 р., въ крайнемъ случаѣ необходимо нанять помѣщенія, на что потребуется руб. по 200 на каждый пунктъ. На оборудованіе и содержаніе каждаго барака при 10 койкахъ необходимо ассигновать сумму 1000 р.

Кромѣ бараковъ, въ этихъ двухъ пунктахъ при появленіи холеры необходимо будетъ устроить бараки и въ другихъ участкахъ.

Просить всѣхъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, съ 30 и болѣе рабочими, оборудовать и приготовить особыя помѣщенія для изоляціи больныхъ.

Просить архіерея сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ на Толгѣ, кромѣ существующей больничной палаты, особый больничный баракъ.

10. Расходъ на санитарныхъ служителей опредѣлить въ 2000 р., такъ какъ на участокъ придется имѣть 3 человѣка съ платою около 20 руб. каждому. Институтъ санитаровъ учреждается со времени появленія холеры.

11. Завести по 2 носилокъ на участокъ, о пріобрѣтеніи коихъ и просить участковыхъ врачей. На наемъ подводъ для холерныхъ больныхъ и умершихъ выдавать врачамъ особые авансы.

12. По вопросу о питьевой водѣ въ дополненіе къ пункту II постановленія совѣта постановлено просить врачей при чтеніяхъ и бесѣдахъ совѣтовать крестьянамъ пить только кипяченую воду. Обязать всѣ мѣста, въ которыхъ бываетъ скопленіе народа, какъ то: трактиры, фабрики, школы, церковныя сторожки, амбулаторіи и т. д. имѣть кипяченую воду для питья.

13. Такъ какъ по наблюденіямъ врачей въ мѣстахъ ночлега странниковъ, прохожихъ, нищихъ и т. п. люда сильно распространяются заразныя болѣзни, какъ то: чесотка, сифилисъ, чахотка и др., то необходимо для ночлега этихъ лицъ имѣть особыя ночлежныя помѣщенія, отводимыя за счетъ сельныхъ обществъ. Необходимо по сему вопросу сдѣлать особое представленіе земскимъ начальникамъ, прося ихъ настоятельно рекомендовать крестьянамъ предложенный порядокъ.

14. Возбудить ходатайство, чтобы земскимъ врачамъ Ярославскаго уѣзда предоставлено было право устройства чтеній и бесѣдъ въ явочномъ порядкѣ.

15. На устройство питательныхъ пунктовъ желательно ассигновать 600 руб. съ тѣмъ, чтобы половина пошла на с. Великое, какъ на пунктъ, населенный ремесленниками, а другая осталась запаснымъ фондомъ на случай необходимости устройства питательныхъ пунктовъ въ селеніяхъ другихъ участковъ. Сумма эта 600 руб. должна быть, согласно постановленію губерискаго собранія, отнесена на средства губерискаго земства.

16. По вопросу объ аптечкахъ рѣшено особыхъ аптечекъ не заводить, но имѣть на врачебныхъ пунктахъ запасы противохолерныхъ средствъ для раздачи всѣмъ желающимъ.

17. При возникновеніи холеры необходима немедленная и безплатная медицинская помощь. Первое само собою понятно, второе вытекаетъ изъ того положенія, что главный контингентъ заболѣваній холерой будетъ давать неимущій классъ жителей.

При настоящихъ условіяхъ обезпеченіе жителей гор. Ярославля медицинской помощью оставляетъ желать много лучшаго, такъ какъ ни первое, ни второе требованіе не удовлетворяются. На вольнопрактикующихъ врачей расчитывать нельзя; врачи губернской больницы завалены и теперь работой по больницѣ; городовой врачъ, существующій теперь, можетъ оказывать помощь только между дѣломъ, такъ какъ онъ, строго говоря, санитарный врачъ и къ тому же, будучи одинъ, ни въ какомъ случаѣ въ расчетъ принимаемъ быть не можетъ.

Города же служатъ главнымъ и самымъ опаснымъ очагомъ всѣхъ заразныхъ болѣзней и изъ нихъ происходитъ постоянное разсѣиваніе такихъ болѣзней по прилегающему къ городу уѣзду. Успѣшно бороться противъ распространенія заразныхъ болѣзней по уѣзду можно только, ведя постоянную и систематическую борьбу въ самомъ очагѣ болѣзни. Городъ Ярославль нравственно обязанъ поэтому ввести штатъ думскихъ участковыхъ врачей, что уже и есть въ другихъ губернскихъ городахъ.

18. Комиссія, исходя изъ того положенія, что страхованіе врачей въ страховыхъ обществахъ весьма ненадежно въ томъ смыслѣ, что страховыя преміи выдаются только женѣ и дѣтямъ умершаго, что выдача премій можетъ не состояться, какъ врачамъ, умершимъ во время стихійныхъ бѣдствій, постановила просить губернское земское собраніе найти иной способъ обезпеченія семействъ врачей, умершихъ отъ холеры или въ формѣ взаимнаго страхованія или временнаго обезпеченія семействъ изъ губернскихъ земскихъ средствъ, какъ земское собраніе найдетъ удобнымъ.

Сумму обезпеченія комиссія опредѣлила въ размѣрѣ 5000 р. для врача, по 2000 руб. для фельдшера и акушерки, въ каковыхъ суммахъ рѣшено губернскимъ земскимъ собраніемъ застраховать временно приглашенный для борьбы съ холерой медицинскій персоналъ.

19. По вопросу о разъѣздахъ медицинскаго персонала постановлено расходы по холернымъ поѣздкамъ возмѣщать независимо отъ получаемыхъ врачами въ настоящее время разъѣздныхъ.

20. Разослать постановленія совѣта и комиссіи администраціямъ всѣхъ фабричныхъ и заводскихъ заведеній.

21 Пригласить на слѣдующее засѣданіе врачебно-санитарнаго совѣта фабричныхъ врачей.

22) Составлена слѣдующая смѣта на расходы по предположеннымъ мѣропріятіямъ въ борьбѣ съ холерой:

*а*) Для оборудованія барака на Вѣткѣ . . . 2500 р.

*б*) Пособіе трудовой помощи на содержаніе ночлежки . 300 »

*в*) Пособіе обществу трезвости на чайную и столовую . 500 »

*г*) На устройство постояннаго барака въ Норскомъ и Діево-Городищахъ . . . . . . . . . 5000 »

*д*) На устройство временнаго барака въ случаѣ, если таковой понадобится гдѣ-либо на пунктѣ за ненахожденіемъ подходящаго помѣщенія . . . . . . . . 500 »

*ж*) На оборудованіе бараковъ, наемныхъ помѣщеній и содержаніе больныхъ . . . . . . . . 5000 »

*з*) Расходъ на санитаровъ . . . . . . . 2000 »

*и*) На пріобрѣтеніе носилокъ . . . . . 60 »

| | | |
|---|---|---|
| *к*) На разъѣзды по обслѣдованію участковъ (въ уѣздѣ) | 500 | » |
| *л*) На содержаніе вторыхъ фельдшеровъ . . . . | 2160 | » |
| *м*) На непредвидѣнные расходы на всѣ пункты . . | 1000 | » |
| Всего . . | 19520 | » |

## Журналъ врачебно-санитарнаго совѣта.

*Засѣданіе 26 марта 1905 года.*

Прибыли: предсѣдатель уѣздной земской управы Н. П. Капустинъ членъ управы С. Н. Карауловъ, участковые врачи: Н. Н. Бажановъ, М. Ф. Боровикъ, С. К. Горицкій, Г. Н. Курочкинъ, А. П. Перцевъ и Н. А. Соболевъ, фабричные врачи Ф. К. Дмитріевъ и А. А. Пшеницинъ.

Читанъ журналъ засѣданій отъ 16 и 17 марта комиссіи по разработкѣ плана борьбы съ холерой. Постановленія комиссіи обсуждались по пунктамъ; измѣненія внесены 1) въ 3-й пунктъ: измѣненіе касается найма медицинскаго персонала для врачебнаго пункта на Вѣткѣ, именно постановлено совѣтомъ: пригласить врача и фельдшера на счетъ уѣзднаго земства съ тѣмъ, чтобы онъ сразу же занялся подачей медицинской помощи. Предѣлы вновь открываемаго участка должны быть установлены коммссіей; въ составъ ея вошли врачи Г. Н. Курочкинъ, А. П. Перцевъ и Н. А. Соболевъ.

2) По четвертому пункту постановленій признано возможнымъ награжденія вторымъ фельдшерамъ установить въ размѣрѣ 50 рублей каждому ежемѣсячно съ тѣмъ, что при появленіи холеры они получаютъ по рублю суточныхъ.

3) По пункту 6: принимая постановленія, указанныя въ семъ пунктѣ, совѣтъ высказываетъ убѣжденіе, что экстренныя и спѣшныя мѣропріятія и затрата денегъ по сооруженію «временныхъ» холерныхъ бараковъ не продуктивны и не желательны; поэтому соглашаясь съ постановленіемъ коммссіи о необходимости ремонта временнаго барака на Вѣткѣ, совѣтъ указываетъ на необходимость немедленно озаботиться устройствомъ постояннаго барака при содѣйствіи торгово-промышленныхъ предпріятій и объ отводѣ и выборѣ мѣста подъ постройки.

4) По пункту 12 добавлено: кипяченая вода должна отпускаться безплатно.

5) По 14-му пункту постановлено возбудить ходатайство о разрѣшеніи устройства въ явочномъ порядкѣ чтеній и бесѣдъ вообще всѣмъ врачамъ.

6) По 17-му признано необходимымъ указать также, что институтъ думскихъ врачей долженъ быть не временнымъ, а постояннымъ.

7) По пункту 23 признано необходимымъ измѣнить редакцію и замѣнить слово «не примѣнима» словами «трудно проводима» и послѣ словъ «невозможности найти» вставить слова «достаточнаго числа».

Кромѣ того, относительно деталей порядка выбора санитарныхъ попечителей установлено, что таковые должны выбираться сельскимъ обществомъ и утверждаться земскимъ врачемъ.

Въ случаѣ надобности врачъ можетъ предложить избрать обществу вмѣсто одного нѣсколько лицъ.

Послѣ сего журналъ засѣданій комиссіи былъ утвержденъ подписью членовъ ея.

Врачъ Гаврило-ямской мануфактуры Ф. К. Дмитріевъ сообщилъ о предположенныхъ администраціей фабрики мѣропріятіяхъ въ борьбѣ съ холерой. что въ настоящее время на фабрикѣ имѣется баракъ на 25 коекъ для заразныхъ больныхъ, но онъ находится во второмъ этажѣ, надъ амбулаторіей и ожидальней, и поэтому для помѣщенія въ немъ холерныхъ негоденъ. Администрація фабрики предложила ему, Дмитріеву, высказать свои соображенія по вопросу мѣропріятій по борьбѣ съ холерой и сообщила, что она полагаетъ выстроить временный холерный баракъ кроватей на 40—50. По его же мнѣнію цѣлесообразнѣе было бы устроить постоянный баракъ кроватей на 30. Временный баракъ можетъ быть выстроенъ недѣли въ три. Относительно состава больныхъ на фабричномъ пунктѣ г. Дмитріевъ указалъ, что $^3/_4$ общаго ихъ числа есть собственно земскіе больные, а не фабричные. лѣчатся они на фабричномъ пунктѣ потому, что являются по большей части близкими и даже очень дальними родственниками фабричныхъ рабочихъ.

На вопросъ Федора Корниловича, какая организація на фабрикѣ борьбы съ холерой наиболѣе желательна по мнѣнію врачебно-санитарнаго совѣта, совѣтъ безусловно высказался за необходимость постоянныхъ мѣропріятій, т. е. необходимо строить не временный баракъ, а постоянный, павильоннаго типа, коекъ на 15, а на случай холеры на 30.

Утвержденъ подписью журналъ засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта отъ 8 марта.

Заслушанъ докладъ врача Г. И. Курочкина по командировкѣ его на пироговскій съѣздъ. Совѣтъ, согласно съ предложеніемъ докладчика принялъ:

1) Опредѣленія наличности совѣта способомъ агглютинаціи (склеиванія).

2) Относительно прививокъ пропагандировать прививку и просить управу о выпискѣ вакцины Колле. 5

3) Дезинфекцію производить не скупясь, въ достаточномъ количествѣ.

4) Выписать для каждаго участка слѣдующія книги по холерѣ:

Галанинъ —Мѣропріятія противъ холеры русскихъ и иностранныхъ правительствъ и ихъ научныя основанія . . . . . . . . . 2 р. 25 к.

Эрисманъ.—Холера, эпидемія и профилактика . . 1 р. 30 к.

Хавкинъ . . . . . . . . — 20 к.

Сантана.—Лѣченіе холеры . . . . — 50 к.

Бруардель—томъ 2-й.

Златогоровъ.—Предохранительныя прививки.

Гамалея.—Холера и борьба съ ней.

5) Относительно лѣченія холеры признано придерживаться практики Златогорова.

Совѣтъ постановилъ благодарить врача Курочкина за сдѣланный имъ докладъ.

После этого засѣданіе было закрыто.

---

## Журналъ засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта при ярославской уѣздной земской управѣ, 24 мая 1905 года.

Прибыли: предсѣдатель управы Н. Н. Капустинъ, членъ управы С. П. Карауловъ, гласные: В. П. Сабанѣевъ и А. В. Скробинъ, земскіе врачи: Н. Н. Бажановъ, М. Ф. Боровикъ, Б. С. Могальникъ и А. А. Щекинъ.

1) Разсматривалось отношеніе губернской земской управы отъ 11 мая 1905 года за № 282 о командированіи въ Ярославскій уѣздъ для санитарнаго изслѣдованія отряда губернскаго земства съ просьбою предоставить отряду безплатную квартиру на мѣстахъ изслѣдованія, а также о принятіи на счетъ уѣзднаго земства расходовъ по разъѣзду отряда по уѣзду при изслѣдованіяхъ.

Совѣтъ постановилъ: просить волостныя правленія тѣхъ пунктовъ, куда придется выѣхать отряду, отвести квартиру для отряда безплатно, въ крайнемъ же случаѣ подыскать помѣщеніе за небольшую плату. Что касается оплаты проѣзда, то признано необходимымъ принять на счетъ уѣзда уплату прогоновъ за проѣздъ на лошадяхъ, выставляемыхъ земской станціей по билетамъ управы, и расходовъ по счетамъ, подаваемымъ отрядомъ въ случаяхъ, когда лошадьми съ земской станціи воспользоваться не было возможности, и взяты лошади вольныя; при поѣздкахъ отряда на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ оплачивать билетъ второго класса.

2) Читано отношеніе костромской уѣздной земской управы отъ 26 марта 1905 года за № 2614 съ запросомъ о томъ, какія мѣры выработаны ярославскимъ земствомъ для подачи медицинской помощи населенію Красносельской волости, и приложенный къ отношенію докладъ врача К. А. Попова по вопросу о соглашеніи костромского и ярославскаго земствъ въ виду приближенія холеры.

Н. П. Бажановъ указывалъ, что организація дѣла подачи медицинской помощи въ такихъ пунктахъ, какъ Красносельская волость или село Осенево, гдѣ для правильной постановки дѣла требуется соглашеніе уѣздовъ разныхъ губерній, составляетъ функцію губернскаго, а не уѣзднаго земства, почему, по его мнѣнію, возбужденный вопросъ долженъ быть переданъ на разсмотрѣніе губернскаго земства.

Совѣтъ постановилъ: просить губернскую земскую управу обратить вниманіе на обездоленность восточной части Красносельской волости въ отношеніи подачи медицинской помощи населенію, направить въ эту мѣстность для изслѣдованія санитарный отрядъ губернскаго земства, такъ какъ въ виду удаленности этой мѣстности отъ бурмакинскаго и діевогородищенскаго врачебныхъ пунктовъ, она является въ санитарномъ отношеніи малоизвѣстной для врачебнаго персонала Ярославскаго уѣзда, а слѣдовательно и для уѣзднаго земства; просить губернскую земскую управу, по окончаніи санитарнаго изслѣдованія и въ случаѣ появленія холеры, весь составъ санитарнаго отряда, работавшаго въ Ярославскомъ уѣздѣ, или часть его оставить въ Красносельской волости, такъ какъ подача медицинской помощи организована со стороны ярославскаго уѣзднаго земства въ этой мѣстности не можетъ быть и такъ какъ организація подачи медицинской помощи въ подобныхъ мѣстностяхъ, остающихся, такъ сказать, внѣ сферы дѣйствія существующихъ врачебныхъ пунктовъ и тяготѣющихъ къ врачебнымъ пунктамъ другихъ уѣздовъ или даже другихъ губерній, составляетъ функцію губернскаго земства.

3) Читаны постановленія санитарно-исполнительной коммиссіи губернскаго земства отъ 11 и 12 апрѣля и 3 и 4 мая 1905 года.

Такъ какъ въ ряду этихъ постановленій имѣется постановленіе объ отклоненіи ходатайства уѣздныхъ врачей о застрахованіи ихъ за счетъ губернскаго земства, то постановили: просить уѣздную управу передать вопросъ о страхованіи врачей Ярославскаго уѣзда на случай появленія холеры на обсужденіе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія.

4) Постановлено просить управу собирать засѣданіе врачебно-санитарнарнаго совѣта ежемѣсячно, и слѣдующее засѣданіе назначить въ первой половинѣ іюня, примѣрно числа 10, пригласивъ на него персоналъ санитарнаго отряда.

5) Необходимо увѣдомить санитарный отрядъ о желательности такъ распредѣлить санитарное обслѣдованіе уѣзда, чтобы с. Норское и с. Діево-Городище были обслѣдованы первыми.

6) Врачемъ Боровикомъ доложено о смерти врача Любимова и предложено выразить сочувствіе его женѣ по поводу постигшаго ея горя. Предложеніе принято единогласно; совѣтъ почтилъ память врача А. И. Любимова вставаніемъ.

---

## Журналъ соединеннаго засѣданія экономическаго и санитарнаго совѣтовъ 18-го іюня 1905 года.

Прибыли: председѣтатель земской управы Н. Н. Капустинъ, городской голова и уѣздный гласный И. А. Вахрамѣевъ, членъ земской управы С. Н. Карауловъ, врачи: М. Ф. Боровикъ, Н. П. Бажановъ, А. П. Перцевъ, Г. Н. Курочкинъ, А. А. Щекинъ, Б. С. Могальникъ, сельскіе старшины—А. В. Скробинъ, М. И. Ланцевъ, санитарный отрядъ З. И. Шиpяева, М. М. Переломовъ, С. И. Эппель.

1) Предсѣдатель прочелъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) Г. Предсѣдатель доложилъ, что страховой агентъ общества «Россія» увѣдомилъ о невозможности общества взять на страхъ медицинскій персоналъ послѣ появленія холеры. Теперь же общество согласно принять страховку на годъ всего медицинскаго персонала.

Собраніе нашло желательнымъ произвести страхованіе теперь же, для каковой цѣли испросить кредитъ у губернскаго земства.

И. А. Вахромѣевъ предложилъ детально ознакомиться съ уставомъ общества и страховать на такихъ условіяхъ, чтобы при выдачѣ страховыхъ премій не было никакихъ недоразумѣній съ обществомъ.

3) Былъ прочитанъ докладъ уѣздной земской управы по вопросу о больничной платѣ въ земской больницѣ.

И. А. Вахромѣевъ предложилъ вопросъ о больничной платѣ отложить до рѣшенія вопроса о больницѣ вообще, именно вопроса—кому и какъ содержать больницу.

Н. Н. Капустинъ замѣтилъ, что среди уѣздныхъ гласныхъ мысль взять больницу въ завѣдываніе уѣзднаго земства и вопросъ объ этомъ, вѣроятно, будетъ разсматриваться въ уѣздномъ собраніи.

Г. Н. Курочкинъ предложилъ совѣту теперь же высказаться принципіально по этому вопросу, чтобы уѣздное собраніе знало мнѣніе совѣта.

И. А. Вахромѣевъ и М. Ф. Боровикъ высказались за отмѣну больничной платы только для бѣдныхъ.

Старшина М. П. Ланцевъ сообщилъ о тѣхъ трудностяхъ, съ которыми сопряжено взысканіе больничной платы.

Совѣтъ принципіально высказывается за полную отмѣну платы за лѣченіе.

Въ дальнѣйшемъ поднимается вопросъ—освобождать ли всѣхъ жителей города и уѣзда или только коренныхъ жителей.

Г. П. Курочкинъ—высказывается за безплатное лѣченіе всѣхъ жителей. Пришлый рабочій элементъ заболѣваетъ въ Ярославскомъ уѣздѣ,—онъ пришелъ здоровымъ; не гуманно будетъ съ него брать за лѣченіе деньги или отправлять больного въ свой уѣздъ, если онъ заболѣлъ у насъ въ уѣздѣ, работая для насъ, а если то болѣзнь заразная, то у насъ же заразился. Наконецъ, болѣя какою-нибудь эпидемическою болѣзнью и боясь, что съ него возьмутъ непосильную для рабочаго человѣка плату, онъ останется на мѣстѣ и тогда будетъ служить источникомъ заразы для окружающихъ.

Старшина М. П. Ланцевъ находитъ не цѣлесообразнымъ, чтобы земскіе плательщики Ярославскаго уѣзда оплачивали лѣчебную плату за иноуѣздныхъ и иногубернскихъ жителей, только временно проживающихъ въ нашемъ уѣздѣ. Если ужъ согласиться на это, то только относительно эпидемическихъ больныхъ.

П. А. Вахромѣевъ высказывается за отмѣну платы только для коренныхъ жителей города Ярославля и Ярославскаго уѣзда.

П. Ф. Кудрявцевъ. Точка зрѣнія врачебная—на лѣченіе налога быть не можетъ. Въ этомъ смыслѣ высказались уже давно различныя медицинскія общества и наконецъ пироговскій съѣздъ. Съ точки зрѣнія экономической уѣздъ не потеряетъ, если будетъ лѣчить безплатно всѣхъ проживающихъ въ немъ, ибо выгоднѣе имѣть здоровое населеніе, чѣмъ больное. И, наконецъ, въ другихъ губерніяхъ лѣчатъ же безплатно нашихъ больныхъ—почему же мы будемъ отказывать въ безплатномъ лѣченіи иноуѣзднымъ и иногубернскимъ. Законъ признаетъ необходимымъ лѣчить безплатно сифилисъ; есть много заразныхъ болѣзней не менѣе важныхъ, чѣмъ сифилисъ. Почему лѣченіе должно быть оплачено? Пришлый заразный больной заражаетъ коренное населеніе; это уже прямо экономически не выгодно для уѣзда.

П. А. Вахромѣевъ: есть ли свѣдѣнія о томъ, что въ другихъ губерніяхъ лѣченіе для всѣхъ безплатно?

П. Ф. Кудрявцевъ: не во всѣхъ губерніяхъ, но во многихъ.

Н. П. Капустинъ говоритъ о томъ, что когда больница перейдетъ въ руки уѣзднаго земства—будутъ пріѣзжать обыватели другихъ уѣздовъ лѣчиться, и уѣздному ярославскому земству придется оплачи-

вать лѣченіе такихъ больныхъ, которые въ Ярославскомъ уѣздѣ даже и не жили.

Б. Н. Надеждинъ: экономически вопросъ о больничной платѣ рѣшился самъ собой. Цифры показываютъ, что взыскиваемая за лѣченіе сумма съ каждымъ годомъ уменьшается. Надо думать, что она черезъ нѣсколько лѣтъ придетъ къ 0, и уѣздному земству, при всемъ желаніи, взыскать ничего не придется. На баллотировку предложено два вопроса: 1) отмѣнить ли плату за лѣченіе только для коренныхъ жителей города Ярославля и уѣзда 2) или для всѣхъ проживающихъ въ Ярославлѣ и въ Ярославскомъ уѣздѣ

Выбылъ И. А. Вахромѣевъ.

При голосованіи за освобожденіе всѣхъ проживающихъ оказалось 8 голосовъ, за освобожденіе коренныхъ жителей 7 голосовъ, при одномъ воздержавшемся отъ голосованія.

При голосованіи вопроса—освобождать ли теперь, или отложить примѣненіе новаго положенія до выясненія вопроса о больницѣ вообще—большинство 14 голосовъ противъ 2-хъ высказалось за освобожденіе теперь же.

4) Изъявили согласіе врачи открыть пріюты-ясли съ 1-го іюля въ слѣдующихъ селеніяхъ:

М. Ф. Боровикъ—Шалаево или Горе-Грязь.

Г. Я. Курочкинъ—С. Норское.

А. П. Перцевъ—Путятино.

А. А. Щекинъ—Діево-Городище.

Н. Н. Бажановъ—Бурмакино.

» Карабиха.

Б. С. Могальникъ—Никола-Певье.

Свящ. Виноградовъ—Кузнечиха.

5) Выслушанъ докладъ санитарнаго отряда о санитарномъ изслѣдованіи Вѣтки, Діево-Городищъ, С. Норскаго и посада, Норской Мануфактуры, С. Великаго, С. Гаврилова-Ямъ, дер. Рогова, С. Бурмакина

По поводу доклада о санитарномъ состояніи Вѣтки совѣтъ постановилъ желательнымъ по возможности выполнить все, что докладъ предлагаетъ.

Н. Ф. Кудрявцевъ горячо возставалъ противъ одного изъ прежнихъ рѣшеній санитарнаго совѣта выдать пособіе обществу трезвости для чайной и артельной «трудовой помощи» для ночлежки; онъ исходилъ изъ того положенія, что не слѣдуетъ отдавать земскія деньги въ чужія руки и тѣмъ самымъ предоставить право распоряженія деньгами посторонним лицамъ. Само правительство въ такихъ случаяхъ обращается

къ содѣйствію земства, тѣмъ болѣе намъ не слѣдуетъ выпускать дѣло изъ своихъ рукъ. Нужно земству озаботиться и о ночлежкѣ и о столовой Губернское земство ассигновало по 1000 руб. на уѣздъ на продовольственно-питательные пункты. Рыбинское земство устраиваетъ таковой пунктъ въ Копаевѣ, и намъ слѣдуетъ устроить такой же По вопросу о банѣ Н. Ф. Кудрявцевъ доказываетъ, что небольшая баня, если при ней устроить прачечную съ минимальной платой за пользованіе, будетъ громаднымъ пріобрѣтеніемъ въ гигіеническомъ отношеніи. Взимаемая плата окупитъ расходъ по содержанію бани и прачечной.

Рѣшено ассигновать 1000 руб. на баню и ночлежку на 200 человѣкъ и исходатайствовать 1000 руб. у губернскаго земства для питательно-продовольственнаго пункта, съ тѣмъ, чтобы за минимальную плату отпускался чай и пищевые продукты.

Н. Н. Бажановъ обратилъ вниманіе на то, что въ докладѣ нѣтъ никакихъ указаній на состояніе прудовъ; по его мнѣнію, пруды копаются сплошь и рядомъ противно всякимъ правиламъ гигіены посреди деревни, куда стекаетъ всякая грязь, или сзади хлѣвовъ. Страховые агенты совершенно не свѣряются съ тѣмъ, годно въ санитарномъ отношеніи мѣсто для пруда или нѣтъ.

Высказано пожеланіе, чтобы при отводѣ мѣста для пруда спрашивали мнѣніе мѣстнаго врача.

По вопросу объ источникахъ водоснабженія въ фабричныхъ мѣстностяхъ Н. Н. Бажановъ отмѣтилъ неполноту изслѣдованія. По его мнѣнію, недостаточно разъяснено, по скольку спускная вода фабрикъ и заводовъ портитъ воду въ рѣкахъ и тѣмъ самымъ дурнымъ образомъ отражается на водоснабженіи ниже лежащихъ селеній. Желательно знать, куда спускается вода, очищается передъ тѣмъ, какъ стекать въ рѣку, или нѣтъ, и портитъ ли она источники водоснабженія для прилежащихъ селъ. Особенно желательно это знать относительно Гаврилова-Ямъ.

Рѣшено собрать санитарныя свѣдѣнія относительно спускной воды на заводахъ—Некрасова, Сакина, Зотова, Дунаева, Оловянишникова и изслѣдовать въ санитарномъ отношеніи портомойню Латынова и Воробьева.

6) Прочитано прошеніе Бурмакинской волости объ открытіи пріюта-яслей, гдѣ бы то ни было при условіи полнаго отказа волости отъ какихъ-либо расходовъ по дѣлу яслей.

7) Высказано пожеланіе касательно составленія некрологовъ вр. Любимова и Соболева и напечатанія ихъ въ «Вѣстникѣ Ярославскаго земства». Предложеніе принято.

8) Поднятъ вопросъ о выборѣ врача-делегата на губернскій съѣздъ земскихъ врачей. Закрытой баллотировкой избранъ Г. И. Курочкинъ.



# Смѣта

## денежнымъ расходамъ и доходамъ

## по Ярославскому уѣзду

## на 1906 годъ,

### съ объяснительною запискою.

---

Составлена ярославскою уѣздною земскою управою на основанiи Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 12-го iюня 1890 г. Полож. о губерн. и уѣздн. земск. учр., по формѣ, утвержденной 9-го iюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Утверждена ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ 29-го сентября 1905 года.



# Смѣта расходовъ.

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предложено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § I. *Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.* | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ: | | | На основаніи пункта *б.* ст. 4-й § 1 приложен. къ ст. 3-й, | | | | | | | |
| 1 | Содержаніе 14 лошадей въ гор. Ярославлѣ . | 2170 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1904 г. (печатный журналъ, стр. 19-я) и договора, заключеннаго на трехлѣтіе 1905—1907 г.г. | 1705 | — | 1705 | — | 2170 | — | |
| 2 | Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . | 2650 | — | Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1885 г. (печатный журналъ, ст. 52—54-я) и 7-го октября 1898 г. (печатный журналъ, ст. 9—10-я) назначается на разъѣзды: исправнику 650 руб., разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 600 руб. и двумъ становымъ приставамъ по 700 р. каждому. | 2650 | — | 2650 | — | 2650 | — | |
| 3 | Разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ . . | 1108 | — | Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1884 г. (печатный журналъ, ст. 88-я) и 28 сентября 1893 г. (печатн. журн., | 1108 | — | 1108 | — | 1108 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ст. 54-я), одному городскому 108 руб. и двумъ уѣзднымъ по 500 руб. | | | | | | | |
| 4 | Разъѣздныя ярославскому лѣсничему и его помощнику | — | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1893 г. (печатный журналъ, ст. 156-я), вносилось по 200 руб. въ годъ, но съ увеличеніемъ числа лошадей на земской станціи съ 11 на 14, въ смѣту не вносится. | 200 | — | 200 | — | — | — | |
| 5 | На уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія | 700 | — | На остнованіи ст. 215-й т. IX Уст. о земск. повин., по продолж. 1890 г., и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1880 г. (печатный журналъ, ст. 44-я), вносится по трехлѣтней сложности расхода (1902 г. 372 р. 71 коп., 1903 г. 633 руб. 96 коп. и 1904 г. 872 руб. 65 коп., итого 1879 руб. 32 коп.). | 600 | — | 872 | 65 | 700 | — | |
| 6 | Ст. 2-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . | 1172 | — | На основаніи утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 23-го февраля 1895 г., согласно ст. 26-й прилож. къ ст. 66 Пол. о земск. учр., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ по § VI. | 880 | — | 676 | 78 | 1172 | — | |
| | Итого по § I-му | 7800 | | | 7143 | — | 7212 | 43 | 7800 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § II. *Содержаніе земскаго управленія.* | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава: | | | | | | | | | | |
| 7 | *а*) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы | 4600 | — | На основаніи ст. 126-й Пол. о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 26 сентября 1904 г. (печатный журналъ, ст. 30-я): предсѣдателю 2600 руб. и двумъ членамъ по 1000 руб. каждому. | 4600 | — | 4600 | — | 4600 | — | |
| 8 | Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, почтовые расходы и проч.). | 7810 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1893 года (печатный журналъ, ст. 104—105) и 26 сентября 1901 г. (печатный журналъ, ст. 27—28), назначается на содержаніе канцеляріи 6840 руб. и на канцелярскіе расходы 970 р. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1-й. | 7160 | — | 6813 | 67 | 7810 | — | |
| 9 | Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія управы (освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ мебели и проч.) | 775 | — | Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2-й. | 655 | — | 395 | 44 | 775 | — | |
| 10 | Ст. 6-я. *а*) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ | | | | | | | | | | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предложено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | на службѣ, 928 руб.; *б*) пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства (ст. 5-я, пунктъ *в*. Уст.) по 6% съ содержанія участниковъ кассы — 3885 руб. 18 коп.; *в*) на расходы по управленію кассою часть, падающая на ярославское уѣздное земство, пропорціонально числу участниковъ кассы,—474 р.; *г*) на взносъ съ участниковъ кассы по 6% по пункту *б*) стат. 4 Устав. съ ежемѣсячнаго оклада содержанія 1147 руб. 98 коп. и 2501 руб. 31 коп. на обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ . | 8374 | 17 | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, ст. 12), 26 сентября (печатный журналъ, ст 28-я) и 28 сентября 1903 г. (печ. журн., ст. 26-я) и отношенія ярославской губернской земской управы отъ 23 августа 1905 года, за № 6369, и ст. 7-й и 105-й Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 3-й. | 8538 | 47 | 8098 | 71 | 8936 | 47 | Измѣненіе послѣдовало по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1905 г. отъ назначенія пособія вдовѣ умершаго земскаго врача Е. Н. Любимовой и измѣненія въ содержаніи преподавателямъ земскихъ начальныхъ школъ. |
| | Итого по § II-му | 21559 | 17 | | 20953 | 47 | 19907 | 82 | 22121 | 47 | |
| | § III. *Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.* | | | | | | | | | | |
| 11 | Ст. 1-я. Устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія . . . | 1400 | — | На основаніи ст. 3-й § 1 прилож. къ ст. 3 Временныхъ Правилъ и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4-й. | 1400 | — | 1214 | 35 | 1400 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ . . | 560 | — | На основаніи ст. 3-й § I прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5-й. | 600 | — | 304 | 21 | 560 | — | |
| | Итого по § III-му | 1960 | — | | 2000 | — | 1518 | 56 | 1960 | — | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ,—1400 руб. | | | | | | | | | | |
| | § IV. *Дорожная повинность.* | | | | | | | | | | |
| 13 | Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна | 1492 | — | На основаніи пун. *а.* ст. 1-й § I прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 12-й. | 3990 | — | 5492 | 93 | 1492 | — | |
| 14 | Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . . | 5923 | — | На основаніи п.п. *а.* и *б.* ст. 1-й § I прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ. Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи № 13. | 7423 | — | 1813 | 95 | 5923 | — | |
| 15 | На ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣзднoго пути Курба—Козьмодемьянскъ—Кормилицино | 1950 | — | На основаніи смѣты, составленной инженеромъ губернскаг. земства. Приложеніе № 14-йо | 2000 | — | 1953 | 98 | 1950 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предложено управою на 1906 годъ. Руб. | II. К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | IV. К. | V. Дѣйствительно израсходовано въ 1904 г. Руб. | V. К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | VI. К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | На ремонтъ построеннаго участка подъѣздного пути отъ с. Давыдкова къ станціи «Уткино» ярославско-вологодской желѣзной дороги . . . | — | — | | — | — | — | — | 300 | — | Внесено въ смѣту по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1900 г. и 28 сентября 1905 г. |
| 17 | На ремонтъ великосельскаго шоссе на протяженіи 9 вер. 480 саж., по 150 р. | 1592 | 10 | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печатн. журналъ, ст. 23-я), ремонтное содержаніе шоссе принято въ полной суммѣ его стоимости, по 150 р. на версту | 1592 | 10 | 1592 | 10 | 1592 | 10 | |
| 18 | Ст. 5-я. Содержаніе бурмакинской дороги и техническаго надзора . . | 450 | — | Назначается на ремонтъ бурмакинской дороги 240 р., на содержаніе одного десятника 60 р. и на вознагражденіе инженера за исполненіе дорожныхъ и техническихъ порученій управы—150 р. | 450 | — | 20 | — | 450 | — | |
| | Итого по § IV. | 11407 | 10 | | 15455 | 10 | 10872 | 96 | 11707 | 10 | |
| | § V. *Народное образованіе.* | | | | | | | | | | |
| 19 | Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ | 31111 | 32 | Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 9 октября 1898 г. (печат. журн., ст. 164), 6-го октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 36—46-я) и 28 сентября 1904 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6-й. | 30182 | 65 | 28371 | 48 | 47226 | 32 | Измѣненіе произошло по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 27 и 28 сентября 1905 года отъ увеличенія содержанія преподавателямъ земскихъ начальныхъ школъ, отъ внесенія расхода на открытіе новыхъ школъ и отъ принятія на счетъ земства расходовъ по содержанію школъ—отопленіе, освѣщеніе и прислугу. |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: | | | | | | | | | | |
| | *а)* Церковно-приходской школѣ въ с. Макаровѣ . | 300 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 г. (печатный журналъ, стр. 13-я), выдается изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Корзинкинымъ. | 300 | — | 300 | — | 300 | — | |
| 21 | Ст. 3-я. *а)* Пособіе на содержаніе ярославскаго реальнаго училища . | 500 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1904 г. | 500 | — | — | — | 500 | — | |
| 22 | *б)* На содержаніе и оборудованіе школы ткачества въ уѣздѣ . . . | 340 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 года (печатн. журналъ, стр. 22-я) и доклада управы за № назначается на содержаніе инструктора ткачихи 240 р. и на разъѣзды 100 р. | 700 | — | 700 | — | 340 | — | |
| 23 | Ст. 4-я. *а)* Пособіе на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ училищѣ, содержимыхъ на городскія средства . | 540 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1875 года (печатн. журналъ, стр. 47 и 48-я). | 540 | — | 540 | — | 540 | — | |
| 24 | *б)* Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ Норскомъ посадѣ, содержимаго на средства этого посада . | 630 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1809 г. (печатный журналъ, стр. 44—46). | 630 | — | 630 | — | 630 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предложено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | *в*) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ с. Великомъ . . . | — | — | | — | — | — | — | 420 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 года. |
| 26 | *г*) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго вознесенскаго женскаго училища въ г. Ярославлѣ, содержимаго на городскія средства . . . | 2740 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1901 г. (печатный журн., стр. 18—19.). | 2740 | — | 2740 | — | 3310 | — | Измѣненіе произошло по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года отъ увеличенія содержанія преподавательницамъ этого училища до размѣра получаемаго преподавателями земскихъ начальныхъ школъ. |
| 27 | *д*) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ с. Осеневѣ . . . | — | — | | — | — | — | — | 550 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1904 г. (печатн. журн., стр. 10-я). |
| 28 | Ст. 5-я. *а*) Расходы по надзору за школами: на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта . . | 130 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1896 г. (печ. журн., стр. 81-я), на разъѣзды членовъ уѣзднаго и епархіальнаго училищныхъ совѣтовъ по трехлѣтней сложности расхода:<br>Въ 1902 г. 119 р. 83 к.<br>» 1903 г. 118 » 34 »<br>» 1904 г. 145 » 72 »<br>Средняя сложность 130 р. — к. | 120 | — | 145 | 72 | 130 | — | |
| 29 | *б*) Ярославскому уѣздному училищному совѣту на расходы по организаціи книжныхъ складовъ при училищахъ въ уѣздахъ . | — | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 23 сентября 1904 г., назначено было единовременно и потому въ смѣту не вносится. | 150 | — | — | — | — | — | |

| | I. | II. | | III. | IV. | | V. | | VI. | | VII. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| №№ по порядку. | **Предметы расходовъ.** | Предположено управою на 1906 годъ. | | Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. | | Дѣйствительно поступило въ 1904 г. | | Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. | | Примѣчаніе. |
| | | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| 30 | *в*) На расходы по обслѣдованію училищъ въ ихъ экономическомъ и хозяйственномъ состояніи. | — | — | За выполненіемъ расхода, въ смѣту не вносится. | — | — | 251 | 67 | — | — | |
| 31 | *г*) На расходы по школьному совѣту при уѣздной управѣ | — | — | | — | — | — | — | 50 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 г. |
| 32 | Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . . . | 2430 | — | Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печ. жур., стр. 81-я) и 6 октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 36—46-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7. Увеличеніе расхода произошло вслѣдствіе открытія новыхъ школъ. | 2280 | — | 2950 | 7 | 2730 | — | Увеличеніе произошло по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. отъ назначенія расходовъ на вновь открываемыя школы. |
| 33 | Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . . . | 720 | — | Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 19-го октября 1894 года (печатный журналъ, стр. 68-я) и 4 октября 1897 г., назначается 300 р. на пополненіе книгами и журналами библіотеки при управѣ, 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 13) и 27 сентября 1903 г. (печатный журналъ, стр. 16-я) на наемъ завѣдующаго библіотекою и учебными пособіями 420 р. | 1125 | — | 745 | 33 | 720 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34 | Ст. 8-я. Пособія и награды преподавателямъ земскихъ школъ . . | 250 | — | Вносятся въ пособіе преподавателямъ земскихъ школъ на расходы по проѣзду на имѣющіе быть въ 1906 г. въ гор. Ярославлѣ педагогическіе курсы. | 250 | — | — | — | 250 | — | |
| 35 | Ст. 10-я. Общія мѣры къ распространенію образованія среди населенія . . | 1880 | — | Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1896 г. (печат. журн., стр. 168-я) и 1897 г. (печ. журн., стр. 61-я) и 28 сентября 1903 г. (печатн. журн., стр. 24-я), назначается: на пополненіе книгами библіотекъ при уѣздныхъ земскихъ школахъ 480 руб., пособіе народнымъ библіотекамъ-читальнямъ 800 руб., ярославской губернской ученой архивной комиссіи 100 руб., обществу для содѣйствія народному образованію въ Ярославской губерніи 100 руб., въ пособіе Некрасовской безплатной народной библіотекѣ 100 руб., комиссіи по устройству народныхъ чтеній 200 руб. и городской Пушкинской библіотекѣ 100 руб. | 1950 | — | 1750 | 49 | 1980 | — | Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1905 года на 100 руб. пособіе Некрасовской безплатной народной библіотекѣ. |
| | Итого по § V-му | 41571 | 32 | | 41467 | 65 | 39124 | 76 | 59676 | 32 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ — 334 р. 20 к. | | | | | | | | | | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § VI. *Общественное призрѣніе.* | | | | | | | | | | |
| 36 | Ст. 1-я. На призрѣніе психическихъ больныхъ. | — | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1904 г. было внесено 100 р. для выдачи пособій на содержаніе психическихъ больныхъ, спокойныхъ хрониковъ, оставляемыхъ въ своихъ семьяхъ, каковой суммы достаточно и на 1906 годъ, и потому въ смѣту не вносится. | 100 | — | — | — | — | — | |
| 37 | Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ | 400 | — | На основаніи ст. 155 т. XIV Уст. о содержащихся подъ стражею, по продолж. 1893 г., и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1878 г. (печ. журн., стр. 27 и 28-я) и 25 сентября 1889 г. (печ. жур., стр. 16 и 17). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 8-й. | 415 | — | 440 | — | 400 | — | |
| | Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ: | | | | | | | | | | |
| 38 | *а*) Обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ г. Ярославлѣ . . . | 300 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 года (печатн. журналъ, стр. 5—6-я). | 300 | — | 300 | — | 300 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | *б)* Попечительству о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лицея . . . | 100 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1873 г. (печатный журналъ, стр. 86-я). | 100 | — | 100 | — | 100 | — | |
| 40 | *в)* На содержаніе въ гор. Ярославлѣ дома трудолюбія и состоящаго при немъ пріюта имени Н. А. Горяинова . . . | 300 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18 октября 1894 года (печ. журн., стр. 12-я). | 300 | — | 300 | — | 300 | — | |
| 41 | *г)* Ярославскому окружному правленію общества спасанія на водахъ . | 100 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 12-я). | 100 | — | 100 | — | 100 | — | |
| 42 | *д)* Пріюту костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ. | 120 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 г. (печатный журналъ, стр. 51—53-я). | 120 | — | 120 | — | 120 | — | |
| 43 | *е)* На содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей . . | 200 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1900 г. (печатный журналъ, стр. 74-я) и по докладу управы. | 200 | — | 200 | — | 200 | — | |
| 44 | *ж)* Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ . . . | 100 | — | На 1903 годъ было внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 года. | 100 | — | 100 | — | 100 | — | |
| 45 | *з)* Обществу трудовой помощи въ Ярославской губерніи . . . | 200 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1902 года (печатный журналъ, стр. 29-я). | 200 | — | 600 | — | 500 | — | Внесено въ смѣту въ увеличенномъ размѣрѣ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1905 г. |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § VII. | | | | | | | | | | |
| | *Медицинская часть.* | | | | | | | | | | |
| 49 | Ст. 1 я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей . . | 19113 | — | На основаніи п. 8 ст. 2-й Положенія о земск. учрежден. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печатный журналъ, стр. 18—25-я), 3-го октября 1896 года (печатный журн., стр. 27—30-я), 4-го октября 1897 г. (печатный журналъ. стр. 169-я), 6 октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 59), 26-го сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 26), и 27-го сентября 1903 года (печатный журналъ, стр. 17). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 9-й. | 196 21 | 66 | 18589 | 32 | 19413 | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. назначено на содержаніе фельдшеру при осеневскомъ пунктѣ. |
| 50 | Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ . | 1070 | — | Вносится, на основаніи постановленія уѣзднаго зем. собранія 4 октября 1897 года (печатн. журналъ, стр. 170-я), въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. | 1070 | — | 633 | 16 | 1070 | — | |
| | Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній: | | | | | | | | | | |
| 51 | *а*) Въ губернской земской больницѣ кроватей для лѣченія мѣщанъ г. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда | 37572 | 30 | Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 19 іюля 1905 года, за № 2870. | 26760 | — | 25782 | — | 37572 | 30 | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | *б*) Пособіе городской безплатной лѣчебницѣ . | 1000 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20 октября 1871 г. (печ. журн., стр. 62). | 1000 | — | 1000 | — | 1000 | — | |
| 53 | *в*) Содержаніе десяти амбулаторныхъ пунктовъ . | 4761 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатный журналъ, стр. 19-я) и 27 сентября 1903 года (печатный журналъ, стр. 17-я). Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10-й. | 9618 | — | 4275 | 75 | 4761 | — | |
| 54 | *г*) На расходы по амбулаторіи при губернской земской больницѣ . . | 2052 | 56 | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 г. и отношенія губернской земской управы отъ 19-го августа 1905 года за № 3382. | 2226 | — | — | — | 2052 | 56 | |
| 55 | *д*) На открытіе врачебнаго пункта и на расходы по амбулаторіи въ Тверицкой слободѣ гор. Ярославля | — | — | | — | — | — | — | 2000 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 г. |
| 56 | *е*) На постройку въ селѣ Стогинскомъ лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ . | 1726 | — | На основаніи постановленія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 17 февраля 1904 г. назначается на достройку лѣчебницы, оштукатурку стѣнъ, потолковъ съ карнизами 1476р., на вознагражденіе инженера за составленіе плановъ и смѣтъ 250 руб. | 12114 | — | — | — | 1726 | — | |
| 57 | Ст. 4-я. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ | | | На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печатный | | | | | | | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | средствъ, посуды и пособій, на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ и страхованіе движимаго имущества при лѣчебницахъ . | 7800 | — | журналъ, стр. 19-я) и 4 октября 1897 года (печатный журналъ, стр. 108-я), вносится: на медикаменты, припасы и посуду на 9 врачебныхъ участковъ и одинъ фельдшерскій, по трехлѣтней сложности за 3 года: 1902 года 7235 руб. 84 коп., 1903 г. 6442 руб. 58 коп., 1904 г. 7600 р.,—на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ 100 руб. и 100 руб. на страхованіе движимаго имущества при лѣчебницахъ. | 7755 | — | 8934 | 30 | 7800 | — | |
| 58 | Ст. 6-я. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . . | 158 | — | Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности на страхованіе бараковъ на вѣткѣ московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги 14 руб. и за сторожу ихъ 144 руб. | 58 | 55 | 58 | 55 | 158 | — | |
| | Итого по § VII-му | 75252 | 86 | | 80223 | 21 | 59273 | 8 | 77552 | 86 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 1726 р. | | | | | | | | | | |

| I. №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предложено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **§ VIII.** | | | | | | | | | | |
| | *Ветеринарная часть.* | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1-я. Содержаніе ветеринарныхъ врача и фельдшеровъ: | | | | | | | | | | |
| 59 | *а*) Содержаніе врача . | — | — | | — | — | — | — | 600 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. на приглашеніе 2-го ветеринарнаго врача для уѣзда, на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ. |
| 60 | *б*) Содержаніе 4-мъ фельдшерамъ . . . | 1200 | — | На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земск. учрежден. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 года (печатный журн., стр. 41-я), 6 октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 30), сентября 1902 г. (печ. жур., стр. 25-я), вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. | 1200 | — | 1200 | — | 1200 | — | |
| 61 | *в*) Прогоновъ на поѣздки врачей и фельдшеровъ по прекращенію незаразныхъ болѣзней . . . | 300 | — | | 300 | — | 187 | 39 | 300 | — | |
| 62 | *г*) Суточныхъ имъ-же за время, проведенное въ командировкахъ . . | 100 | — | | 100 | — | 41 | 90 | 100 | — | |
| 63 | Ст. 2-я. На медикаменты и инструменты . . . | 400 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 года (печатный журналъ, стр. 41-я), вносится по трехлѣтней сложности расхода 1902 г.—393 р. 19 коп., 1903 года—339 руб. 93 коп. и 1904 г.—306 руб. 48 коп., итого 1039 руб. 60 коп. | 400 | — | 306 | 48 | 500 | — | Расходъ увеличенъ на 100 р. по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. |
| | Итого по § VIII-му | 2000 | — | | 4000 | — | 1735 | 77 | 2700 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § IX. *Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.* | | | | | | | | | | |
| 64 | Ст. 2-я. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ | 1000 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1896 г. (печатный журналъ, стр. 145—147-я) и 29 сентября 1904 г. (печ. журналъ, стр. 24-я), назначается въ гор. Ярославлѣ школѣ садоводства и огородничества. | 1000 | — | 1000 | — | 1000 | — | |
| 65 | Ст. 3-я. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности. | 50 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 года (печатный журналъ, стр. 10—11-я), вносится на истребленіе вредныхъ звѣрей и насѣкомыхъ по дѣйствительной надобности. | 50 | — | 12 | — | 50 | — | |
| | Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ: | | | | | | | | | | |
| 66 | *а*) На устройство выставокъ животноводства и на выдачу премій за лучшихъ животныхъ, представляемыхъ на выставкахъ въ гор. Ярославлѣ и уѣздѣ. | 500 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14 октября 1896 г. (печ. журн., стр. 169-я), назначается по 100 р. на имѣющія быть въ уѣздѣ 5 выставокъ животноводства. | 500 | — | 1118 | 17 | 500 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | *б)* Ярославскому отдѣлу Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства . . . . | 100 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1894 г. (печ. жур., стр. 23-я), назначается въ пособіе выставкѣ птицеводства. | 100 | — | — | — | 100 | — | |
| 68 | На наемъ помѣщенія для 5-ти складовъ въ уѣздѣ для продажи сѣмянъ земледѣльческихъ орудій . . | 300 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 5-го октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 14-я) и 25-го сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 15-я), назначается на уплату за помѣщенія, по 600 р. за каждое. | 300 | — | 264 | — | 300 | — | |
| 69 | На содержаніе въ уѣздѣ двухъ зерноочистительныхъ пунктовъ . . . | 50 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г. (печатный журналъ, стр. 26-я), вносится на страхованіе машинъ и другіе расходы по пунктамъ. | 50 | — | — | — | 50 | — | |
| 70 | На постановку опытовъ по улучшенію луговъ . | 100 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1904 года (печатный журналъ, стр. 24-я). | 100 | — | — | — | 430 | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1905 г. назначено на наемъ квартиры инструктору по луговодству 300 руб., на разъѣзды его 100 р. и 30 р. на составленіе брошюры о результатахъ минеральныхъ удобреній на лугахъ. |
| 71 | На содержаніе быковъ-производителей на случномъ пунктѣ въ гор. Ярославлѣ | 200 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печатный журналъ, стр. 26-я), вносится въ смѣту на содержаніе быковъ и служителей при нихъ. | 200 | — | — | — | 200 | — | |
| 72 | На содержаніе хлѣбнаго ломбарда въ городѣ Ярославлѣ . . . | 200 | — | Назначается на приглашеніе лица для операцій по пріему и выдачѣ хлѣба и на оборудованіе. | — | — | 2187 | 19 | 200 | — | |

| | I. | II. | | III. | IV. | | V. | | VI. | | VII. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| №№ по порядку. | Предметы расходовъ. | Предположено управою на 1906 г. | | Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. | | Дѣйствительно израсходовано въ 1904 г. | | Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. | | Примѣчанія. |
| | | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| 73 | На расходы по прокатной операціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій . . . . | 100 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г. (печ. журн., стр. 26-я). | — | — | — | — | 50 | — | |
| 74 | Ст. 8-я. Содержаніе уѣзднаго агронома и на разъѣзды его . . . | 1125 | — | На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 года (печатный журналъ, стр. 74—76-я) и 27 сентября 1900 года (печатный журналъ, стр. 43-я), вносится на содержаніе уѣзднаго агронома 825 руб. и на разъѣзды его 300 руб.; кромѣ того, ему-же вносится по губернской смѣтѣ 675 руб. | 1125 | — | 1074 | 28 | 1125 | — | |
| 75 | На письмоводство и счетоводство по агрономическому отдѣлу . . | 460 | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г. (печ. журн., стр. 27) вносится въ смѣту на наемъ лица для счетоводства 360 р., на типографскіе и канцелярскіе расходы 100 р. | 360 | — | — | — | 460 | — | |
| | Итого по § IX-му | 4185 | — | | 3785 | — | 5655 | 64 | 4465 | — | |
| | § X. | | | | | | | | | | |
| | *Уплата долговъ.* | | | | | | | | | | |
| | Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованія изъ оборотнаго земскаго капитала: | | | | | | | | | | |
| 76 | *а*) На погашеніе займа изъ оборотнаго капитала, | | | | | | | | | | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предложено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | произведеннаго въ 1904 г. для взноса пожертвованія изъ средствъ уѣзднаго земства по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ . | 1000 | — | На основаніи постановленія экстреннаго земскаго собранія 17 февраля 1904 г. (печатн. журн., стр. 4). | 1000 | — | — | — | 1000 | — | |
| 77 | *б*) На постройку лѣчебницы въ с. Стогинскомъ | 1303 | 77 | На основаніи постановленія того-же собранія 17 февраля 1904 года и смѣты спеціальныхъ капиталовъ № 7. | 2281 | — | — | — | 1303 | 77 | |
| | Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ. | | | | | | | | | | |
| 78 | *а*) На постройку тверицкихъ мостовъ . . . | 760 | — | Позаимствованіе въ 8800 р. разрѣшено постановленіемъ экстреннаго ярославскаго губернскаго собранія 24-го января 1902 г. изъ страхового капитала, съ погашеніемъ въ 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Остатокъ отъ постройки тверицкихъ мостовъ 1200 р. возвращенъ въ томъ же 1902 г., остальные 7600 руб. вносятся по $^1/_{10}$ части. Процентовъ на 1906 годъ исчислено съ 5320 рублей. | 760 | — | 760 | — | 760 | — | |
| | Процентовъ по этой ссудѣ съ 5320 р. по 4% . | 212 | 80 | | 243 | 20 | 258 | 40 | 212 | 80 | |
| 79 | *б*) На постройку мостовъ: 4-хъ по суздальскому тракту и 1-го по костромскому луговому тракту . . | 1000 | — | По постановленіямъ земскихъ собраній: уѣзднаго 29-го сентября 1904 г. (печатный журналъ, стр. 21-я) и губернскаго 14 декабря 1904 года (печатный журналъ, стр. 221), позаимствовано изъ губернскаго страхового капитала на | 1000 | — | — | — | 1000 | — | |
| | Процентовъ по этой ссудѣ съ 4684 р. по $4^1/_4$% | 199 | 7 | | 227 | 36 | — | — | 199 | 7 | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, представляемомъ собранію. | | | | | | | |
| 80 | *в)* На уплату % по займу 12,000 р. на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій за 1906 г. | 240 | — | По постановленію губернскаго земскаго собранія 19-го декабря 1903 года (печатный журналъ, стр. 234-я) позаимствовано изъ отпущеннаго губернскому земству губернскаго продовольственнаго капитала на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій 12,000 р. изъ 2% годовыхъ. | 365 | 23 | — | — | 240 | — | |
| 81 | *г)* На припятіе противохолерныхъ мѣръ капитала | 1000 | — | По постановленіямъ земскихъ собраній: уѣзднаго 30-го марта 1905 г. и губернскаго 27 марта позаимствовано у губернскаго земства на принятіе противохолерныхъ мѣропріятій 2000 руб. изъ $4^1/_4$% годовыхъ. | | | | | 1000 | — | |
| | Процентовъ съ 2000 р. по $4^1/_4$% | 85 | — | | | | | | 85 | — | |
| 82 | *д)* На постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ | — | — | | — | — | — | — | 1000 | — | Внесено въ смѣту по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г. и 29 сентября 1905 г. |
| | Процентовъ по этой ссудѣ съ 27,500 р. по $4^1/_4$% | — | — | | — | — | — | — | 1168 | 75 | |
| | Итого по § X-му | 5800 | 64 | | 5875 | 79 | 1018 | 40 | 7969 | 39 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за сч. спеціальныхъ средствъ, 1303 р. 77 к. | | | | | | | | | | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § XI. *Разные расходы.* | | | | | | | | | | |
| 83 | Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ. | 2200 | — | Вносится по дѣйствительной потребности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 11-й. | 3070 | 22 | 2829 | 88 | 2200 | — | |
| 84 | На расходы по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ . . . | — | — | | — | — | — | — | 27500 | — | Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1905 года. |
| 85 | На расходы по управленію телефонной сѣти въ Ярославскомъ уѣздѣ . | — | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 и 29 сентября 1904 года (печатный журналъ, стр. 19, 21 и 280—286-я), внесено было въ смѣту 1905 года на расходы по содержанію телефонной сѣти сумма 1735 р., но, въ виду ея неиспользованія, предположено ея израсходовать въ 1906 г., и потому не вносится на расходы по сей статьѣ. | 1735 | — | — | — | — | — | |
| 86 | Ст. 3-я. Пособія сельскимъ обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей за поставку подводъ для перевозки въ сборные пункты призванныхъ на дѣйствительную службу, въ случаѣ приведенія войскъ на военное положеніе, запасныхъ и временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, а также и провозъ сихъ чиновъ по же- | | | | | | | | | | |

| I. №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | лѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . . . | 678 | — | Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по количеству подводъ для перевозки сихъ чиновъ. | 678 | — | 6 | - | 678 | — | |
| | Итого по § XI-му | 2878 | — | | 5483 | 22 | 2835 | 88 | 30378 | — | |
| | § XII. | | | | | | | | | | |
| | *Отчисленіе на образованіе капиталовъ.* | | | | | | | | | | |
| 87 | Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала . | 4688 | 75 | На основаніи п. *б.* ст. 3-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 1,8% общаго итога окладныхъ сборовъ. Въ числѣ назначенія заключаются %% съ сего капитала 1029 р. 80 к. (№ 2-й смѣты доходовъ). | 4328 | 64 | 4028 | 68 | 4688 | 75 | |
| | Ст. 2-я. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ. | | | | | | | | | | |
| 88 | *а*) На образованіе фонда на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ | 1075 | — | На основаніи п. *б.* ст. 3-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 года (печатный журн., стр. 58—59-я). Капиталъ сей основанъ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ. | 1150 | — | 1019 | 30 | 1075 | — | |
| 89 | *б*) На образованіе уѣзднаго дорожнаго капитала | — | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го | 786 | 16 | — | — | — | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 годъ. Руб. | К. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | сентября 1903 г. (печ. журн., стр. 20 и 141-я), капиталъ сей образуется изъ остатковъ отъ ассигнованій уѣзднымъ земствомъ на ремонтъ принятыхъ въ свое завѣдываніе дорогъ, устроенныхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. | | | | | | | |
| 90 | *в*) На образованіе фонда для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . | 2000 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печ. жур., стр. 11-я). | 2000 | — | 2000 | — | 2000 | — | |
| | Итого по § XII-му | 7763 | 75 | | 8264 | 80 | 7047 | 98 | 7763 | 75 | |
| | § XIII. | | | | | | | | | | |
| 91 | Отчисленіе на образованіе запасной суммы . | 3539 | 78 | На основаніи п. *а*. ст. 3-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты, вносится въ размѣрѣ 0,86% общаго итога расходовъ. | 2762 | 36 | 1625 | 49 | 2754 | 27 | |
| | Итого по § XIII-му | 3539 | 78 | | 2762 | 36 | 1625 | 49 | 2754 | 27 | |
| | *Расходы, не отнесенные къ §§.* | | | | | | | | | | |
| 92 | На составленіе губернскаго дорожнаго капитала | 14655 | | На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. | 14655 | — | 14655 | — | 14655 | — | |
| 93 | На губернскія земскія потребности . . . | 59370 | 51 | Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 23-го августа 1905 года за №6369. | 41553 | 28 | 39790 | 12 | 59370 | 51 | |

| №№ по порядку. | I. Предметы расходовъ. | II. Предположено управою на 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Руб. | К. | VII. Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 94 | Страхованіе билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1 сентября и за храненіе % бумагъ . | 183 | 80 | 24 билета, принадлежащіе обществу крестьянъ Марковскаго общества (расходъ объясненъ въ смѣтахъ спеціальныхъ капиталовъ №№ 1, 2, 4, 5 и 6). | 200 | — | 165 | 20 | 183 | 80 | |
| | Итого расходовъ, не отнесенныхъ къ §§ . . | 74209 | 31 | | 56408 | 28 | 54610 | 32 | 74209 | 31 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ,—183 р. 80 к. | | | | | | | | | | |
| | Всего расходовъ | 269892 | 93 | | 253902 | 88 | 215854 | 31 | 321323 | 47 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ,—5389 руб. 11 к. | | | | | | | | | | |

# Приложенія.

## 1) Къ § II-му, ст. 2-я, № 8-й.

| | |
|---|---|
| Секретарю . . . . . . | 1500 р. — к. |
| Бухгалтеру . . . . . . | 1000 » — » |
| Помощнику секретаря . . . | 720 » — » |
| » бухгалтера . . . | 600 » — » |
| Писцамъ . . . . . . | 3020 » — » |
| На канцелярскіе, почтовые и хозяйственные расходы . . . . . | 300 » — » |
| Печатаніе отчетовъ управы, журналовъ земскаго собранія, смѣтъ, окладныхъ листовъ, разныхъ книгъ и бланокъ, по трехлѣтней сложности расходовъ . . | 600 » — » |
| Выписка газетъ, обязательныхъ изданій и узаконеній . . . . . | 70 » — » |
| Итого . | 7810 р. — к. |

## 2) Къ § II-му, ст. 4-я, № 9-й.

| | |
|---|---|
| На наемъ швейцара и разсыльнаго . | 480 р. — к. |
| Освѣщеніе . . . . . . | 30 » — » |
| За пользованіе 2 аппаратами телефонной сѣти: одинъ въ управѣ и другой въ квартирѣ предсѣдателя . . . | 150 » — » |
| Пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели . | 100 » — » |
| Содержаніе чистоты . . . | 15 » — » |
| Итого . | 775 р. — к |

## 3) Къ § II-му, ст. 6-я, № 10-й.

| | |
|---|---|
| Вдовѣ умершаго земскаго врача Е. Н. Любимовой . . . . . . . . | 700 р. — к. |
| Вдовѣ умершаго помощника секретаря управы П. Ф. Никольской . . | 120 » — » |
| Вдовѣ умершаго фельдшера Щепетовой . . . . . . . . | 36 » — » |

| | |
|---|---|
| Вдовѣ умершаго сторожа управы Федосѣевой . . . . . . . | 36 р. — к. |
| Бывшему фельдшеру Григорію Ив. Смирнову . . . . . . . | 36 » — » |
| На расходы по управленію пенсіонною кассою служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи—часть, падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально числу участниковъ кассы . . | 474 » — » |
| Пособіе кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства съ лицъ: служащихъ въ управѣ, съ 11,440 руб. получаемаго содержанія, по 6%—686 руб. 40 коп.; съ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ, съ 17,813 руб.—1068 руб. 78 коп.; съ ветеринарныхъ фельдшеровъ, съ 1200 р.—72 руб., съ преподавателей земскихъ начальныхъ школъ, съ 34,000 руб.—2040 руб. и смотрителя арестнаго земскаго дома, съ 300 руб.—18 руб.; итого съ 64,753 руб. . . . . . . | 3885 » 18 » |
| На взносъ съ участниковъ кассы по ст. 4-й, лит. *б.* Уст., 6% съ лицъ: служащихъ въ управѣ—съ 960 руб., фельдшеровъ и акушерокъ—съ 5648 руб., ветеринарныхъ фельдшеровъ—съ 900 руб. и преподавателей земскихъ начальныхъ школъ—съ 10725 руб., итого съ 17633 рублей . . . . . . . | 1147 » 98 » |
| На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ, выслужившихъ къ 1-му января 1903 года 15 и болѣе лѣтъ и получающихъ содержаніе не свыше 420 р. въ годъ . . . . . . . | 2099 » — » |
| На обезпеченіе таковыхъ-же служащихъ, выслужившихъ къ тому же времени менѣе 15 лѣтъ . . . . | 402 » 31 » |
| Итого . . | 8936 р. 47 к. |

4) Къ § III-му, ст. 1-я, № 11-й.

| | |
|---|---|
| Страхованіе строеній . . . | 30 р. 82 к. |
| Чистка дымовыхъ трубъ . . | 20 » — » |
| Чистка ретирадныхъ и помойныхъ ямъ . . . . . . . . | 50 » — » |
| Отопленіе—дровъ 80 саж. разныхъ сортовъ, по 5 руб. . . . . . | 400 » — » |
| Освѣщеніе . . . . . | 60 » — » |
| Наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніяхъ, за отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, на содержаніе дворника и пр. . . . . . . | 672 » — » |
| На дезинфекціонныя средства, метлы и лопаты . . . . . . . | 10 » — » |
| На ремонтъ строенія, вставку стеколъ, вставку и обмазку рамъ . . | 157 » 18 » |
| Итого . | 1400 » — » |

5) Къ § III-му, ст. 2-я, № 12-й.

| | |
|---|---|
| На продовольствіе арестованныхъ, по трехлѣтней сложности расхода (въ 1902 году—471 руб. 20 коп., 1903 г.—560 руб. и 1904 г.—390 руб. 20 к.), итого 1421 руб. 40 коп. . . . . . | 480 р. — к. |
| На ремонтъ бѣлья, мебели и посуды | 64 » — » |
| На мытье въ банѣ арестованныхъ . | 6 » — » |
| На канцелярскіе расходы . . | 10 » — » |
| Итого . | 560 р. — к. |

6) Къ § V-му, ст. 1-я, № 18-й.

**Содержаніе начальныхъ школъ въ г. Ярославлѣ.**

| | |
|---|---|
| Духовской мужской—двумъ законоучителямъ по 60 руб., тремъ учительницамъ по 420 руб. и одной 390 руб., имъ же квартирныхъ по 30 руб., итого. | 1890 р. — к. |

| | |
|---|---|
| Духовской женской—законоучителю 90 руб., учительницамъ: одной 420 р., двумъ по 330 руб. и преподавательницѣ рукодѣлія 360 руб., четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 р., итого . | 1650 р. — к. |
| Закоторостной—законоучителю 120 руб., учителю 420 руб., учительницамъ одной 420 р., другой 360 р. и третьей 330 руб., учителю и тремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 руб., итого . | 1770 » — » |
| Ильинской — законоучителямъ: одному 90 руб., другому 60 руб.; учительницамъ: тремъ по 420 руб., одной 390 руб. и одной 360 руб., четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 руб., итого . . . . . . . . | 2280 » — » |
| Тверицкой—двумъ законоучителямъ по 60 руб., учительницамъ: тремъ по 420 руб., одной 330 руб. и квартирныхъ тремъ учительницамъ по 30 руб., итого . . . . . . . . | 1800 » — » |
| Вознесенской мужской—законоучителю 90 р., учительницамъ: одной 420 р., другой 360 руб. и третьей 330 руб. и квартирныхъ двумъ учительницамъ по 30 руб., итого . . . . . . | 1260 » — » |
| Итого . | 10650 р. — к. |

## Въ уѣздѣ.

| | |
|---|---|
| Абакумцевской—законоучителю 30р. и учительницѣ 420 р., итого . . | 450 р. — » |
| Артемихской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 330 р., итого . . | 375 » — » |
| Афонинской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 390 р., итого . . | 435 » — » |
| Благовѣщенской—законоучителю 30 руб и учителю 420 руб., итого . . | 450 » — » |
| Богословской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 390 руб., итого . . | 420 » — » |

| | |
|---|---|
| Бурмакинской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 руб., итого . . . . . . . . | 900 р. — к. |
| Введенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 360 руб., итого . . | 390 » — » |
| Великосельской—законоучителю 60 р. и учительницамъ: одной 390 руб. и другой 300 руб., итого . . . . | 750 » — » |
| Гагаринской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . | 450 » — » |
| Головинской, Сереновской вол.,—законоучителю 45 руб. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . . . | 345 » — » |
| Головинской, Троицкой вол.,—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . . . . | 345 » — » |
| Григорьевской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ: одной 300 руб. и другой 300 руб., итого . . . | 660 » — » |
| Дѣево-городищенской—законоучителю 60 руб., учительницамъ одной 390 руб. и другой 330 руб., итого . . | 780 » — » |
| Иваньковской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . | 360 » — » |
| Ильинской—законоучителю 60 р. и двумъ учителямъ по 420 р., итого . | 900 » — » |
| Карабихской—законоучителю 60 р. и учительницамъ: одной 420 руб. и другой 360 руб., итого . . . . | 840 » — » |
| Карачихской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 руб., итого . . | 450 » — » |
| Костенчуговской—законоучителю 45 руб. и учительницѣ 330 руб., итого . | 375 » — » |
| Красносельской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 300 руб., итого . . . . . . . . | 660 » — » |
| Крестобогородской—законоучителю 60 руб., учительницамъ: одной 360 р. и другой 330 р., итого . . . | 750 » — » |
| Курбской женской—законоучителю 30 руб. и учительницѣ 420 р., итого . | 450 » — » |

Курбской мужской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . . . . . . 900 р. — к.

Медягинской—двумъ законоучителямъ по 30 руб. и двумъ учительницамъ по 300 руб., итого . . . . . 660 » — »

Николобойской—законоучителю 60 р. и учительницамъ: одной 420 руб. и другой 300 руб., итого . . . . . 780 » — »

Новленской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . 450 » — »

Норскосельской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ: одной 420 руб. и другой 390 руб., итого . . . 870 » — »

Окуневской—законоучителю 60 р., учителямъ: одному 360 руб. и другому 300 руб. итого . . . . . . 720 » — »

Прусовской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 330 р. и другой 300 р., итого . . . . . . . 690 » — »

Путятинской—двумъ законоучителямъ по 30 руб., учителю 420 руб. и учительницѣ 390 р., итого . . . 870 » — »

Росляковской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 390 р., итого . . 435 » — »

Рѣзанинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 руб., итого . . 360 » — »

Селищенской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 руб, итого . . 345 » — »

Семеновской законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 руб., итого . . 360 » — »

Сереповской законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 360 р. и другой 330 р., итого . . . . . . 750 » — »

Солопецкой—законоучителю 30 р. и и учительницѣ 420 р., итого . . 450 » — »

Сопелковской—законоучителю 30 р. и учителю 420 р., итого . . . 450 » — »

Спасъ-ярыжницкой — законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . 345 » — »

Ставотинской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 руб., итого . . . . . . . . . 900 » — »

Стогинской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . 900 р — к.

Творинской—законоучителю 30 руб. и учительницѣ 300 р., итого . . 330 » — »

Титовской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 390 р., итого . . . 420 » — »

Туношенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . 330 » — »

Халдѣевской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ: одной 330 р. и и другой 300 р., итого . . . 690 » — »

Хламовской—законоучителю 55 р. и учительницѣ 330 р., итого . . 385 » — »

Шалаевской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 360 р., итого . . 405 » — »

Ширинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р. . . . . . 360 » — »

Шопшинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . 330 » — »

Шести запаснымъ учительницамъ, изъ нихъ четыремъ по 240 р. и двумъ по 180 руб., итого . . . . . 1320 » — »

На открытіе вновь 6-ти школъ . 1550 » — »

На суточное вознагражденіе учащимъ сельскихъ школъ за время экзаменовъ . . . . . . . . . 60 » — »

Изъ %% съ капитала, пожертвованнаго крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ на хозяйственные расходы по школѣ въ с. Прусовѣ, какъ то: на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ, согласно волѣ жертвователя . . . . . . . 34 » 20 »

Страхованіе училищныхъ домовъ въ селеніяхъ: Шопшѣ—6 р. 22 к. и Шалаевѣ—20 р. 90 к. . . . . . 27 » 12 »

На расходы по содержанію школъ: отопленіе, освѣщеніе и прислугу 30 однокомплектныхъ по 125 р.—3750 руб. и 18 двухкомплектныхъ по 150 руб.—2700 руб., на пріобрѣтеніе инвентаря 500 руб., на тѣ же расходы для вновь открываемыхъ 6-ти школъ 500 руб., итого . . . . . . . 7500 » — »

На изготовленіе каучуковыхъ печатей для земскихъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ . . . . . . . 65 р. — к.

Итого . 36576 р. 32 к.

7) Къ § V-му, ст. 6-я, № 28-й.

| | |
|---|---|
| На учебники и учебныя пособія . | 1080 р. — к. |
| На наглядныя пособія . . . . | 540 » — » |
| На письменныя принадлежности, какъ-то: бумагу, перья, чернила, карандаши, грифеля, грифельныя доски и проч. | 1080 » — » |
| На пріобрѣтеніе рукодѣльныхъ принадлежностей для школъ, въ которыхъ преподается рукодѣліе (курбской, сереповской и медягинской) . . . | 30 » — » |
| Итого . | 2730 р. — к. |

8) Къ § VI-му, ст. 3-я, № 33-й.

На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ отпускается по 48 р. въ годъ на каждаго содержащагося въ пріютѣ изъ уроженцевъ гор. Ярославля и Ярославскаго уѣзда. Кредитъ опредѣленъ, по трехлѣтней сложности расхода (въ 1904 г.—326 руб. 41 коп., въ 1903 г.—428 руб. 12 к. и въ 1904 г.—440 р. 17 к.), въ 400 р., изъ каковыхъ относится:

| | |
|---|---|
| 1) На счетъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по приговорамъ судебныхъ установленій, по 10% съ каждаго поступившаго рубля, по примѣру отчисленія за 1904 годъ . . . . . . | 295 р. 34 к. |
| 2) На счетъ суммъ земскаго сбора. | 104 » 66 » |
| Итого . | 400 р. — к. |

## 9) Къ § VII-му, ст. 1-я, № 44-й.

| | |
|---|---|
| Девяти врачамъ, изъ нихъ: Боровику 1500 р., Бажанову 1300 р., Горицкому 1300 р., Курочкину 1225 р., Перцеву 1200 руб. и 4-мъ участковымъ врачамъ свободныхъ вакансій по 12..0 р., итого . | 11325 р. — к. |
| Двумъ врачамъ за время практическихъ занятій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ . . . . . . . . | 200 » — » |
| Одиннадцати фельдшерамъ, изъ нихъ: пяти по 400 р., одному 375 р., одному 358 р., одному 325 р. и тремъ по 300 р., итого . . . . . . . . . | 3958 » — » |
| Девяти акушеркамъ, изъ нихъ: одной 400 руб., одной 300 руб., пяти по 270 р. и двумъ по 240 р., итого . | 2530 » — » |
| На оспопрививаніе: на выдачу вознагражденія по 10 коп. за каждую прививку, на пріобрѣтеніе детрита и на наемъ подводъ для оспопрививателей. Кредитъ опредѣленъ по трехлѣтней сложности расхода (въ 1902 г.—1051 р. 28 к., въ 1903 г.—1503 руб. 10 к. и въ 1904 г.—1029 р. 5 к.) . . . . . . | 1200 » — » |
| На вознагражденіе лица для временной замѣны отсутствующаго вслѣдствіе отпуска земскаго врача . . . | 200 » — » |
| Итого . | 19413 р. — к. |

## 10) Къ § VII-му, ст. 3-я, № 48-й.

Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ:

| | |
|---|---|
| 1. Въ с. Великомъ: за квартиру врача | 120 р. — к. |
| за квартиру лѣчебницы . | 120 » — » |
| на отопленіе сихъ квартиръ . | 200 » — » |
| | 440 р. — к. |

2. Въ селѣ Діево-Городищахъ:

| | |
|---|---|
| за квартиру для врача и лѣчебницы . | 300 р. — к. |
| на отопленіе . . | 180 » — » |
| за квартиру для акушерки . . | 30 » — » |
| | 510 р. — к. |

3. Въ Порскомъ посадѣ квартира для врача, фельдшера и лѣчебницы отводится обществомъ безплатно, а назначается на отопленіе . — 190 р. — к.

4. Въ сельцѣ Бердицынѣ:

| | |
|---|---|
| за квартиру для врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы . . . | 250 р. — к. |
| на отопленіе . . | 180 » — » |
| | 430 р. — к. |

5. Въ селѣ Ильинскомъ:

| | |
|---|---|
| за квартиру для врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы | 200 р. — к. |
| на отопленіе . . | 180 » — » |
| | 380 р. — к. |

6. Въ селѣ Путятинѣ:

| | |
|---|---|
| за квартиру для врача съ отопленіемъ | 168 р. — к. |
| за квартиру для лѣчебницы съ отопленіемъ . . | 152 » — » |

| | |
|---|---|
| за квартиру акушерки . . . | 30 р. — к. |
| | 350 р. — к. |
| 7. Въ селѣ Карабихѣ: | |
| за квартиру для врача, фельдшера и лѣчебницы съ отопленіемъ . . | 350 р. — к. |
| 8. Въ селѣ Стогинскомъ, взамѣнъ осеневскаго пункта, расходъ по содержанію пріемнаго покоя будетъ произведенъ изъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1905 года, а потому назначается только на страхованіе зданій . | 236 р. — к. |
| 9. Въ селѣ Курбѣ на содержаніе земскихъ зданій для помѣщеній врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ: | |
| Страхованіе . . | 111 р. 28 к. |
| Отопленіе—60 саж. дровъ, по 4 руб. 25 к. . . | 255 » — » |
| Дворнику . . | 120 » — » |
| Чистка нечистотъ, дымовыхъ трубъ и вывозка снѣга . | 30 » — » |
| Доставка воды. . | 60 » — » |
| Прислугѣ пріемнаго покоя . . | 60 » — » |
| Содержаніе больныхъ въ пріемномъ покоѣ . . . | 120 » — » |
| Ремонтъ мебели, посуды и на заготовку бѣлья въ пріемномъ покоѣ . | 175 » — » |

| | |
|---|---|
| Ремонтъ строеній, вставка и обмазка рамъ и проч. . | 93 р. 72 к. |
| | 1025 р. — к. |
| 10. На наемъ прислуги при 8-ми врачебныхъ и двухъ фельдшерскихъ пунктахъ (кромѣ курбскаго), освѣщеніе лѣчебницъ и пріемнаго покоя, вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ, набивка погребовъ и проч. . | 850 р. — к. |
| 11. Квартира съ отопленіемъ для фельдшера и лѣчебницы въ д. Роговѣ отводится волостью безплатно. | |
| Итого . | 4761 р. — к. |

11) Къ § XI-му, ст. 2-я, № 75-й.

По содержанію принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ:

| | |
|---|---|
| Страхованіе . . | 84 р. 88 к. |
| Городской налогъ . | 125 » 34 » |
| Пользованіе водою изъ городского водопровода . . . | 25 » — » |
| Ночному уличному сторожу . . | 30 » — » |
| Дворнику . . | 180 » — » |
| Истопнику и трубочисту . . | 60 » — » |
| Отопленіе—дровъ 120 саж. разныхъ сортовъ, по 5 р. . | 600 » — » |
| Очистка помойныхъ ямъ и сортировъ . | 75 » — » |

| | |
|---|---|
| Покупка метелъ, лопатъ и дезинфекціонныхъ средствъ | 10 р. — к. |
| Очистка съ крышъ снѣга, уборка его и вывозка со двора . . . | 40 » — |
| Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ . | 50 » — » |
| На ремонтъ строеній, какъ-то: исправленіе надворныхъ построекъ и постановка забора по границамъ земской земли . . . | 919 » 78 » |
| Итого . . | 2200 р. — к. |

## 12) Къ § IV-му, ст. 2-я, № 13-й.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна по особымъ описаніямъ, приложеннымъ къ докладу управы, по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

| | |
|---|---|
| Угличскому . . | 282 р. — к. |
| Романово-борисоглѣбскому. | 319 » — » |
| Костромскому нагорному . | 100 » — » |
| » луговому . | 94 » — » |
| Суздальскому . . | 677 » — » |
| Перехтскому . . . | 20 » — » |
| Итого . | 1492 р. — к. |

## 13) Къ § IV-му, ст. 3-я, № 14-й.

На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій по постройкѣ и ремонту мостовъ и трубъ, по особымъ смѣтамъ,

приложеннымъ къ докладу управы, по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Угличскому . . . | 765 р. | — | к. |
| Романово-борисоглѣбскому. | 892 » | — | » |
| Костромскому нагорному . . | 2066 » | — | » |
| » луговому . | 535 » | — | » |
| Суздальскому . . | 1580 » | — | » |
| Нерехтскому . . . | 85 » | — | |
| Итого . | 5923 р. | — | к. |

14) Къ § IV-му, № 15-й.

**На содержаніе дороги Курба—Кормилицино.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| На заготовленіе матеріала . . | 830 р. | — | к. |
| » работы и инструменты . . | 695 » | 17 | » |
| » ремонтъ мостовъ . . . | 73 » | — | » |
| » содержаніе администраціи . . | 325 » | — | » |
| » непредвидѣнные расходы . . | 26 » | 83 | » |
| Итого . | 1950 р. | — | к. |

# СМѢТА ДОХОДОВЪ.

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *Зачитывается свободныхъ остатковъ.* | | | | | | | | | | |
| 1 | *а*) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ | 15321 | 16 | 1) Свободный остатокъ:<br>а) Образовавшійся отъ закрытія кредитовъ по смѣтѣ 1904 года, показанный по отчету 1904 г., 3431 р. 82 к., счетъ № 5-й, за исключеніемъ 750 р., зачтенныхъ въ смѣту 1905 года . 2671 р. 82 к.<br>б) Образовавшійся отъ излишняго поступленія земскихъ сборовъ противъ слѣдовавшаго по раскладкѣ 1904 года, счетъ № 3-й, § VI, ст. 20—30. 12,349 р. 34 к. | 8444 | 45 | 4409 | 9 | 17121 | 16 | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в). Образовавшійся отъ излишняго поступленія разныхъ доходовъ . . 1800 р. — к. Назначавшіяся по смѣтѣ 1905 г., оказавшіяся свободными: 1) По № 60, на устройство выставокъ животноводства . 300 р. — к. | | | | | | | |
| | *б)* Недоимка по земскимъ ссудамъ 1881, 1882 и 1885 г.г., признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году | — | — | По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1904 года недоимка по ссудамъ сложена со счетовъ и потому въ смѣту доходовъ не вносится. | — | — | 2 | 20 | — | — | |
| | *в)* Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . | — | — | За сложеніемъ недоимки со счетовъ по случаю возмѣщенія отъ казны, дохода въ смѣту не вносится. | — | — | — | — | — | — | |
| | Итого . | — | — | | 8444 | 45 | 4411 | 29 | 17121 | 16 | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | VI. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § I. | | | | | | | | | | |
| | *Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.* | | | | | | | | | | |
| 2 | Ст. 1-я. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія (оборотнаго земскаго) . | 1029 | 80 | На основаніи пункта в. ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Положенія о земск. учрежден., исчисляется по наличности °/₀°/₀ бумагъ въ оборотномъ земскомъ капиталѣ, а именно: государственной 4°/₀ ренты 26100 руб. и свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 1000 руб. | 839 | 80 | 758 | 10 | 1029 | 80 | |
| 3 | Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ (земскаго дома въ гор. Ярославлѣ) . | 735 | — | На основаніи пункта 1, ст.ст. 2 и 4-й Полож. о зем. учрежд. Перечень имуществъ и размѣры приносимаго ими дохода приведены въ приложеніи № 1-й. | 735 | — | 871 | 34 | 735 | — | |
| | Итого . | 1764 | 80 | | 1574 | 80 | 1629 | 94 | 1764 | 80 | |
| | § II. | | | | | | | | | | |
| | *Разные сборы.* | | | | | | | | | | |
| 4 | Ст. 1-я. Судебные сборы | 2800 | | На основаніи пункта 6-го ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд. и ст. | 2600 | — | 3166 | 79 | 2800 | — | |

| | I. | II. | | III. | IV. | | V. | | VI. | | VII. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| №№ по порядку. | Предметы доходовъ. | Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. | | Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | Назначено къ поступленію въ 1906 г. | | Дѣйствительно поступило въ 1904 г | | Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. | | Примѣчаніе. |
| | | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| | | | | 27-й Времен. Правилъ о зем. повин., вносится согласно средней сложности поступленій за три года:<br>Въ 1902 г. 2667 р. 3 к.<br>» 1903 г. 2844 р. 96 к.<br>» 1904 г. 3166 р. 72 к.<br>Средняя сложность. . 2800 р. — к. | | | | | | | |
| 5 | Ст. 4-я. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній | 930 | — | На основаніи ст.ст. 53—55 Полож. о трактирномъ промыслѣ, изданія 1903 года, и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1902 года (печатный журн., стр. 26 и 81), на 1904 годъ внесено въ концѣ 1903 года и въ 1904 году:<br>Съ трехъ заведеній 1-го разряда, по 60 рублей . . . . 180 р. — к.<br>Съ 22-хъ заведеній 2-го разряда, по 30 руб. . . . 660 » — » | 1005 | — | 1017 | 50 | 930 | — | |
| | Итого . | 3730 | — | | 3605 | — | 4184 | 22 | 3730 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Съ шести заведеній 3-го разряда, по 15 руб. . . 90 р. -- к. | | | | | | | |
| | | | | Итого 930 р. — к. | | | | | | | |
| | § III. *Пособіе земству и возвратъ расходовъ.* | | | | | | | | | | |
| 6 | Ст. 2-я. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ: | | | | | | | | | | |
| | *а*) Отъ ярославской городской управы въ пособіе уѣздному земству на содержаніе въ губернской земской больницѣ кроватей. | 5000 | — | Внесено согласно постановленія ярославской городской думы 1-го сентября 1905 г. и отношенія городской управы отъ 27-го сентября за № 4908. | 500 | — | 4000 | — | 5000 | — | |
| | *б*) Отъ той-же управы на содержаніе преподавательницы рукодѣлія при духовскомъ женскомъ училищѣ | 155 | — | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1897 года (печ. жур., 58--60). | 155 | — | 135 | — | 155 | — | |
| | Отъ волостей по приговорамъ волостныхъ сходовъ на содержаніе врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ . | 170 | — | Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года:<br>Въ 1902 г. 72 руб.<br>» 1903 » 240 »<br>» 1904 » 244 »<br>Средняя сложность . . . 170 руб. | 170 | — | 244 | — | 170 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | г) Въ возвратъ суммъ, выданныхъ на устройство помѣщеній для врачебныхъ пунктовъ . . . | 325 | — | Вносится доходомъ на основаніи обязательствъ, принятыхъ на себя владѣльцами домовъ: въ селѣ Ильинскомъ 200 р. и с. Бердицынѣ 125 р. | 525 | — | 325 | — | 325 | — | |
| 7 | Ст. 3-я. Изъ специальныхъ средствъ: | | | | | | | | | | |
| | а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . . . | 1696 | 94 | На надобности, указанныя въ ст.ст. 11, 33 и 85-й расходной смѣты. | 1698 | 52 | 1512 | 87 | 1696 | 94 | |
| | б) На капиталъ крестьянъ Марковскаго общества | 563 | 60 | На надобности, указанныя въ ст.ст. 19, 42 и 85-й расходной смѣты. | 587 | 25 | 557 | 20 | 563 | 60 | |
| | в) Изъ капитала, пожертвованнаго крестьяниномъ Дѣево-Городищенской волости, д. Шехнина, Е. Р. Саксинымъ . . | 34 | 20 | Получаемые проценты съ капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ 4% ренты, на сумму 900 руб., въ количествѣ 34 руб. 20 коп. расходуются на хозяйственныя надобности земской начальной школы въ селѣ Прусовѣ (ст. 18-я расходной смѣты) | 34 | 20 | 34 | 20 | 34 | 20 | |
| | г) Изъ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства. | 55 | 80 | Съ основаннаго въ 1897 г. и переданнаго въ распоряженіе земства, по окончаніи войны 1887—1888 г.г., капитала, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ; получаемые проценты, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 года (печатный журналъ, стр. 7), | 55 | 80 | 54 | — | 55 | 80 | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | выдаются двумъ семействамъ умершихъ и убитыхъ во время войны нижнихъ чиновъ (ст. 43 и 85 расходной смѣты). | | | | | | | |
| | *д*) Изъ капитала на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ . . . | 1 | 80 | Капиталъ сей основанъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1888 г. (печатный журналъ, стр. 12—22). Назначается на надобности, указанныя въ ст. 85-й расходной смѣты. | 1 | 80 | — | — | 1 | 80 | |
| | *е*) Изъ оборотнаго земскаго капитала . . | 7 | — | На надобности, указанныя въ ст. 85-й общей расходной смѣты. | 4 | — | — | — | 7 | — | |
| | *ж*) Изъ капитала на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ . | 3029 | 77 | На надобности, указанныя въ ст. 50 и 70 общей расходной смѣты. | 14394 | — | — | — | 3029 | 77 | |
| | *з*) Изъ уѣзднаго дорожнаго капитала, образуемаго уѣзднымъ земствомъ . | — | — | Дохода по сей статьѣ не вносится, потому что остатка въ 1904 г. отъ ремонта построенныхъ участковъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала не было. | 786 | 16 | — | — | — | — | |
| | *и*) Заемъ изъ губернскаго страхового капитала на постройку мостовъ по суздальскому и костромскому луговому трактамъ . | — | — | Заемъ совершенъ, и постройка мостовъ произведена въ 1905 году, а потому въ смѣту дохода не вносится. | 5684 | — | — | — | — | — | |
| | *і*) Заемъ изъ губернскаго страхового капитала на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ . . . | — | — | | — | — | — | — | 27500 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Ст. 4-я. Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ . . . | 2000 | — | Вносится по трехлѣтней сложности дохода: 1902 г.—2052 руб. 24 к., 1903 г.—1761 р. 75 коп., 1904 г.—2516 руб. 21 коп., итого 6330 руб. 20 к. | 1600 | — | 2516 | 21 | 2000 | — | |
| 9 | Ст. 5-я. Плата за медикаменты . . . | 1075 | 11 | На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатный журн., стр. 19—25) и согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года:<br>Въ 1902 г. 1054 р. 85 к.<br>» 1903 г. 1161 » 65 »<br>» 1904 г. 1019 » 15 »<br>Средняя сложность 1075 р. — к. | 1150 | — | 1019 | 15 | 1075 | — | |
| | Итого . | 14114 | 11 | | 31845 | 73 | 10397 | 63 | 41614 | 11 | |
| | § IV. *Разныя поступленія.* | | | | | | | | | | |
| 10 | Ст. 1-я. Пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ . . . | 525 | — | Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года:<br>Въ 1902 г. 339 р. 56 к.<br>» 1903 г. 719 » 13 »<br>» 1904 г. 524 » 25 » | 550 | — | 524 | 25 | 525 | — | |
| | Итого . | 525 | — | Средняя сложность 550 р. — к. | 550 | — | 524 | 25 | 525 | — | |

| №№ по порядку. | I. Предметы доходовъ. | II. Предложено управою къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Руб. | К. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Руб. | К. | VII. Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § V. *Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.* | | | | | | | | | | |
| 11 | Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . . | 44471 | 95 | | 39392 | 84 | 37093 | 40 | 48283 | 83 | |
| 12 | Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній . . . | 139671 | 30 | | 123678 | 42 | 118232 | 85 | 151643 | 14 | |
| 13 | Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. | 45845 | 90 | | 40894 | 17 | } 39295 | } 95 | 51811 | 40 | |
| 14 | Ст. 4-я. Съ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ подъ трактиры, винныя и чайныя лавки, и дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ . . . | 4448 | 71 | | 3917 | 47 | | | 4830 | 3 | |
| | Итого . | 234437 | 86 | | 207882 | 90 | 104622 | 20 | 256568 | 40 | |
| | Всего доходовъ | 269892 | 93 | | 253902 | 88 | 215769 | 53 | 321324 | 47 | |

# ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## къ общей смѣтѣ денежныхъ расходовъ и доходовъ по Ярославскому уѣзду на 1906 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ, съ относящимися къ ней приложеніями составлена по формѣ, утвержденной 9-го Іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и обнимаетъ какъ расходы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ по закону на обязанности земства, такъ и доходы по статьямъ, подлежащимъ земскому обложенію, а также доходы и расходы по капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства.

Въ смѣту денежныхъ расходовъ на 1906 годъ, кромѣ статей, которыя значились по смѣтѣ, утвержденной на 1905 годъ, вновь введены: по § 16, 26, 28, 32, 49, 55, 60, 73, 74, 82, 83 и 85 и исключены 4, 30, 37, 86 и 90.

По сравненію настоящей смѣты со смѣтою предшествовавшаго года, расходъ увеличился по слѣдующимъ статьямъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| § I. | № 1, | на содержаніе земской станціи въ гор. Ярославлѣ . . . | 465 р. | — к. |
| | № 5, | на уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ губернскаго жандармскаго управленія | 100 » | — » |
| | № 6, | на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . | 292 » | — » |
| § II. | № 8, | на содержаніе канцеляріи управы. | 650 » | — » |
| | № 9, | на содержаніе помѣщенія управы | 120 » | — » |
| | № 10, | на выдачу пособій лицамъ, состоявшимъ на земской службѣ . | 398 » | — » |
| § IV | № 16, | на ремонтъ построеннаго участка подъѣздного пути отъ села Давыдкова до ст. Уткина . . | 300 » | — » |
| § V | № 19, | на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ . . . . . | 17043 » | 17 » |
| | № 26, | въ пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ селѣ Великомъ . . . | 420 » | — » |
| | № 27, | пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго вознесенскаго женскаго училища . . | 570 » | — » |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | № 28, пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ селѣ Осеневѣ . . . . | 550 р. | к. |
| | № 29, на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта . . . . | 10 » | » |
| | № 32, на расходы по школьному совѣту при управѣ . . . | 50 » | — » |
| | № 33, на учебныя пособія и классныя принадлежности . . . | 450 » | — » |
| | № 36, на общія мѣры къ распространенію образованія . . . | 30 » | — » |
| § VI | № 46, на пособіе Обществу Трудовой Помощи въ Ярославской губерніи | 300 » | — » |
| | № 49, на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ 1904 году на дѣйствительную службу . . . . . | 8000 » | — » |
| § VII | № 52, на содержаніе въ губернской земской больницѣ кроватей для лѣченія мѣщанъ г. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда . . . | 10812 » | 30 » |
| | № 56, на открытіе врачебнаго пункта и на расходы по амбулаторіи въ Тверицкой слободѣ гор. Ярославля | 2000 » | — » |
| | № 58, на покупку медикаментовъ и припасовъ для земскихъ врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. . | 45 » | — » |
| § VII | № 59, на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней. . . . . . | 99 » | 45 » |
| | № 60, на содержаніе уѣзднаго ветеринарнаго врача . . . | 600 » | — » |
| | № 64, на медикаменты и припасы по ветеринарной части . . . | 100 » | — » |
| § IX. | № 71, на постановку опытовъ по улучшенію луговъ . . . | 330 » | — » |
| | № 73, на содержаніе хлѣбнаго ломбарда въ гор. Ярославлѣ. . | 200 » | — » |
| | № 74, на расходы по прокатной операціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій . . . | 50 » | — » |

| | | | |
|---|---|---|---|
| № 76, на письмоводство и счетоводство по сельскохозяйственной части . . . . . . | 100 р. | — к. |
| § X. № 82, на уплату займа, произведеннаго изъ губернскаго страхового капитала на принятіе противохолерныхъ мѣръ . . . | 1085 » | — » |
| № 83, на уплату займа, произведеннаго изъ губернскаго страхового капитала на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ. . . | 2168 » | 75 » |
| § XI. № 85, на расходы по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ . . | 27500 » | — » |
| § XII № 88, на образованіе оборотнаго земскаго капитала . . . | 360 » | 11 » |
| № 94, на губернскія земскія потребности . . . . . | 17817 » | 23 » |
| Итого расходы увеличились на . | 93016 р. | 51 к. |

**Расходы уменьшились.**

| | | |
|---|---|---|
| § I. № 4, на разъѣзды ярославскому лѣсничему и его помощнику . | 200 » | — » |
| § III. № 12, на содержаніе заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ. . | 40 » | — » |
| § IV. № 13, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . | 2498 » | — » |
| № 14, на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . | 1500 » | — » |
| № 15, на ремонтъ построенныхъ участковъ Курба-Кормилицинскаго подъѣздного пути . . . | 50 » | — » |
| § V. № 22, на содержаніе школы ткачества въ уѣздѣ . . . . . | 360 » | — » |
| № 30, на расходы по организаціи книжныхъ складовъ въ уѣздѣ при училищахъ . . . | 150 » | — » |
| № 34, на расходы по подготовкѣ учительскаго персонала. . . | 405 » | — » |
| § VI. № 37, на призрѣніе психическихъ больныхъ, оставляемыхъ въ своихъ семьяхъ. . . . . . | 100 » | — » |

| | | |
|---|---|---|
| | № 38, на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . . | 15 р. — к. |
| § VII | № 50, на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ въ уѣздѣ. | 208 » 66 » |
| | № 54, на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ . . . | 4857 » — » |
| | № 55, на содержаніе амбулаторіи при губернской земской больницѣ . | 173 » 14 » |
| | № 57, на постройку лѣчебницы въ с. Стогинскомъ . . . . . | 10388 » — » |
| § X. | № 78, на уплату долга по постройкѣ лѣчебницы въ с. Стогинскомъ . | 976 » 23 » |
| | № 79, на уплату процентовъ по займу на постройку твѣрицкихъ мостовъ . . . . . | 30 » 40 » |
| | № 80, на уплату процентовъ по займу на постройку мостовъ по суздальскому и костромскому луговому трактамъ . . . | 28 » 29 » |
| | № 81, на уплату процентовъ по займу на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій . . . | 125 » 23 » |
| § XI. | № 84, на расходы по содержанію земскаго дома въ гор. Ярославлѣ . | 870 » 22 » |
| § XI | № 86, на расходы по управленію телефонною сѣтью въ Ярославскомъ уѣздѣ . . . . . . | 1735 » — » |
| § XII | № 89, на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ. . . . . . . | 75 » — » |
| | № 90, на образованіе уѣзднаго дорожнаго капитала. . . . | 786 » 16 » |
| | № 92, на образованіе запасной суммы | 8 » 9 » |
| | № 95, на страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей . . | 16 » 20 » |
| | Итого расходы уменьшились на . | 25595 р. 92 к |

За увеличеніемъ смѣтнаго назначенія на 93.016 руб. 51 к. и уменьшеніемъ на 25.595 руб. 92 к., въ общемъ итогѣ смѣтные расходы на 1906 годъ, по сравненію со смѣ-

тою 1905 года, увеличились на 67.420 руб. 59 к., почему вмѣсто назначавшихся на 1905 годъ 253,902 руб. 88 к. предположено расходовъ на 1906 годъ 321.323 руб. 47 к.

На основаніи ст. 5-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., зачтены въ смѣту доходовъ: *а*) неимѣющія опредѣленнаго назначенія свободныя земскія суммы, поименованныя въ № 1-мъ, пунк. а., всего—17.121 р. 16 к. За симъ предположены къ поступленію въ 1906 году суммы, поименованныя въ смѣтѣ доходовъ: по § I-му 1764 р. 80 к., по II-му 3730 руб., по § III-му 41.614 руб. 11 к., по § IV-му 525 руб., итого 64.755 руб. 7 к. Остальная сумма, показанная по § VI-му въ количествѣ 256.568 руб. 40 к., разложена на недвижимыя имущества уѣзда и города, оцѣненныя для земскаго налога въ 16879500 руб., по 1,52 к. съ каждаго рубля стоимости.

Цѣнность имуществъ Ярославскаго уѣзда и города Ярославля для обложенія земскимъ сборомъ опредѣлена слѣдующимъ порядкомъ: *а*) земли Ярославскаго уѣзда, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, сочтены по окладнымъ вѣдомостямъ управы 1905 года, исправленнымъ противъ 1904 года, согласно послѣдовавшимъ измѣненіямъ во владѣніяхъ, на основаніи или предъявленныхъ крѣпостныхъ актовъ, или сообщеній старшаго нотаріуса ярославскаго окружнаго суда, и оцѣнены, за исключеніемъ осободоходныхъ участковъ, согласно прежнимъ постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, среднимъ числомъ 10 руб. десятина, но съ раздѣленіемъ общей оцѣночной суммы между разными категоріями земель по цѣнности и доходности ихъ, а именно: земли 1-й категоріи заливные луга, въ 63 руб. десятина; 2-й категоріи - усадебная, пахотная, сѣнокосная и лѣсная, въ 10 руб. и 3-й категоріи — выгоны, кустарники, гари и сѣчи, въ 3 руб. десятина, съ каковыхъ оцѣнокъ и составлена раскладка; *б*) осободоходные участки земель, сдаваемые подъ лагери и подъ разныя торговыя и промышленныя предпріятія, оцѣнены по доходности, получаемой владѣльцами отъ сдачи ихъ въ аренду; *в*) промышленныя заведенія, состоящія въ уѣздѣ, оцѣнены согласно спеціальнымъ описямъ каждаго изъ нихъ и планамъ, составленнымъ въ 1905 и предшествовавшіе года, и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ 1905 году; *г*) помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ оцѣнены по капитализаціи изъ 10% дохода, получаемаго владѣльцами, и *д*) дачныя помѣщенія, сдаваемыя въ наемъ,— изъ 5% дохода.

Недвижимыя имущества гор. Ярославля вмѣстѣ съ фабричными и промышленными заведеніями раздѣлены для обложенія на отдѣльныя платежныя группы, при чемъ фабричныя и промышленныя заведенія, а равно и казенный винный складъ, оцѣнены въ 5.631.681 руб., съ составленіемъ на каждое отдѣльное владѣніе спеціальной описи и плана, а прочія недвижимыя имущества въ 3.377.755 руб., такъ что вся вообще оцѣночная сумма недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля опредѣлялась для земскаго налога въ 9.009.436 руб.

Недвижимыя имущества Норскаго посада, подлежащія земскому обложенію, приняты на 1906 г. въ той суммѣ, въ какой привлекаются норскимъ общественнымъ управленіемъ, а именно въ 30,890 рублей.

За таковыми измѣненіями, количество земель, цѣнность ихъ, а равно промышленныхъ заведеній и всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ, для земскаго налога на 1906 годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | Количество десятинъ. | Цѣнность въ рубляхъ. |
|---|---|---|
| Земель 1-й категоріи—заливныхъ луговъ, оцѣненныхъ для налога въ 63 руб. десятина . . | 3355 | 2.663,036 |
| Земель 2-й категоріи—усадебной, пахотной, сѣнокосной и лѣсной, по 10 руб. десятина . . . | 232,108 | |
| Земель 3-й категоріи—подъ выгонами, кустарниками, гарями и сѣчами, по 3 руб. десятина . . | 43,586 | |
| Подъ огородами . . . | 366 | 55,297 |
| » лѣсопильными заводами . | 97 | 100,835 |
| » кирпичными заводами . | 24 | 11,814 |
| » базарными площадями . | 7 | 78,710 |
| » военными лагерями. . | 656 | 130,688 |
| » бѣлильными заводами . | — | 300 |
| » водяными мельницами . | 3 | 2,750 |
| » нефтяными баками. . | 54 | 74,738 |
| » лѣсными складами. . | 13 | 58,400 |
| Итого . | 280,269 | 3.176,568 |

| | | |
|---|---|---|
| Промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздѣ . . . . . | | 4,344,841 |

| | |
|---|---|
| Помѣщеній для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ собственно въ уѣздѣ . | 267,960 |
| Недвижимыхъ имуществъ Норскаго посада | 30,890 |
| Промышленныхъ заведеній гор. Ярославля | 5 631,681 |
| Прочихъ недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля . . . . . . . . | 3.377,755 |
| Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ, сдаваемыя въ наемъ . . . . . . . . | 49,805 |
| Всего . . . | 16.879,500 |

Такимъ образомъ вся стоимость уѣзда и города опредѣлена для земскаго налога въ 16.879,500 руб., съ каковой суммы, какъ выше объяснено, необходимо получить для удовлетворенія въ 1906 г. расходовъ 256,568 руб. 40 к. Весь же годовой доходъ по общей смѣтѣ, съ присоединеніемъ разныхъ другихъ доходовъ и процентовъ, составитъ сумму 321,323 руб. 47 коп.

По земскимъ капиталамъ, имѣющимъ специальное назначеніе, расходы и доходы, независимо отъ включенія въ общую смѣту, подробно исчислены въ особыхъ приложеніяхъ.

# РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Ярославскому уѣзду на 1906 г., по коп. съ рубля стоимости.

| Число единицъ обложенія. | Наименованіе предм. обложенія. | Количество земли, облагаемой сборами. Десят. | Стоимость имуществъ для обложенія сборами. Рубли. | Сумма земскаго сбора. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Земли надѣльныя . . . | 163013 | 1.835,383 | 27897 | 82 |
| | » казны . . . | 11409 | 107569 | 1635 | 5 |
| | » церквей и монастырей . | 265 | 3783 | 57 | 50 |
| | » города Ярославля . . | 1215 | 221942 | 3373 | 52 |
| | » Норскаго посада . . | 182 | 24300 | 369 | 36 |
| | » дворянъ потомствен. и личныхъ | 30467 | 256761 | 3902 | 77 |
| | » прочихъ собственниковъ . | 73718 | 726830 | 11047 | 81 |
| | Итого съ земель | 280269 | 3.176,568 | 48283 | 83 |
| | Промышленныя завед. въ г. Ярославлѣ | — | 5.631,681 | 85601 | 55 |
| | » » въ уѣздѣ . | — | 4,344,841 | 66041 | 59 |
| | Помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ | — | 267960 | 4072 | 99 |
| | Итого съ промышленныхъ заведеній | — | 10244482 | 155716 | 13 |
| | Недвижимыя имѣнія въ гор. Ярославлѣ, принадлежащія: | | | | |
| | а) собственно городу . | — | 206180 | 3133 | 93 |
| | б) частнымъ владѣльцамъ | — | 3171575 | 48207 | 94 |
| | Недвижимыя имѣнія въ Норскомъ посадѣ . . . . . | — | 30890 | 469 | 53 |
| | Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ, сдаваемыя въ наемъ . . . | — | 49805 | 757 | 4 |
| | Итого съ недвижимыхъ имуществъ | — | 3458450 | 52568 | 44 |
| | ВСЕГО. . | — | 16879500 | 256568 | 40 |

# Перечень

## смѣты доходовъ и расходовъ.

| ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | Согласно определенія уѣзднаго земскаго собранія, предположено Руб. | К. | ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ. | Согласно определенія уѣзднаго земскаго собранія, предположено Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . | 7800 | — | Зачитывается свободныхъ остатковъ, неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ . . | 17121 | 16 |
| § II. Содержаніе земскаго управленія . | 22141 | 47 | | | |
| § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . . | 1960 | — | | | |
| § IV. Дорожная повинность . . . | 11707 | 10 | § I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . . | 1764 | 80 |
| § V. Народное образованіе . . . | 59676 | 32 | | | |
| § VI. Общественное призрѣніе . . | 10266 | — | § II. Разные сборы | 3730 | — |
| § VII. Медицинская часть . . . | 77552 | 86 | | | |
| § VIII. Ветеринарная часть . . . | 2700 | — | § III. Пособія земству и возвратъ расходовъ. | 41614 | 11 |
| § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . | 4465 | — | | | |
| § X. Уплата долговъ | 7969 | 39 | | | |
| § XI. Разные расходы | 30378 | — | §IV. Разныя поступленія . . . | 525 | — |

| Предметы расходовъ. | Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб. | К. | Предметы доходовъ. | Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ | 7763 | 75 | § VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ | 256568 | 40 |
| § XIII. Запасная сумма | 2754 | 27 | | | |
| Расходовъ, не могущихъ быть отнесенными къ параграфамъ . | 74209 | 31 | | | |
| Итого расходовъ | 321323 | 47 | Итого доходовъ | 321323 | 47 |
| Въ томъ числѣ на сч. спеціальныхъ средствъ | 5389 | 11 | | | |

# СМѢТА

## ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

### ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

---

## Оглавленіе.



---

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | *Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.* | | | |
| | Наличныхъ къ началу года штрафныхъ капиталовъ . 5739 р. 95 к. | | | По средней сложности дохода за три года: |
| | | | | Въ 1902 г. 2796 р. 98 к.<br>» 1903 г. 2992 » 70 »<br>» 1904 г. 3031 » 36 » |
| | Ожидается къ поступленію: | | | |
| | 1) Штрафовъ по приговорамъ судебныхъ установленій . | 2900 | — | Средняя сложность 2900 р. — к. |
| | 2) Процентовъ на 3000 р. въ государственной 4% рентѣ | 112 | — | Часть капитала помѣщена въ государственной 4% рентѣ 3000 руб. |
| | Итого . | 3012 | — | |
| 2 | *Капиталъ крестьянъ Марковскаго общества.* | | | |
| | Наличность къ началу года: | | | Капиталъ помѣщенъ: |
| | а) Капитала 14822 р. 62 к. | | | 1) Въ государственной 4% рентѣ . 9300 р. — к. |
| | б) Процентныхъ приращеній . . 87 » 45 » | | | 2) Въ 24-хъ билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . 2400 » — » |
| | Итого 14910 р. 10 к. | | | |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и расчеты. |
|---|---|---|---|
| Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію: | | | На расходы, указанные по общей смѣтѣ подъ №№ 11, 33 и 85. |
| 1) На содержаніе, страхованіе, ремонтъ и проч. расходы арестнаго дома . . . . . | 1400 | — | |
| 2) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ | 295 | 34 | |
| 3) За храненіе %% бумагъ . | 1 | 60 | |
| Итого . | 1696 | 94 | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 7055 р. 1 к. | | | |
| Подлежитъ расходованію: | | | Расходъ по симъ статьямъ производится по приговорамъ крестьянъ и согласно волѣ наслѣдниковъ жертвователя (№№ 19, 42 и 85 общей расходной смѣты). |
| 1) На содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ. | 300 | — | |
| 2) Въ пособіе неимущимъ крестьянамъ Марковскаго общества . | 92 | — | |
| 3) На застрахованіе 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигры- | | | |

| №№ по порядку. | Наименование капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| | Ожидается къ поступленію процентовъ: | | | 3) Въ 4% непрерывно-доходн. билетѣ . 3000 р. — к. |
| | а) На 9300 руб. въ государственной 4% рентѣ . | 353 | 40 | 4) Въ сберегательной кассѣ . . 84 » 20 » |
| | б) Съ 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . | 114 | — | 5) Наличныхъ . . 38 » 45 » |
| | в) Съ 4% непрерывно-доходнаго билета въ 3000 руб. | 120 | — | 14,822 р. 65 к. |
| | г) Съ 84 р. 20 к., находящихся въ сберегательной кассѣ | 2 | 91 | |
| | Итого . . . | 590 | 31 | |
| 3 | *Капиталъ прусовскаго училища, пожертвованный крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ.* | | | |
| | Наличность къ началу года: а) Капитала 1193 р. 82 к. | | | Капиталъ помѣщенъ: |
| | б) Процентныхъ приращеній . . . 2 » 85 » | | | Въ государственной 4% рентѣ . . 900 р. — к. |
| | | | | Въ сберегательной кассѣ 45 » 42 » |
| | Итого 1196 р. 67 к. | | | Наличныхъ 248 » 40 « |
| | | | | 1193 р. 82 к. |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и разсчеты. |
|---|---|---|---|
| шами займа отъ тиражей 1-го марта и 1 сентября . . . | 165 | 20 | |
| 4) За храненіе %% бумагъ въ отдѣленіи государственнаго банка . | 6 | 40 | |
| Итого . | 563 | 60 | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14,936 р. 81 к. | | | |
| Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы, на хозяйственные расходы по училищу въ селѣ Прусовѣ за 1906 годъ . . | 34 | 20 | Согласно волѣ жертвователя Е. Р. Саксина (№ 18 общей расходной смѣты). |
| Итого . | 34 | 20 | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1198 р. 21 к. | | | |

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| | Ожидается къ поступленію: | | | |
| | 1) Процентовъ на 900 руб. въ государственной 4% рентѣ | 34 | 20 | |
| | 2) Съ 45 р. 42 к., находящихся въ сберегательной кассѣ . . . . | 1 | 54 | |
| | Итого . | 35 | 74 | |
| 4 | *Капиталъ бывшаго уѣзднаго попечительства.* | | | |
| | Наличность къ началу года:<br>а) Капитала 1894 р. 61 к.<br>б) Процентныхъ приращеній . . 4 р. 75 к. | | | Капиталъ помѣщенъ:<br>Въ государственной 4% рентѣ . 1500 р. — к.<br>Въ сберегательной кассѣ 385 » 61 »<br>Наличныхъ 9 » — » |
| | Итого 1899 р. 36 к. | | | |
| | Ожидается къ поступленію: | | | 1894 р. 61 к. |
| | 1) Процентовъ на 1500 р. въ государственной 4% рентѣ | 57 | — | |
| | 2) Процентовъ съ 385 руб. 61 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ . . | 13 | 39 | |
| | Итого . | 70 | 39 | |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и разсчеты. |
|---|---|---|---|
| Подлежитъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ въ войну 1877—1878 г.г.: Матвѣева 24 р. и Чаплыгина 30 р. . . . | 54 | — | Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печатн. журн., стр. 7-я), №№ 43 и 85. |
| За храненіе %% бумагъ . | 1 | 80 | |
| Итого . | 55 | 80 | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1913 р. 95 к. | | | |

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| 5 | *Капиталъ на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.* | | | |
| | Наличность къ началу года: | | | Капиталъ помѣщенъ: |
| | а) Капитала 1978 р. 88 к. | | | Въ государственной 4% рентѣ . 1100 р. — к |
| | б) Процентныхъ приращеній . . 3 р. 48 к. | | | Въ сберегательной кассѣ 813 » 48 » |
| | | | | Наличныхъ 65 » 40 » |
| | Итого 1982 р. 36 к. | | | 1978 р. 88 к. |
| | Ожидается къ поступленію: | | | |
| | 1) Процентовъ на 1100 р. въ государственной 4% рентѣ | 41 | 80 | |
| | 2) Процентовъ съ 813 р. 48 к., находящихся въ сберегательной кассѣ . . | 28 | 29 | |
| | Итого . | 79 | 9 | |
| 6 | *Оборотный земскій капиталъ.* | | | |
| | Наличность къ началу года: | | | |
| | Образованнаго въ тринадцать лѣтъ (1893—1905 г.г.) . 52664 р. 84 к. | | | Капиталъ къ 1-му августа |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и разсчеты. |
|---|---|---|---|
| Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы на уплату за храненіе %% бумагъ . . | 1 | 80 | № 85-й общей расходной смѣты. |
| Остальная сумма 68 руб. 29 к., превышающая доходъ надъ расходами, имѣетъ быть причислена къ капиталу. | | | |
| Итого . . | 1 | 80 | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2050 р. 65 к. | | | |
| За храненіе %% бумагъ . . | 7 | — | № 85-й общей расходной смѣты. |
| Расходъ изъ сего капитала предназначается на временныя позаим- | | | |

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| | Ожидается къ поступленію: | | | 1905 г. заключается: |
| | 1) Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 1-я, № 7б, изъ общихъ земскихъ сборовъ | 3658 | 95 | Въ государственной 4% рентѣ . . Руб. 26,100 К. — |
| | 2) Процентовъ: | | | Въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка . . 1000 — |
| | а) На 26,100 руб. въ государственной 4% рентѣ . | 991 | 80 | Наличныхъ . 798 — |
| | б) На 1000 р. въ 4% свидѣтельствахъ поземельнаго банка . . . . | 38 | — | Въ долгу за земскимъ сборомъ и постройкою лѣчебницъ въ с. Стогинскомъ . . 21,494 37 |
| | Итого . | 4688 | 75 | Назначенныхъ по смѣтѣ 1905 г., кромѣ процентовъ . . 3488 84 |
| | | | | Итого . 52,877 70 |
| 7 | *Капиталъ для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ.* | | | |
| | Наличность къ началу года изъ образованнаго въ 1899—1904 годахъ и позаим- | | | Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8-го ок- |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и разсчеты. |
|---|---|---|---|
| ствованія для покрытія расходовъ по общей смѣтѣ въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ съ предметовъ обложенія. | | | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 57,346 р. 59 к. | | | |
| 1) Расходъ изъ сего капитала назначается на достройку лѣчебницы | | | |

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| | ствованнаго изъ оборотнаго земскаго капитала 1954 р. 77 к. | | | тября 1898 г. (печ. жур., стр. 42 и 48). |
| | Ожидается къ поступленію: | | | |
| | 1) Назначеннаго по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я, № 79, лит. а. . . . . | 1075 | — | |
| | Итого . | 1075 | — | |
| 8 | *Уѣздный дорожный капиталъ на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздныхъ путей за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.* | | | |
| | Наличность къ началу года . 786 р. 16 к. | | | Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г. (печ. жур., стр. 20 и 141-я). |
| | Поступленія въ смѣтномъ году не ожидается. | | | |
| 9 | *Капиталъ для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.* | | | |
| | Наличность капитала, образованнаго въ 1904-1905 г.г. 4000 р. — к. | | | Капиталъ сей образуется по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печатн. журн., стр. 11-я). |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и разсчеты. |
|---|---|---|---|
| съ пріемнымъ покоемъ въ селѣ Стогинскомъ . . . . | 1726 | — | №№ 50 и 70 общей расходной смѣты. |
| 2) На уплату долга оборотному земскому капиталу по займу въ 1904 году . . . . | 1303 | 77 | |
| Итого . | 3029 | 77 | |
| Предположительнаго остатка капитала къ концу смѣтнаго года не ожидается. | | | |
| Расходъ изъ сего капитала, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 года, назначается на ремонтъ принятыхъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ дорогъ, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала. | | | |
| Расходъ изъ сего капитала, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 октября 1902 года, будетъ | | | |

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| | Ожидается къ поступленію назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я, № 81-й, лит. в. | 2000 | — | |
| | Итого | 2000 | — | |
| | Итого по 9-ти капиталамъ доходовъ | 11542 | 28 | |
| | Наличность къ началу года . . 85,134 р. 21 к. | | | |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго въ 1906 г. расхода. Руб. | К. | Соображенія и разсчеты. |
|---|---|---|---|
| производиться на постройку школъ въ уѣздѣ. | | | |
| Итого по 9-ти капиталамъ расхода . . | 5389 | 11 | |
| Предположительный остатокъ капиталовъ къ концу смѣтнаго года 91,287 руб. 38 коп. | | | |

# ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## къ смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1906 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, на основаніи 186 ст. тома IV Уст. о зем. повин., по продолженію 1890 года, и ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., управа руководствовалась тѣми свѣдѣніями и требованіями военнаго и гражданскаго управленій, по которымъ сіи повинности отбывались въ прежніе года, при чемъ оцѣнка тѣхъ изъ повинностей, которыя исполнялись съ вознагражденіемъ отъ казны или другихъ источниковъ, опредѣлена по количеству полученнаго населеніемъ Ярославскаго уѣзда вознагражденія или по дѣйствительной ихъ стоимости.

Отводъ квартиръ для временно квартирующихъ войскъ по селеніямъ назначенъ въ мѣстахъ прежняго расположенія ихъ, а для проходящихъ—въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, гдѣ войска будутъ располагаться на ночлеги и дневки

Мѣстности, занимавшіяся въ 1905 году военными лагерями, предназначаются къ занятію и въ 1906 году въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а именно: по романовскому тракту при сельцѣ Поповскомъ и въ окружающей мѣстности и при селѣ Иваньковѣ, согласно чему эти же мѣстности назначены и по раскладкѣ.

Въ отношеніи поставки подводъ при передвиженіи войскъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ расположенія и при маневрахъ и назначенія для того волостей, указанныхъ въ раскладкѣ, управа руководствовалась данными и требованіями прежнихъ лѣтъ и 1904 г.; для завѣдующихъ же военно-конскими участками поставка подводъ назначена отъ тѣхъ волостей, которыми они завѣдують.

---

# СМѢТА

## натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1906 годъ.

За переложеніемъ, по постановленіямъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній прошлогоднихъ сессій, повинностей дорожной, подводной, квартирной и этапной изъ нату-

ральныхъ въ денежныя, изъ коихъ первая отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, а послѣднія три на счетъ губернскаго, на 1906 годъ остаются въ Ярославскомъ уѣздѣ слѣдующія повинности, отбываемыя натурою, указанныя въ ст. 186 Устава о зем. повин., т. IV, по продолженію 1890 года.

По пункту 6-му: повинность отвода квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ и дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей, оцѣнивая, по примѣру предшествовавшихъ трехъ лѣтъ, въ 78 руб. 60 к.

По пункту 8-му: продовольствія, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за установленную плату проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ прошедшіе года не требовалось, потому что чины сіи довольствовались на счетъ военнаго вѣдомства, а потому и оцѣнки этой повинности произведено быть не можетъ.

По пункту 9-му: отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, когда за сіе не опредѣляется вознагражденія изъ средствъ государственнаго казначейства, производится жителями тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходятъ воинскіе чины. Стоимость отопленія квартиръ и отпуска дровъ для варки пищи по приблизительной оцѣнкѣ опредѣляется въ 77 руб. 25 к.

По пункту 10-му: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе войскъ разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія производится тѣми обществами, селеніями и жителями, на земляхъ которыхъ отводятся мѣста подъ лагери или чрезъ которыя происходитъ маневрированіе. Стоимость сей повинности опредѣляется по размѣру полученнаго за послѣдній 1904 годъ вознагражденія изъ средствъ государственнаго земскаго сбора въ 13,601 р. 39 к.

По пункту 11-му: отвода пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ и постоянно квартирующимъ войскамъ, не производилось вслѣдствіе непоступленій на это требованій, а потому и оцѣнки произведено быть не можетъ.

По пункту 13-му: поставка подводъ при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ военныхъ командъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, производится тѣми селеніями, чрезъ которыя проходятъ военныя команды, и близлежащими къ нимъ, кромѣ указанной въ примѣчаніи къ этому пункту, отбываемой на денежныя средства губернскаго земскаго сбора. Повинность сія оцѣнивается, по примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ среднемъ выводѣ въ 696 рублей.

По пункту 14-му: при укомплектованіи войскъ лошадьми, при приведеніи арміи въ полный составъ во время войны, производимомъ поставкою лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени количествѣ, соблюдаются правила, приложенныя къ означенному 14-му пункту, по которымъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относится только: 1) избраніе на трехлѣтній срокъ 13 завѣдующихъ военно-конскими участками, 2) участіе членовъ управы или гласныхъ земскаго собранія въ пріемныхъ комиссіяхъ и 3) отпускъ безвозмездно обывательскихъ подводъ для разъѣздовъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Эти подводы должны отпускаться тѣмъ же порядкомъ, какимъ онѣ отпускаются изъ числа лошадей, состоящихъ при волостныхъ правленіяхъ, по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго, а на всѣхъ 13 въ 325 рублей.

---

## РАСКЛАДКА

### натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1905 годъ.

По пункту 6-му ст. 186 тома IV Уст. о земскихъ повинностяхъ раскладки по отводу для проходящихъ войскъ квартиръ и оцѣнки ихъ не можетъ быть произведено за неизвѣстностью, сколько потребуется квартиръ по путямъ слѣдованія войскъ. Квартиры отводятся въ мѣстахъ расположенія дневокъ или ночлега тѣми селеніями, которыя значатся въ военныхъ маршрутахъ, и ближайшими къ нимъ. Отводъ квартиръ для артиллеріи и кавалеріи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей, оцѣнивается, какъ объяснено въ смѣтѣ, въ 78 руб. 60 к. Въ 1906 году ожидается потребность отводить квартиры въ селеніяхъ Норской волости: Иваньковѣ, Очапкахъ, Фрольцевѣ, Рѣдковцинѣ, Овинищахъ и Брагинѣ и въ селеніяхъ Крестобогородской волости: Кармановской, Пятовской, Чебоксаровской, Мордвиновской, Волкушахъ, Пенькахъ и Троицѣ-Пахнѣ.

По пункту 8-му той же 186 ст. опредѣленія размѣра повинности продовольствія войскъ и оцѣнки ея произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій о семъ отъ военнаго вѣдомства не поступало вслѣдствіе того, что проходящіе

воинскіе чины въ мѣстахъ остановокъ довольствуются пищею на счетъ военнаго вѣдомства и только требуютъ дровъ для варки ея, о чемъ объяснено въ слѣдующемъ пунктѣ.

По пункту 9-му той же 186-й ст. не было предъявлено военнымъ вѣдомствомъ требованія объ отопленіи и освѣщеніи квартиръ и помѣщеній, занимаемыхъ войсками во время ихъ слѣдованія, такъ какъ воинскіе чины останавливаются въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, въ которыхъ живутъ и которыя отапливаютъ для себя мѣстные обыватели. Для варки же пищи отпускается дровъ, примѣрно, на 77 руб. 25 к.

По пункту 10-му той же 186 ст. отводъ мѣстъ подъ лагери производится на земляхъ тѣхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на которыхъ таковые располагаются, а именно обществъ крестьянскихъ: Иваньковскаго, Норской волости, 302 десят., Кармановскаго, Крестобогородской волости, 192 десятины, города Ярославля 43 десятины и частныхъ владѣльцевъ 120 десятинъ,—итого 657 десятинъ, на которыхъ предполагаются лагери въ 1906 году. Повинность сія, по примѣру 1904 года, оцѣнивается въ 13,601 руб. 39 к.

По пункту 11-му той же 186 ст. размѣра оцѣнки произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій объ отводѣ пастбищъ для лошадей не поступало, а если поступятъ таковыя, то пастбища будутъ отведены тѣми селеніями, въ которыхъ будутъ останавливаться проходящія или квартирующія войска.

По пункту 13-му той же 186 ст. устанавливаются слѣдующія общія основанія въ отношеніи поставки подводъ для военныхъ командъ: при проходѣ изъ гор. Костромы назначаются волости Путятинская и Дієво-Городищенская, въ городъ Кострому изъ мѣстъ расположенія лагеремъ или изъ города Ярославля—волости Крестобогородская, Никольская, Сереновская, Дієво-Городищенская и Путятинская, изъ гор. Рыбинска—Норская волость, въ городъ Рыбинскъ—Норская и Крестобогородская волости; изъ города Углича—Спасъ-Ярыжницкая волость; въ городъ Ростовъ и изъ города Ростова—Крестобогородская и Шопшинская волости, - со станціи «Ярославль» московско-ярославской желѣзной дороги до лагерей - Крестобогородская и Никольская волости. Во время маневровъ подводы назначаются: при выходѣ съ мѣста расположенія лагерей по направленію къ городу Костромѣ луговою стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская, Сереновская, Путятинская, и Дієво-Городищенская волости; нагорною стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Красносель-

ская, Бурмакинская и Троицкая волости; въ южную сторону уѣзда къ Ростовскому уѣзду—Норская, Крестобогородская, Никольская, Бурмакинская, Троицкая, Осеневская, Ставотинская, Великосельская и Еремѣевская волости; къ городу Ростову въ юго-западную сторону уѣзда—Норская, Крестобогородская, Никольская, Курбская, Ильинская, Шопшинская и Спасъ-Ярыжницкая волости, и къ г. Романову—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская и Спасъ-Ярыжницкая волости. Подробное назначеніе подводъ по маршрутамъ и требованіямъ предоставляется управѣ которая, при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей, назначаетъ ихъ пропорціонально съ числомъ населенія, предоставляя внутреннюю раскладку этой повинности самимъ обществамъ. По разсчету вытребованныхъ по военнымъ маршрутамъ въ предшествовавшіе три года (1902—1904 г.г.) подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ потребно 348 подводъ; каждая подвода оцѣнивается по 2 рубля.

По тракту 14-му той же 186 ст. подводы для 13-ти завѣдующихъ военно-конскими участками выставляются тѣми волостями, которыми они завѣдують, а именно: 1-го участка—Крестобогородскою волостью, 2-го—Сереновскою и Толгобольскою волостями, 3-го—Путятинскою и Діево-Городищенскою волостями, 4-го—Норскою волостью, 5-го—Спасъ-Ярыжницкою волостью, 6-го—Никольскою и Еремѣевскою волостями, 7-го—Бурмакинскою и Красносельскою, 8-го—Троицкою и Осеневскою волостями, 9-го—Шопшинскою волостью, 10-го Курбскою волостью, 11-го—Ильинскою волостью, 12-го—Великосельскою и 13-го—Ставотинскою волостью. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, а всего въ 325 руб.

Такимъ образомъ, оцѣнка повинностей, отбываемыхъ натурою въ Ярославскомъ уѣздѣ, опредѣляется, по примѣру прежнихъ лѣтъ и 1904 года, нижеслѣдующею таблицею.

| Наименованіе повинностей. | Итого подводъ. | Стоимость подводъ. Р. | Стоимость подводъ. К. | Общая стоимость каждой повинности. Руб. | Общая стоимость каждой повинности. К. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) Отводъ квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ или дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей . . . . . . . | — | — | — | 78 | 60 |
| 2) Отопленіе квартиръ и отпускъ дровъ для варенія пищи проходящимъ войскамъ . . | — | — | — | 77 | 25 |
| 3) Отводъ мѣста подъ лагери и маневры . | — | — | — | 13601 | 39 |
| 4) Поставка подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ . . . . | 348 | 2 | — | 696 | — |
| 5) Отпускъ подводъ для завѣдующихъ военноконскими участками . . . . | 13 | 25 | — | 325 | — |
| 6) При требованіи подводъ для другихъ надобностей по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы . . . | — | — | — | 600 | — |
| Итого . | — | — | — | 15378 | 24 |

Предсѣдатель управы *Капустинъ.*

Члены: { *С. Карауловъ.*
*К. Афанасьевъ.*


2007065229